

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Аблаева Эмиля Юрьевича
на тему: «Совершенствование механизма бюджетного правила в
России» по специальности 5.2.4 Финансы

Диссертационное исследование Э.Ю. Аблаева посвящено важной и своевременной теме совершенствования механизма бюджетного правила в России. Полученные автором результаты обладают признаками научной новизны и имеют существенное значение как для развития научной дискуссии о бюджетных правилах, так и для практики бюджетно-налогового регулирования. К числу достоинств работы относится стремление автора рассмотреть проблему комплексно, связав теоретические основания бюджетного правила, международный опыт его применения, оценку российской практики и направления дальнейшего совершенствования данного механизма.

В условиях сохраняющейся внешней и внутренней макроэкономической неопределенности, изменения параметров бюджетного правила, его приостановок и продолжающейся дискуссии о его дальнейшей конфигурации особую значимость приобретает вопрос о том, насколько данный механизм способствует долгосрочной сбалансированности бюджета, макроэкономической стабильности и решению текущих задач бюджетно-налоговой политики. Актуальность темы не только сохраняется, но и возрастает – весной 2026 года параметры бюджетного правила вновь находятся в центре экспертного и практического обсуждения.

Работа производит высокое впечатление глубиной проработки материала и логикой построения. Изложение ведется от общего к частному. Существенным достоинством исследования является то, что автор не ограничивается анализом отдельных параметров бюджетного правила, а рассматривает его как элемент более широкой системы

ограничений бюджетно-налоговой политики, связывая теоретические основания применения правил, международный опыт, российскую практику и предложения по совершенствованию механизма в единую исследовательскую конструкцию.

Содержание диссертации по главам выстроено последовательно и обоснованно. Изложение ведется от общего к частному. В первой главе систематизированы теоретические основания применения бюджетных правил, раскрыты экономические причины нежелательной дискреции бюджетно-налоговой политики, определены цели и ограничения механизма правил. Автор демонстрирует глубокое знание отечественной и зарубежной литературы, уверенно владеет понятийным аппаратом и корректно увязывает вопросы бюджетной устойчивости, макроэкономической стабильности и бюджетной дисциплины.

Во второй главе представлен обстоятельный анализ международного опыта применения бюджетных правил, их разновидностей, факторов результативности и современных тенденций развития. Именно этот раздел следует отнести к числу сильных сторон диссертации. В русскоязычной литературе нечасто встречаются исследования, в которых столь комплексно и системно были бы одновременно рассмотрены теоретическая концепция бюджетного правила, международная практика его применения и институциональные условия его результативности.

В третьей главе автор переходит к анализу отечественной практики. Основные эмпирические результаты диссертации сосредоточены именно здесь. Автор дает контрфактическую оценку вклада бюджетного правила и суверенного фонда в обеспечение сбалансированности федерального бюджета, оценивает влияние правила на параметры дефицита и государственного долга, анализирует его контрциклическую результативность и воздействие на бюджетные инвестиции, а также

разрабатывает предложения по совершенствованию действующего механизма.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, следует признать высокой. Каждое из четырех выносимых на защиту положений логически связано с поставленной целью и решаемыми задачами, опирается на предшествующий теоретический и эмпирический анализ и получает в работе надлежащее подтверждение. Выводы автора носят доказательный характер, а предложенные рекомендации вытекают из проведенного исследования и согласуются с его основными результатами.

Достоверность результатов исследования определяется прежде всего качеством информационной базы и степенью апробации полученных выводов. Автор использует официальные данные российских ведомств и международных организаций, что обеспечивает надежную эмпирическую основу исследования. Результаты работы прошли апробацию в научных публикациях, докладах на конференциях, научных семинарах и иных экспертных обсуждениях.

Научная новизна диссертации состоит в постановке и решении ряда задач, которые до настоящего времени не получили в отечественной литературе столь комплексной разработки. К числу наиболее значимых результатов следует отнести систематизацию теоретических оснований и подходов к применению бюджетных правил в российской и международной практике, количественную оценку вклада бюджетного правила и суверенного фонда в обеспечение сбалансированности федерального бюджета, выявление особенностей контрциклической результативности действующего механизма, а также разработку предложений по его совершенствованию. Результаты диссертационного исследования вносят существенный самостоятельный вклад в развитие исследований бюджетного правила в России.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в расширении научных представлений о возможностях и ограничениях бюджетного правила как института бюджетно-налоговой политики. Полученные выводы и предложения могут быть востребованы при выработке подходов к дальнейшему совершенствованию отечественного механизма бюджетного правила.

Несмотря на общий высокий уровень диссертационной работы можно выделять ряд замечаний и вопросов, имеющих дискуссионный характер.

1. Анализ стабилизационной роли бюджетного правила в диссертации преимущественно сосредоточен на его влиянии на разрыв выпуска и циклические свойства бюджетных расходов. Такой подход является содержательно оправданным, однако для полноты картины можно было бы подробнее рассмотреть и инфляционный канал действия бюджетного правила, а также его взаимодействие с денежно-кредитной политикой. Для российской практики этот аспект представляется существенным, поскольку обсуждение бюджетного правила в последние годы тесно связано не только с задачами бюджетной устойчивости, но и с вопросами инфляции, а сами проблемы антиинфляционной политики в рамках таргетирования инфляции закономерно находятся в фокусе внимания экономистов.
2. Автор обоснованно предлагает переход к более полному расчету структурного баланса федерального бюджета, предполагающему циклическую корректировку не только нефтегазовых, но и ненафтегазовых поступлений. Вместе с тем в работе не в полной мере проработан вопрос о том, каким образом должен использоваться возможный излишек в ситуации, когда структурная оценка показывает профицит по ненафтегазовым доходам. Здесь следовало бы более явно определить, должен ли

такой излишек автоматически направляться на пополнение резервов, ускоренное сокращение долга, инвестиционные цели, либо использоваться для всех этих направлений в нормативно закреплённой пропорции.

3. Заслуживает внимания предложение автора о создании независимого бюджетного совета. Вместе с тем в российской институциональной архитектуре уже существует Общественный совет при Министерстве финансов Российской Федерации. В этой связи в работе было бы полезно более четко показать, в чем состоят принципиальные отличия предлагаемого бюджетного совета от уже действующих консультативных структур, как именно должна быть обеспечена его институциональная и операционная независимость и насколько реалистично создание такого органа в действующей системе государственного управления.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.4. Финансы (по экономическим наукам), а именно ее направлению: «Государственные финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика. Инициативное бюджетирование», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Аблаев Эмиль Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. Финансы.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
доцент, и.о. заведующего кафедрой
финансов и кредита
экономического факультета
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Гуров Илья Николаевич

Подпись
Зав. канцелярии
факультета МГУ

Контактные данные:

тел.: +7 (916) 595-28-98, e-mail: ingurov@mail.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 46, экономический
факультет, МГУ имени М.В. Ломоносова
Тел.: +7 (495) 939-55-89