

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора филологических наук, доцента Лободенко Лидии Камиловны
о диссертации Королевой Марии Николаевны
«Пользовательский контент в текстах российских онлайн-
СМИ о травмогенных событиях: виды, источники, функции»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика
(филологические науки)

На основе изучения диссертации, автореферата диссертации и работ, опубликованных соискателем по теме диссертации, представляется возможным сделать следующее заключение:

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения и обусловлена тем, что в условиях бурного развития информационно-коммуникационных технологий на рубеже XX—XXI столетий кардинальным образом изменилось медиaprостранство и активно развиваются «новые медиа», с присущими им цифровым форматом, интерактивностью и мультимедийностью. При этом на фоне интенсивного информационного обмена и появления социальных сетей все большее значение стал приобретать пользовательский контент — UGC (от англ. User generated content — «созданный пользователями контент») (с. 23 диссертации), позволяющий в режиме реального времени осуществлять глобальный обмен различными формами и видами контента, комментариями очевидцев, участников события или экспертов. В связи с этим сегодня процесс освещения журналистами чрезвычайных ситуаций (пожар, наводнение, пандемия, автокатастрофа и др.) обретает новые грани, связанные с деятельностью лиц, не являющихся профессиональными журналистами. Очевидно, что медиатексты, посвященные травмогенным событиям, всегда будут находиться в фокусе внимания СМИ и занимать лидирующие позиции в информационной повестке дня большинства редакций. Однако несмотря на то, что в науке о медиа уже есть работы, посвященные медиатекстам о

кризисных ситуациях, созданным с применением контента непрофессиональных авторов, вопрос об использовании контента пользователей в текстах профессиональных журналистов, посвященных травмогенным событиям, изучен недостаточно (с. 6 диссертации). В этой связи выполненное Королевой Марией Николаевной диссертационное исследование является актуальным и востребованным с точки зрения развития теории и практики медиакommunikаций и журналистики.

Комплексное видение темы позволило М.Н. Королевой четко определить цели и задачи. *Целью исследования* стало на основе сопоставления традиционных и гибридных текстов установить, каким образом интегрируемый пользовательский контент определяет характеристики журналистского текста (с. 14 диссертации). Для достижения этих целей в исследовании были решены следующие *задачи*: определить функции пользовательского контента в материалах СМИ о травмогенных событиях; установить характеристики пользовательского контента (источники, авторы, виды) в гибридных текстах; выявить потенциал травмогенного воздействия традиционных и гибридных текстов о чрезвычайных ситуациях на аудиторию; определить ключевые конструктивные и деструктивные способы представления информации и подходы (человекоцентричный, властцентричный) к описанию травмогенных событий; определить уровень активности аудитории, взаимодействующей с различными типами текстов.

В соответствии с темой и задачами автор избирает *объектом изучения* контент российских онлайн-СМИ о травмогенных событиях в аспекте сопоставления традиционных и гибридных журналистских текстов. Логически верным представляется и *предмет исследования* — функциональные, типологические и творческие (технологические) характеристики контента российских онлайн-СМИ о чрезвычайных ситуациях.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов выполненного исследования обеспечивается четкостью методологических

позиций, использованием методов, адекватных объекту, предмету, целям и задачам диссертации, репрезентативностью источниковой базы исследования. В диссертационном исследовании предложена формула расчета индикатора подхода (человекоцентричный, властецентричный) СМИ к описанию экстремальных событий. Автором описаны функции пользовательского контента в СМИ и разработаны критерии оценки потенциала травмогенности информации при освещении кризисных ситуаций. Заслуживает высокой оценки анализ объемного спектра российских и зарубежных источников (241 источник), посвященных теории журналистики и медиаэффектам, специфике работы СМИ в чрезвычайных ситуациях, влиянию медиа на человека и общество и др. Необходимо поддержать автора с выбором источниковой базы, которая включает 855 журналистских материалов и 20 349 комментариев из социальных медиа. Сформулированные в тексте диссертации научные положения, выводы основаны на фактических данных, продемонстрированных в приведенных тексте и таблицах, приложениях. Особый интерес представляет Кодификатор исследования для традиционных и гибридных текстов (Приложение 2, с. 165-167 диссертации).

Основное содержание работы выдержано в соответствии с темой, целью, задачами, положениями на защиту, и раскрывает ее всесторонне.

В первой главе исследования, которая озаглавлена «Теоретические подходы к изучению применения пользовательского контента в освещении травмогенных событий», автор представляет исследование феномена пользовательского контента, определению его места и роли в современной журналистике и СМИ, анализу теоретических и эмпирических результатов применения пользовательского контента в практической деятельности современного журналиста, в частности при освещении травмогенных событий. Обосновывается необходимость изучения функций пользовательского контента в СМИ и выделяются несколько дополнительных функций СМИ в условиях чрезвычайных ситуаций (с. 58-59

диссертации): информационно-интерпретационная; функцию форума или общественного диалога; психического регулирования; организаторская или мобилизационная. М.Н. Королева выделяет исключительные свойства пользовательского контента: сверхбыстрая, эксклюзивная и аутентичная информация; пользовательский контент обеспечивает профессионалам живую связь с аудиторией; пользовательский контент не только «добавляет краски» в освещение событий (привлекая и заинтересовывая тем самым аудиторию СМИ), но и снижает затраты на производство контента; контент социальных сетей может использоваться как источник информационных поводов (с. 32-33 диссертации).

Для концептуализации понятий «травма», «травмогенность», «травмогенное событие» (с. 62-65 диссертации), а также описания деструктивных и конструктивных способов (с. 68-75 диссертации) представления информации об экстремальных ситуациях в СМИ рассматриваются труды, посвященные теме травмы. Автор подчеркивает, что «важным условием преодоления травматических переживаний является возможность для пострадавших отреагировать на экстремальную ситуацию, рассказать о ней окружающим и получить от них поддержку... В контексте сказанного повышается значимость тех журналистских материалов, в которых рассказываются истории простых людей, попавших в экстремальную ситуацию или ставших ее свидетелями и преодолевших ее последствия» (с. 76 диссертации).

Во второй главе «Гибридные тексты о травмогенных событиях: место пользовательского контента в профессиональных медиа» представлены результаты контент-аналитического исследования 855 публикаций и 20 349 комментариев пользователей (с. 86 диссертации), размещенных на сайтах трех ведущих российских онлайн-СМИ - IZ.ru, KP.ru, Lenta.ru. В работе представлен детальный анализ трех тем (с. 90 диссертации): пожар в торговом центре «Зимняя вишня» в городе Кемерово 25 марта 2018 г.; наводнение и последовавшие за ним паводки в Иркутской

области в июне – июле 2019 г.; пандемия коронавируса (изучались материалы, размещенные на сайтах выбранных онлайн-СМИ с 10 января по 31 декабря 2020 г.). Особенно необходимо отметить, что были проанализированы публикации, посвященные не только самим чрезвычайным ситуациям, но и их последствиям. На основе выводов главы 1 и полученных эмпирическим путем данных определяются базовые свойства пользовательского контента как элемента гибридного журналистского текста о травмогенном событии. Описываются параметры журналистского текста, которые меняются в зависимости от наличия или отсутствия в нем пользовательского контента. Автором выделены четыре наиболее часто встречающиеся формы пользовательского контента в текстах о травмогенных событиях: фотографии, видеоматериалы, комментарии, публикации (посты) пользователей (с. 92-93 диссертации). М.Н. Королева выделяет семь социально значимых функций пользовательского контента (с. 107 диссертации): информативную; иллюстративную; функцию верификации контента; интерактивную; общественного диалога; интегративную; компенсаторную. Представляет безусловную научную ценность результаты исследования, на основе которых обозначаются ключевые деструктивные и конструктивные подходы к освещению травмогенных событий в изучаемых онлайн-СМИ. В исследовании признаки травмогенного представления информации фиксировались с помощью категорий «Наличие фактоидов» и «Наличие травмогенного материала». В результате проведенного исследования М.Н. Королева пришла к важному выводу (с. 124-125 диссертации): «пользовательский контент влияет на характер публикации, усиливая ее человекоцентричность. Это означает, что в материалах пользователей и журналистских текстах, содержащих пользовательский контент, значительно больше внимания уделяется простым людям – очевидцам и участникам событий, их поступкам, переживаниям и мнениям. В традиционных текстах, без пользовательского контента, напротив, преобладает властечцентричный подход к описанию чрезвычайных

ситуаций».

Таким образом, с точки зрения *научной новизны* полученных результатов, можно зафиксировать ряд моментов, характеризующих исследование Королевой Марии Николаевны:

— выявлено, что материалы пользователей социальных сетей, содержащиеся в журналистских текстах о травмогенных событиях, характеризуются значительным разнообразием типов, источников и форм;

— установлено, что традиционные и гибридные тексты о чрезвычайных ситуациях, опубликованные в популярных российских онлайн-СМИ, не содержат фактоидной и травмогенной информации, однако обращение журналистов к пользовательскому контенту этому способствует;

— выявлена взаимосвязь между типом текста (традиционный, гибридный) и преобладающим подходом (человекоцентричный, властецентричный) к подаче информации о чрезвычайной ситуации; определено, что аудитория онлайн-СМИ активнее «взаимодействует» (просматривает, комментирует, репостит) с гибридными текстами.

— установлено, что пользовательский контент, ставший частью традиционных текстов, созданных профессиональными журналистами, выполняет социальные функции журналистики и способствует более полной их реализации.

Теоретическая значимость результатов исследования М.Н. Королевой определяется тем, что:

— описаны функции пользовательского контента в СМИ и разработаны критерии оценки потенциала травмогенности информации при освещении кризисных ситуаций;

— предложена формула расчета индикатора подхода (человекоцентричный, властецентричный) средств массовой информации к описанию экстремальных событий;

— результаты исследования углубляют представление о направлении эволюции современной журналистики и СМИ в целом;

— демонстрируют роль контента, созданного не журналистами, в развитии профессиональной журналистики, в усилении человекоцентричности журналистского текста, активизации механизмов самоорганизации и самовосстановления общества в условиях экстремальной ситуации.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы представителями научного сообщества, психологами, спасателями и журналистами, работающими в условиях чрезвычайных ситуаций, а также могут применяться в образовательном процессе при подготовке специалистов в области медиапсихологии, в практической деятельности сотрудников печатных изданий, радиостанций, телеканалов и онлайн-СМИ, освещающих травмогенные события.

Анализ представленной диссертации позволяет сделать вывод о **существенном личном вкладе автора в разработку научной проблемы.** Положения и выводы работы являются результатом оригинального и самостоятельного исследования автором пользовательского контента в текстах российских онлайн-СМИ о травмогенных событиях с позиции видов, источников и функций. Автор демонстрирует глубокую заинтересованность в проведенном исследовании на всех этапах – от формулировки актуальности темы до оформления результатов. Оценивая диссертационное исследование в целом, следует, прежде всего отметить наличие в ней компонентов, которые являются обязательными для диссертационного исследования – актуальность затронутых проблем для медиакоммуникаций и журналистики; системный и детальный характер анализа этих проблем; аргументированность основных положений и выводов.

Апробация результатов исследования были представлены на ведущих научных конференциях. Основные результаты, положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в 5 научных работах общим объёмом 3,8 авторских листа в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика и отрасли наук.

Обстоятельное исследование, проведенное М.Н. Королевой, вызывает и вопросы, направленные на уточнение позиции диссертанта:

1. Какие инструменты проверки подлинности UGC контента используют российские редакции в условиях дефицита времени при травмогенных событиях?

2. Выполняет ли пользовательский контент функцию «свидетельства» и заменяет ли он собой официальные сводки ведомств МВД, МЧС в первые часы события? Выполняет ли UGC функцию «коллективного сопереживания» или, наоборот, усиливает панику?

3. Каким образом наличие UGC контента влияет на кликабельность (CTR) и глубину просмотра страницы?

4. Автором для анализа были отобраны три темы: пожар в торговом центре «Зимняя вишня» в городе Кемерово 25 марта 2018 г.; наводнение и последовавшие за ним паводки в Иркутской области в июне – июле 2019 г.; пандемия коронавируса (изучались материалы, размещенные на сайтах выбранных онлайн-СМИ с 10 января по 31 декабря 2020 г.). На основании каких критериев была сделана выборка именно данных событий при рассмотрении пользовательского контента в текстах онлайн-СМИ?

Подчеркнем, что высказанные вопросы и замечания не влияют на высокую оценку работы. Диссертационная работа М.Н. Королевой является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладает несомненной теоретической и практической значимостью.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении

ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Автор рецензируемой диссертации **Королева Мария Николаевна** заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры журналистики,
рекламы и связи с общественностью
Института медиа и социально-гуманитарных наук
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

Лободенко Лидия Камиловна
28.04.2026 г.

Контактные данные:

тел.: +7 951 478-88-09, e-mail: lobodenko74@mail.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 10.01.10 – Журналистика

Адрес места работы:

454080 Челябинская область, Челябинск, пр. Ленина, д. 76
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный
исследовательский университет)», Институт медиа и социально-гуманитарных наук,
кафедра журналистики, рекламы и связи с общественностью
Тел.: 8 (351) 267-93-65; e-mail: lobodenkolk@susu.ru

Подпись сотрудника ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)» Л.К. Лободенко удостоверяю:

Ведущий документовед
О.В. Брюхова