

**В Диссертационный совет МГУ.052.6
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Герелишина Романа Игоревича
«Методологические основы стратегирования социально-экономического
развития ресурсоориентированного региона (на материалах Ямало-
Ненецкого автономного округа)», представленной на соискание ученой
степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)**

Экономическое пространство Российской Федерации характеризуется значительной неравномерностью и региональными диспропорциями. По ряду социально-экономических показателей лидерами являются регионы, специализирующиеся на топливно-энергетическом комплексе и, в частности, на добыче полезных ископаемых. Однако это лидерство в определенной степени является хрупким, так как во многом зависит от внешних условий – от спроса на полезные ископаемые или продукты их обработки, который, в свою очередь, не всегда определяется исключительно рыночными принципами и механизмами. Нынешний этап является наглядным подтверждением данного тезиса, так как традиционные рынки сбыта продукции топливно-энергетического комплекса Российской Федерации являются полностью или частично закрытыми. В этих обстоятельствах решение вопросов поиска новых рынков сбыта, создания логистических цепочек и иных связанных с этим задач становится серьезным стратегическим вызовом не только для регионов как проводников национальных интересов, но и на федеральном уровне. В то же время консервативный подход с ориентацией исключительно на добычу полезных ископаемых может стать серьезной институциональной ловушкой и создавать значительные угрозы для регионов в долгосрочной перспективе.

В этой связи регионам, специализирующимся на добыче полезных ископаемых, необходимо комплексно подойти к решению долгосрочных задач, учитывая необходимость перманентного повышения качества жизни населения, реализации национальных интересов, локализованных на территории регионов, а также создания новых, в том числе, инновационных

производств, способствующих диверсификации региональных экономик. Решение столь амбициозных задач не представляется возможным без эффективных стратегий. По этой причине представленное на рассмотрение исследование Герелишина Романа Игоревича является своевременным и актуальным.

Исследование можно охарактеризовать как логически стройное и последовательное, так как автор придерживается классического подхода с рассмотрением теоретических основ рассматриваемого вопроса, причем в привязке к заявленной в качестве основной методологии стратегирования, формулированием методологических предложений и их апробацией на материалах конкретного объекта.

Предложенная концептуальная модель стратегирования обладает достаточной универсальностью, что делает ее значимой не только с научной точки зрения, но также и позволяет использовать ее в качестве научно обоснованного базиса разработки стратегий органами государственной власти или хозяйствующими субъектами.

Представленные в автореферате научные результаты и положения научной новизны, выносимые на защиту, в полной мере раскрывают суть работы, а также были многократно представлены на научных конференциях и авторских публикациях, что позволяет утверждать о степени их достоверности.

При этом, несмотря на общее положительное впечатление от работы, можно выделить ряд замечаний, способствующих, в том числе, научной строгости исследования, а именно:

1. В автореферате автором постулируются 8 научных результатов и 5 положений научной новизны, выносимых на защиту. Автору можно было бы переформулировать научные результаты и положения таким образом, чтобы положения в явном виде происходили из научных результатов – это упростило бы восприятие заявляемой научной новизны.

2. Рисунок 3 (стр. 25 автореферата) было бы целесообразно переформатировать или сопроводить информацией в табличном виде, так как названия регионов в наиболее крупном кластере визуально не воспринимаются.

3. Заключение построено по принципу результатов выполнения заявленных задач исследования, однако представлено в довольно сжатом виде – автореферат был бы усилен в случае добавления дополнительных выводов и рекомендаций автора.

Вместе с тем, обозначенные замечания не снижают значимость проведенного исследования и носят рекомендательный характер.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Р.И. Герелишина является законченной научно-исследовательской работой, соответствующей специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), отвечает требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Кандидат экономических наук, научный сотрудник
Отдела анализа отраслей реального сектора
и внешней торговли Института «Центр развития»
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»

Е.А. Старицына

« 8 » октябрь 2025 г.

Старицына Елена Алексеевна

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Институт «Центр развития»,
Отдел анализа отраслей реального сектора и внешней торговли

109074, г. Москва, Славянская пл., д. 4, стр. 2, каб. 213

Тел.: +7 (495) 772-95-90 доб. 23625

e-mail: estaritsyna@hse.ru

Подпись Старицыной Елены Алексеевны удостоверяю

Подпись:

« 08 » октябрь 2025 г.

08. 10. 2025

ЩОСТАК И С