

Отзыв на Автореферат диссертации Калининой Ольги Владимировны
«Православная традиция в культуре русских и сето (сету) Печорского района
Псковской области во второй половине XX – начале XXI в.»
(по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография)

Диссертационное исследование посвящено четко очерченному предмету – преемственности православной традиции в советский (время государственного атеизма) и постсоветский исторические периоды, применительно к такому объекту, как Печорский р-н Псковской обл. Сформулированная цель исследования – «особенности локальной православной традиции, ее преемственности, механизмы изменчивости» (Автореферат, с. 5) высвечивает предполагаемую логику этого намеченного предмета, в которой доминирует особенное, обеспечивающее, вместе с тем, жизнеспособность общего.

Актуальность такого замысла для социально-антропологического, этнологического изучения православной традиции народов России несомненна, тем более что он сочетается с отчетливой экспликацией и проработкой исторических, этнологических предпосылок – факторов, оказавшихся благоприятными для сохранения, а позднее и развития православия на уровне церковном и народном. Сформулированные О.В. Калининой 5 задач хорошо операционализируют последовательность реализации заявленной цели исследования и находят свое разрешение в положениях, выносимых на защиту. Примененное соискателем необычное методологическое сочетание – принцип историзма дополнен феноменологическим подходом (подтвержденным полевыми глубинными интервью исследователя) – представляется мне в данном случае вполне уместным.

Весьма положительной оценки заслуживает тщательное рассмотрение таких тем, как: важнейшая для функционирования различных аспектов местной культуры роль Псково-Печерского монастыря; двуязычная церковная культура Печорского р-на Псковской обл.; межэтническое взаимодействие (сету и русские) в рамках единой церковной общности; различные явления, принадлежащие уровню народного православия (освещены в главе 4) – посещение могил в дни церковных праздников, вовлечение местночтимых святых подвижников, наделенных народной агиографией, в православный календарь и др.

Лишь одна формулировка представляется неточной, вызывает вопрос: тезис о «двойственности сознания» (Автореферат, с. 14) местного населения, сочетавшего советский атеизм с религиозностью в семейной среде. Здесь идет речь об известной для советских обывателей форме «двоемыслия»? Или об искреннем раздвоении сознания ради сохранения веры?..

Отмеченная неточность в оценке общественного сознания жителей Печорского р-на в советскую эпоху не отменяет и не снижает значимости полученных исследователем результатов. Соискателю удалось убедительно показать реальные формы, механизмы сохранения, изменения преемственной православной традиции и ее роль как для регионального самосознания, так и для этнокультурной идентичности двух этнорегиональных групп – русские, сету.

На основании ознакомления с Авторефератом и публикациями соискателя по теме диссертации можно с уверенностью утверждать, что О.В. Калинина заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография.

Научный сотрудник главной категории
Российского этнографического музея (Отдел этнографии русского народа),
доктор исторических наук Островский А.Б.
08 сентября 2025 г.

Подпись руки А.Б. Островского заверяю:

Секретарь Российского этнографического музея

Соборная А.А.
его музея