

В диссертационный совет МГУ.052.3
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
Гао Муяна
на тему: «Цифровая трансформация
в обеспечении экономической безопасности государства»
по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономическая безопасность)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования

Современные реалии в жизни крупных экономик характеризуются высокой степенью нестабильности и неопределённости, вызванной как геополитическими кризисами (пандемия COVID-19, Специальная военная операция России на Украине, торговые конфликты между КНР и США, обострение ситуации на Ближнем Востоке и др.), так и структурными изменениями, обусловленными стремительным ростом сегмента цифровых технологий. В ответ на возрастающие угрозы и угрозы государства вынуждены вносить коррективы в господствовавшие в последние годы подходы к обеспечению экономической безопасности и осуществлению экономической политики, усиливая протекционистские меры, ограничивая трансграничные потоки капитала, вводя санкционные и технологические барьеры. В этой связи автор диссертации справедливо подчеркивает, что подобные меры зачастую сопровождаются, как минимум в краткосрочной перспективе, побочными эффектами: ростом инфляции на международном и национальном уровнях, снижением занятости, дестабилизацией финансово-экономических отношений и т.п.

Одновременно с этим важнейшим фактором модернизации экономики становится цифровая трансформация, рассматриваемая как драйвер качественных изменений в управлении, производстве и социальной сфере. Технологии искусственного интеллекта, больших данных, Интернет вещей, облачные решения и сети 5G создают новые возможности для экономического роста, но при отсутствии стратегического регулирования они могут способствовать углублению цифрового неравенства, усилению зависимости от транснациональных цифровых платформ и провоцировать уязвимости для информационной и экономической безопасности.

В этом контексте особую значимость приобретает научное переосмысление связи между цифровой трансформацией и экономической безопасностью. Недостаточная разработанность теоретико-методологических основ практического внедрения цифровых решений в обеспечение экономической безопасности обуславливают научную и практическую значимость темы диссертационного исследования. Таким образом, актуальность темы диссертации Гао Муяна обусловлена объективной необходимостью разработки научно обоснованных подходов к обеспечению экономической безопасности государства в условиях цифровой трансформации, в которых сегодня функционирует большинство крупных экономик мира.

Степень обоснованности и достоверности выносимых на защиту положений, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация Гао Муяна отличается высоким уровнем теоретико-методологической проработанности и одновременно опирается на богатый практический материал. Автору удалось обобщить и систематизировать как теоретические подходы к цифровой трансформации и экономической безопасности, так и практический опыт ведущих государств мира по реализации национальных цифровых стратегий. Рассмотрение и систематизация теоретических подходов к цифровой трансформации и

экономической безопасности позволили автору разработать теоретико-методологическую основу цифровой трансформации в концепции экономической безопасности. На основе этого автором предложен свой метод оценки результатов обеспечения экономической безопасности с применением цифровых инструментов. В частности, им была проведена оценка экономической безопасности в свете рассматриваемых стратегий США, Великобритании, КНР и России с соответствующими расчётами, примерами и статистическим анализом, что усиливает прикладную ценность проведенного анализа. Результаты этой оценки позволили автору разработать архитектуру цифрового решения (Государственной автоматизированной системы управления экономикой – ГАСУ), учитывающего практические недостатки при реализации исследованных стратегий цифровой трансформации, а также авторские теоретические основы цифровой трансформации в обеспечении экономической безопасности, что придаёт исследованию как логическую последовательность, так и прикладную значимость. Наконец, использование широкого спектра методов исследования (как общенаучных, так и специальных методов исследования), адекватных рассматриваемой проблематике и исследуемым задачам, позволяют говорить об обоснованности и достоверности полученных результатов, а также о достижении поставленной автором цели исследования.

Достоверность научных подходов и обоснованность результатов исследования также подтверждаются тем, что основные выводы автора по рассматриваемой теме были представлены на международных и всероссийских конференциях и научно-методологических семинарах, публикациями автора в рецензируемых изданиях (8 статей), включая перечень рекомендованных для публикаций научных результатов диссертаций Ученым советом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по экономическим наукам (6 статей). Апробация результатов на международных и всероссийских научных конференциях, а также практическое осуществление рекомендаций в проектах и инициативах в

рамках ШОС и взаимодействия с Минобрнауки России усиливают доверие к представленным рекомендациям.

Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна диссертационного исследования состоит в использовании принципов экономической кибернетики при разработке теоретических, методических и концептуальных основ цифровой трансформации государства в обеспечении экономической безопасности, что позволило автору как оценить результаты реализации национальных стратегий цифровой трансформации с точки зрения экономической безопасности, так и ГАСУ экономикой с учетом регионально-отраслевого разреза на базе динамической модели межотраслевого баланса. Основные положения научной новизны исследования состоят в следующем:

- автор определяет экономическую безопасность как динамическую сущность (динамический процесс), обеспечивающий рост экономического потенциала страны в направлении роста качества жизни, причем под ростом экономического потенциала понимается пропорциональное развитие отраслей экономики (С. 24). Кроме того, в качестве стратегического планирования автор определяет расчет сбалансированных вариантов развития экономики на ряд лет на основе динамической модели межотраслевого баланса, что сыграет важную роль в обосновании авторского подхода к использованию цифровых технологий в обеспечении экономической безопасности;

- автором в соответствии с данным определением экономической безопасности приводятся специальные индикаторы экономической безопасности, отражающие диспропорциональное развитие экономики (С. 25-26);

- обоснована необходимость реализации кибернетического подхода в обеспечении экономической безопасности на основе текущих технологических достижений; данная необходимость, как справедливо отмечает автор, диктуется тем, что использование и внедрение цифровых технологий само по себе не способно решить содержательные экономические

проблемы, в связи с чем подмена содержательной и функциональной стороны цифровой трансформации техническими аспектами недопустима (С. 39);

- приведены практические результаты реализации стратегий цифровой трансформации крупных экономик с использованием выдвинутых индикаторов (С. 94, 117), а также в части обеспечения сбалансированного и пропорционального развития отраслей;

- предложена схема архитектуры ГАСУ, подразумевающей решение не только технических, но и функциональных проблем путем привнесения в систему принципов экономической кибернетики и динамической модели межотраслевого баланса (С. 153); такая схема разрешает выдвинутое автором противоречие между техническим характером проблем, решаемых доминирующим подходом к цифровой трансформации, и необходимостью внедрения цифровых технологий в соответствии с обоснованной экономической моделью (в данном случае автор предлагает динамическую модель межотраслевого баланса).

Представленная диссертация Гао Муяна адекватно отражает полученные научные результаты и положения, выносимые на защиту. Полученные результаты вносят значимый вклад в развитие научных основ управления цифровой трансформацией с позиции обеспечения экономической безопасности страны и открывают перспективы для практической реализации предлагаемых подходов в стратегическом планировании на государственном уровне.

Соответствие диссертации и автореферата принятым требованиям

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность). Изложенные в исследовательской работе научные положения и выводы соответствуют следующим направлениям: политика и практика обеспечения экономической безопасности на международном и национальном уровнях; методы мониторинга обеспечения экономической безопасности в условиях

развития цифровых технологий; разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности.

Оценка содержания диссертационного исследования

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 272 источника, и двух приложений. Диссертация изложена на 212 страницах машинописного текста, в составе которого 29 таблиц, 26 рисунков.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основам исследования цифровой трансформации в обеспечении экономической безопасности государства. Её содержание раскрывает логику научного поиска, направленного на систематизацию понятийного аппарата, формирование методологических оснований и анализ существующих подходов к изучаемой проблематике. По результатам первой главы соискателем уточнены и структурированы ключевые категории исследования (понятие экономической безопасности и ее взаимосвязь с цифровой трансформацией, экономическая кибернетика как подход к цифровой трансформации в обеспечении экономической безопасности; ключевые индикаторы, характеризующие состояние экономической безопасности), что позволило предложить авторскую интерпретацию цифровой трансформации в обеспечении экономической безопасности: обоснована релевантность сочетания цифровых инструментов и кибернетического подхода к цифровой трансформации в контексте обеспечения экономической безопасности (С. 44-45). Таким образом, первая глава закладывает теоретическую основу диссертационного исследования, обеспечивая прочную научную базу для анализа прикладных аспектов, представленных в последующих главах.

Во второй главе автор осуществил сравнительный анализ практических результатов реализации стратегий цифровой трансформации в обеспечении экономической безопасности КНР, США и Великобритании. В соответствии с ранее сформулированным определением экономической безопасности, включающим в себя критерий сбалансированного отраслевого развития,

соискатель выделил ключевые угрозы, возникающие в условиях цифровизации, и обосновал необходимость комплексной оценки цифровых стратегий с учетом этих рисков.

Автор выделил и проанализировал цифровые стратегии указанных стран, подчеркнув, что, несмотря на технологические успехи, – такие как развитие искусственного интеллекта, облачных вычислений и других ИТ-направлений, – экономические проблемы в рамках реализуемых стратегий не решаются, а зачастую усугубляются. Для подтверждения данного тезиса автор примерил предварительно разработанную систему индикаторов экономической безопасности и применил её как в целом к экономике, так и к конкретным отраслям в трёх странах.

В частности, были проанализированы:

- в Китае – сектор обрабатывающей промышленности и автомобильная отрасль;
- в США – автомобильная промышленность, производство компьютеров и электроники;
- в Великобритании – автомобильная промышленность и отрасль искусственного интеллекта.

На основе анализа перечисленных отраслей, а также национальных экономик в целом было выявлено отсутствие положительной корреляции между реализуемыми цифровыми стратегиями и устойчивостью экономической безопасности, в том числе при воздействии внешних шоков (кризисов, геополитических событий). Автор показал, что основной фокус цифровых стратегий сосредоточен на технических аспектах цифровой трансформации (например, кибербезопасности), тогда как фундаментальные структурные проблемы экономики остаются нерешёнными.

Особое внимание в исследовании уделено анализу инвестиционной политики и отраслевых диспропорций. Автор доказал, что инвестиции часто перераспределяются не по логике экономических потребностей, а под влиянием лоббистских интересов крупных корпораций (как в случае

цифровых гигантов США и Великобритании) либо ради поддержания экстенсивного роста (как в Китае, особенно в сфере недвижимости и автопрома). Это, как установлено в исследовании, приводит к избыточным мощностям в КНР и деиндустриализации в западных экономиках, что подрывает стабильность реального сектора.

На основании проведенного анализа соискатель приходит к выводу, что односторонняя ориентация цифровых стратегий на кибербезопасность и технико-технологические решения не обеспечивает полноценного укрепления экономической безопасности, и, более того, способствует нарастанию дисбалансов, игнорируя содержательные аспекты экономической деятельности.

В связи с этим соискатель завершает вторую главу рассмотрением практики экономического планирования в СССР и развития экономической кибернетики как альтернативы сложившимся стратегиям и подходам в области экономической безопасности. Автор подчеркивает, что практика советского планирования также пришла к необходимости внедрения кибернетического подхода в условиях косности механизма советского планирования, однако в силу определенных причин данный подход так и не получил должной поддержки. Российский подход к цифровой трансформации также продолжает игнорировать потребности пропорционального развития экономики, уделяя особое внимание цифровизации административных процессов. Тем не менее, как отмечает автор, цифровая трансформация системы управления экономикой должна базироваться на объективных экономических законах и не ограничиваться лишь развитием технологической инфраструктуры.

В **третьей** главе диссертационного исследования автор предлагает оригинальный подход к цифровой трансформации, основанный на использовании динамической модели межотраслевого баланса, развивающей идеи В.В. Леонтьева. Он обосновывает недостаточность как статической, так и традиционной динамической модели В.В. Леонтьева, поскольку они,

учитывая межотраслевые связи, не отражают изменений удельных затрат на единицу продукции в условиях осуществления капиталовложений.

Для преодоления этих ограничений соискатель обращается к динамической модели межотраслевого баланса Н.И. Ведуты, адаптированной к современным условиям с использованием методологии экономической кибернетики. Автор выделяет ключевое преимущество данной модели – наличие механизма обратной связи от производителей, что позволяет учитывать наличие и развитие новых технологий. Такая обратная связь, как справедливо подчеркивает автор, необходима для рационального распределения капиталовложений, особенно в целях технологической модернизации, расширения производственных мощностей и оптимального выпуска промежуточной и конечной продукции. Соискатель обосновывает метод последовательных приближений для расчета плановых показателей, что, по его мнению, позволяет обеспечить принципы пропорциональности, эффективности и структурной оптимизации потребления. Автор заявляет о сходимости и устойчивости решений, получаемых при использовании предложенной модели, а также отмечает её преимущества по сравнению с традиционными эконометрическими подходами, которые лишены механизма управления и не учитывают системную обратную связь.

Важной частью работы является формулирование технических требований к построению ГАСУ экономикой, основанной на данной модели. В рамках этих требований соискатель предлагает концепцию цифровых двойников продуктов и услуг, содержащих информацию о технологических процессах, времени и месте производства, поставщиках ресурсов, себестоимости и связях между экономическими агентами. Он также уточняет важность установления необходимого уровня агрегирования данных и подчеркивает значимость охвата как отраслевого, так и регионального аспектов.

На основе выдвинутых положений автор разрабатывает архитектуру ГАСУ и представляет схему взаимодействия между системой,

государственными структурами, домашними хозяйствами и экспортерами. В завершение анализа он приходит к выводу, что функционирование предложенной ГАСУ способно оказать позитивное влияние на ключевые индикаторы экономической безопасности, обеспечивая более устойчивое, сбалансированное и управляемое развитие национальной экономики в условиях цифровизации.

В силу того, что целый ряд межотраслевых связей носит международный характер, автор считает актуальным разработку и сопровождение ГАСУ на межнациональном уровне, в связи с чем предлагается создание стратегического альянса цифровой экономики «Россия-Китай» на платформе ШОС для совместного преодоления как экономических, так и геополитических угроз. Возникновению подобного альянса, по мнению автора, способствует наличие у Китая и России целого ряда экономических и геополитических проблем, при этом экономический потенциал обеих стран может носить взаимодополняющий характер по отношению друг к другу.

Положительно оценивая представленное исследование в целом, следует отметить, что в представленной работе имеются дискуссионные вопросы и замечания:

1. Институциональный аспект цифровой трансформации требует более развёрнутого анализа: недостаточно проанализированы вопросы правового регулирования и международного сотрудничества в сфере обеспечения экономической безопасности посредством внедрения ГАСУ на национальном или АСУ на международном уровне, особенно в контексте участия России в глобальных цифровых инициативах.

2. Архитектура ГАСУ, предложенная автором (С. 153), представляет собой детализированную и логически непротиворечивую модель, однако требует дополнительного обоснования с точки зрения её технологической реализуемости, кадрового обеспечения и межведомственного взаимодействия.

3. Международное сравнение стратегий стран (КНР, США, Великобритании, Российской Федерации) проводится достаточно подробно, но метод оценки стратегий может быть усилен включением дополнительных показателей, в частности, уровня цифровой зрелости бизнеса и киберинфраструктуры; автором исследования представлен лишь один индикатор, в общих чертах характеризующий место отрасли цифровых технологий в структуре национальной экономики.

4. Наблюдается терминологическая неустойчивость: понятия «цифровая трансформация», «цифровая экономика» и «цифровизация» используются порой как синонимы, что снижает теоретическую чёткость и вызывает трудности в разграничении этих терминов. Было бы уместно ввести чёткие определения этих понятий в начале работы и строго их придерживаться, особенно в тех главах, где производится сравнительный анализ или делаются концептуальные выводы. Это усилило бы понятийную строгость исследования.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Гао Муян заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук, доцент,
заместитель руководителя
Центра государственного регулирования,
инвестиционного и институционального развития
Института международной экономики и финансов
ФГБОУ ВО «Всероссийская
академия внешней торговли
Министерства экономического развития
Российской Федерации»

НАУМОВ Сергей Николаевич

Контактные данные:

тел.: +7(499)1431235, e-mail: naumov@vavt.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика, организация управления и планирование народного хозяйства

Адрес места работы:

119285, г. Москва, Воробьевское шоссе, д. 6А

ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», Институт международной экономики и финансов, Центр государственного регулирования, инвестиционного и институционального развития

Тел.: +7(499)1433872; e-mail: info@vavt-imef.ru



23 мая 2025 г.