

Заключение

диссертационного совета МГУ.059.2

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «12» февраля 2026 года. № 4

О присуждении Сапрыкину Михаилу Евгеньевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Творческая позиция Всеволода Некрасова в 1950-е – 2000-е годы» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите диссертационным советом 26 декабря 2025, протокол № 28.

Соискатель Сапрыкин Михаил Евгеньевич, 1996 года рождения.

Окончил аспирантуру на кафедре истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова в 2025 году.

Соискатель временно не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель: Зыкова Галина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Солдаткина Янина Викторовна, доктор филологических наук, профессор, Московский педагогический государственный университет, институт филологии, профессор кафедры русской литературы XX–XXI веков,

2. Коржова Инесса Николаевна, доктор филологических наук, Московский университет «Синергия», факультет лингвистики, профессор кафедры отечественной и зарубежной литературы,

3. Полилова Вера Сергеевна, кандидат филологических наук, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, филологический факультет, старший научный сотрудник кафедры истории зарубежной литературы — дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в изучении истории русской литературы XX века, наличием публикаций по теме диссертаций, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Соискатель имеет 4 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 4 работ, из них 4 статей объемом 2,52 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова:

1) *Сапрыкин М.Е.* Прагматика экологии: поэзия Вс.Н. Некрасова и концептуализм // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2025. Т. 25, вып. 3. С. 326–334 (0,91 а.л.). Импакт-фактор 0,423 (РИНЦ). EDN: MVZJWL.

2) *Сапрыкин М.Е.* Внутренняя речь как один из аспектов поэзии Вс.Н. Некрасова // *Litera*. 2025. № 9. С. 1–8 (0,64 а.л.). Импакт-фактор 0,333 (РИНЦ). EDN: SLYXGV.

3) *Сапрыкин М.Е.* Чужое слово в поэзии Вс.Н. Некрасова 1960–1980-х гг. // *Litera*. 2025. № 9. С. 352–361 (0,333 а.л.). Импакт-фактор 0,333 (РИНЦ). EDN: RQXKIT.

4) *Сапрыкин М.Е.* Экология прагматики: поэзия Всеволода Некрасова в диалоге с традицией авангарда // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2025. № 5. С. 184–193 (0,62 а.л.). Импакт-фактор 0,288 (РИНЦ). EDN: UPMVKZ.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступало.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация Сапрыкина М.Е. «Творческая позиция Всеволода Некрасова в 1950-е – 2000-е годы» на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решаются следующие задачи:

1) выявлены особенности творческой позиции Некрасова на основе анализа корпуса поэтических текстов 1950–2000-х гг.;

2) определены те изменения, которые происходили в поэзии Некрасова на диахронном уровне;

3) выявлены сходство и, что более важно, отличия между творческой позицией Некрасова и художественными практиками различных неофициальных литературных сообществ, в деятельности которых поэт принимал активное участие (в первую очередь Лианозовской группы и круга московских концептуалистов);

4) установлена тесная взаимосвязь между многочисленными и разнообразными теоретическими текстами Некрасова и его творческой практикой.

Практическое применение исследования заключается, во-первых, в возможности адаптации полученных результатов для составления лекционных курсов и семинарских занятий по теме диссертационного исследования, а во-вторых, в выработке подходов к комментированию будущих изданий Некрасова, в том числе избранных текстов 1980–2000-х гг.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1) Отличительной особенностью творческой позиции Некрасова является актуализация и творческая разработка прагматического аспекта художественного текста. Внимание к прагматике художественного произведения сформировалось в поэзии Некрасова в 1960-е гг. и не теряло своей

актуальности до 2000-х гг. Фоника, графика, обращение к чужому слову и другие особенности поэзии Некрасова оказываются так или иначе связаны с прагматикой художественных текстов.

2) Изменения творческой позиции Некрасова на протяжении его творческой биографии касаются в первую очередь прагматического аспекта, что позволяет выделить три основных периода в его творчестве: начало творческих поисков 1950–1960-х гг., теоретическое обоснование и практическая разработка нового типа прагматики в 1970–1980-е гг. и радикальное усиление полемического аспекта на прагматическом уровне как поэтических, так и прозаических текстов 1990–2000-х гг.

3) Вхождение Некрасова в круг Лианозовской группы в конце 1950-х гг. стало возможным благодаря общему для поэтов этого объединения аналитическому отношению к языку. Однако в отличие от Е.Л. Кропивницкого, И.С. Холина и Г.В. Сапгира в поэзии Некрасова метаязыковая рефлексия привела к актуализации прагматики художественных текстов, что сблизило Некрасова с кругом концептуалистов в 1970-е гг. Помимо внимания к прагматическому аспекту, Некрасова с авторами круга московского концептуализма роднит обращение к вербальным реди-мейдам повседневного или советско-бюрократического языка и некоторые другие литературные приемы. Однако перформативный жест, осуществляемый в поэзии Некрасова, направлен не на деконструкцию слова, как, например, в творчестве Д.А. Пригова, а на реактуализацию его творческого потенциала.

4) Теоретические тексты, над которыми Некрасов активно работал с рубежа 1960–1970-х гг. до конца 2000-х гг. являются важной частью его творческого наследия, углубляющей понимание его художественного творчества. В таких теоретических текстах Некрасова, как «Объяснительная записка», «Концепт как авангард авангарда», «Фикция как искусство, но не искусство как фикция...», а также в ряде других произведений подробно разрабатывается теоретическая модель искусства в понимании Некрасова, что нашло отражение и в конкретных художественных текстах поэта. Кроме того,

полемиические тексты Некрасова 1990–2000-х гг. как на уровне конкретных художественных приемов, так и на уровне интенции оказываются сближены с художественными текстами: полемиические тексты этих лет направлены на радикальную трансформацию социокультурного пространства постсоветской России.

На заседании 12.02.2026 диссертационный совет принял решение присудить Сапрыкину М.Е. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук (по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 13, против 1, недействительных бюллетеней 1.

Председатель диссертационного совета,
д.ф.н., профессор

Голубков М.М.

Ученый секретарь диссертационного совета
д.ф.н., доцент

Октябрьская О.С.

12.02.2026