

В диссертационный совет МГУ.051.2
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1,
стр. 13-14, 4-й учебный корпус,
юридический факультет

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Радеевой Юлии Александровны и тему:
«Проблемно-поисковые следственные ситуации и организационно-
тактические приемы для их разрешения в процессе расследования
преступлений», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки**

Диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме криминалистики – разработке теоретических и прикладных аспектов разрешения проблемно-поисковых следственных ситуаций в процессе расследования преступлений с использованием организационно-тактических приемов. Тема работы органично вписывается в специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки, поскольку затрагивает вопросы оптимизации следственной деятельности, преодоления информационной неопределенности и повышения эффективности борьбы с преступностью.

Актуальность темы обоснована соискателем убедительно. Автор ссылается на официальные статистические данные МВД РФ за 2024 год, указывающие на снижение раскрываемости преступлений (47% нераскрытых преступлений), несмотря на уменьшение их общего количества. Это подтверждает необходимость совершенствования криминалистического обеспечения расследования, особенно в условиях изменяющихся форм преступной деятельности. Результаты опросов и анкетирования 150 сотрудников правоохранительных органов (ГУ МВД по Москве и Московской области, Управление на транспорте МВД по ЦФО) демонстрируют пробелы в знаниях следователей о проблемно-поисковых ситуациях (только 27% опрошенных смогли определить их содержание) и организационно-тактических приемах (17% имеют представление). Такие эмпирические данные подчеркивают практическую значимость исследования, ориентированного на повышение эффективности досудебного производства.

Степень разработанности темы проанализирована соискателем на основе трудов ведущих криминалистов (Р.С. Белкин, Л.Я. Драпкин, Т.С. Волчецкая, И.П. Можаяева и др.). Автор отмечает, что хотя отдельные аспекты проблемных и поисковых ситуаций изучались (например, работы Л.Я. Драпкина 1987 г. и С.Э. Воронина 2000 г.), комплексное исследование проблемно-поисковых ситуаций с акцентом на организационно-тактические приемы ранее не проводилось. Это позволяет утверждать, что работа заполняет пробел в криминалистической теории и практике.

Объект и предмет исследования определены четко: объектом являются проблемно-поисковые следственные ситуации в расследовании преступлений, предметом – научные положения теории следственных ситуаций, закономерности и рекомендации по реализации организационно-тактических приемов. Цель – разработка комплексной методики разрешения таких ситуаций – достигнута через решение 12 взаимосвязанных задач, включая определение ключевых понятий, классификацию задач и приемов, обоснование механизмов распознавания и реконструкции.

Методологическая база включает диалектический метод, общенаучные (анализ, синтез, моделирование) и специальные криминалистические методы (историко-криминалистический, социологический). Эмпирическая основа – анализ 200 приостановленных производством уголовных дел и 25 надзорных производств (2020–2025 гг.), фокусирующийся на экономических преступлениях, где проблемно-поисковые ситуации возникают чаще всего. Нормативная база (Конституция РФ, УПК РФ, федеральные законы) и теоретическая основа (труды отечественных криминалистов) выбраны адекватно.

Научная новизна работы заключается в комплексном подходе к проблемно-поисковым ситуациям как средству преодоления информационной неопределенности. Соискатель предлагает оригинальные определения и классификации, вносящие вклад в теорию криминалистики:

Авторские понятия «проблема» и «поиск» в криминалистическом контексте, с прикладным акцентом на типовые задачи расследования.

Механизм криминалистического распознавания следственных ситуаций, основанный на мыслительной деятельности следователя и использовании криминалистически значимой информации (разделенной на доказательственную и ориентирующую).

Теоретическое и прикладное определения проблемно-поисковых ситуаций, их система (факт, проблема, информационная неопределенность, прогностика, версии, информация) и структура (линейная с генетическими связями). Классификация по степени выраженности, организационно-управленческому фактору и тактическим средствам.

Уточненные понятия «тактико-криминалистическая задача» и «решение», с классификацией задач (информационно-аналитические, поисковые, организационные и др.), учитывающей их роль в преодолении неопределенности.

Унифицированная классификация средств разрешения ситуаций (общенаучные, криминалистические, процессуальные и др.).

Система организационно-тактических приемов: планирование, мобилизация сил и средств, взаимодействие с оперативными службами, криминалистическая реконструкция.

Оригинальный прием «Мобилизация, расстановка и использование сил и средств» как перманентный инструмент в проблемно-поисковых ситуациях.

Основы тактической операции «Использование данных ОРМ для следственных действий», с алгоритмом и принципами.

Семиступенчатый алгоритм криминалистической реконструкции, включая рекогносцировку как организационный элемент.

Эти нововведения подтверждены эмпирикой и апробированы в практике (ГУ МВД по Москве, Управление на транспорте МВД по ЦФО) и учебном процессе (кафедра криминалистики МГУ). Публикации соискателя в ВАК-изданиях (4 статьи, общий объем ~2,74 п.л.) отражают ключевые аспекты работы.

Положения, выносимые на защиту (11 пунктов), логично сформулированы и соответствуют новизне. Структура диссертации (введение, 4 главы, 11 параграфов, заключение, список литературы, приложения) последовательна и отражает логику исследования.

Достоинства работы:

Глубокий анализ судебно-следственной практики, подкрепленный статистикой и опросами, делает рекомендации применимыми для оперативных сотрудников, дознавателей и следователей.

Интеграция историко-криминалистического подхода с современными данными позволяет эволюционировать теорию следственных ситуаций.

Практическая ценность: разработанные алгоритмы (например, реконструкции) могут оптимизировать расследование экономических преступлений, где информационная неопределенность высока.

Теоретическая значимость: результаты способствуют развитию криминалистики в части тактического мышления следователя.

Замечания и предложения:

В автореферате упоминается «информационная избыточность» как альтернатива неопределенности, но автор отмечает, что она требует отдельного исследования. Возникает вопрос по какой причине фокус сделан только на информационной неопределенности?

Классификация тактико-криминалистических задач (8 видов) инновационна, но могла бы быть дополнена примерами из конкретных категорий преступлений (например, киберпреступлений, упомянутых в докладах соискателя на конференциях 2024 г.).

Эмпирическая база ограничена Москвой и Московской областью; для большей репрезентативности стоило бы включить данные из других регионов РФ.

В списке литературы преобладают отечественные источники; добавление работ зарубежных авторов могло бы усилить сравнительный анализ.

Имеются незначительные стилистические замечания, которые не влияют на содержание.

Эти замечания носят рекомендательный характер и не умаляют общей ценности работы.

Судя по автореферату, диссертация Радеевой Юлии Александровны на тему «Проблемно-поисковые следственные ситуации и организационно-

тактические приемы для их разрешения в процессе расследования преступлений», является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научных задач, соответствует специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки, а также критериям, определяемым пп. 2.1.-2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московской государственном университете имени М.В. Ломоносова, работа оформлена согласно требований Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Радеева Юлия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв на автореферат подготовил: Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры криминалистики и ОРД Ростовского юридического института МВД России Акоп Варздатович Варданян.

Начальник кафедры криминалистики и ОРД
Ростовского юридического института
МВД России
доктор юридических наук, профессор
Заслуженный деятель науки РФ
3 февраля 2026 г.

А.В. Варданян
ПРОВЕРЯЮ:
02 20.26
А.В. Варданян

Сведения об авторе отзыва:

Фамилия, имя, отчество: Варданян Акоп Варздатович
Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.09 (уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность)
Ученое звание: профессор
Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Ростовский юридический институт МВД России; ФГКОУ ВО РЮИ МВД России)
Занимаемая должность: начальник кафедры криминалистики и ОРД
Адрес места работы: 344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83
Телефон: 8 (863) 207-86-24
e-mail: rui@mvd.ru