

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук Меликовского Александра Ариевича

на тему: «Учение Роско Паунда о праве»

по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Диссертационное исследование А.А. Меликовского посвящено актуальной теме. Роско Паунд был одним из основоположников социологического направления в юридической науке. Однако, несмотря на всеобщее признание его заслуг в научно-профессиональной среде, в российской науке наследие правоведа осваивалось фрагментарно, нередко сквозь призму идеологических штампов. Соискатель справедливо указывает, что в отечественной науке, по существу, сложился пробел (С. 5 Автореферата, С. 5 Диссертации), на восполнение которого и направлено представленное исследование. Автор действительно преодолевает фрагментарный, поверхностный характер ставшего традиционным изложения учения Роско Паунда. Этому способствуют прежде всего источниковая база, теоретическая и методологическая основы исследования, корректно сформулированные и разграниченные объект и предмет исследования, его цель и задачи.

Решаемые автором задачи соответствуют структуре диссертации и позволяют достичь поставленную в ней цель – разработать теоретическую модель интерпретации учения Роско Паунда о праве (С. 7-8 Автореферата, С. 7-8 Диссертации). Содержательно указанная цель и конкретизирующие ее задачи раскрываются в трех главах исследования. В первой главе последовательно определяется портретно-исторический контекст формирования учения Роско Паунда о праве, выявляются методологические основы учения Роско Паунда о праве, а также определяются основные вехи исследования учения Роско Паунда о праве в отечественной юридической

науке. Вторая глава посвящена установлению связи между учением Роско Паунда о цели права и его методологией правопознания, выявлению основных особенностей социологической юриспруденции как научного проекта Роско Паунда, определению особенностей сравнительного правоведения и сравнительно-правового метода в учении Роско Паунда о праве. В третьей главе охватываются вопросы, связанные с установлением содержания теории интересов Роско Паунда и понятия «legal right», определению структуры используемого Роско Паундом понятия «law», выявлению особенностей взглядов Роско Паунда на естественное право.

Достоверность и обоснованность научных выводов и положений, выносимых на защиту, не вызывают сомнений. Исследование построено на показательной источниковой и теоретической основе с применением методологического инструментария, необходимого для достижения поставленной цели. Научная новизна диссертационного исследования также не вызывает сомнений. Работа представляет собой первый в российской теоретико-исторической правовой науке опыт целостной исторической и проблемно-теоретической реконструкции правового учения Роско Паунда. Соискатель представил в авторской интерпретационной модели многообразие идей, посвященных общетеоретическим началам права и юридической науки. Этим определяется и теоретико-практическая значимость работы.

Несмотря на высокий уровень и общую положительную оценку представленного диссертационного исследования, работа содержит в себе ряд дискуссионных моментов, которые необходимо прояснить в ходе публичной защиты:

1. На С. 4 Автореферата, на С. 4 Диссертации в качестве одного из обстоятельств слабой освещенности учения Роско Паунда в отечественной юридической литературе соискатель называет продолжительность активной творческой деятельности юриста, охватившей без малого семь десятилетий. В этом контексте автор утверждает, что взгляды Паунда «неизбежно и

неоднократно трансформировались». При этом ни в одном из положений, выносимых на защиту, автор не предлагает периодизаций его творчества и не приводит примеров подобных трансформаций, в связи с чем создается впечатление о неизменности взглядов юриста на протяжении всей его академической карьеры. Имеет смысл в ходе публичной защиты прояснить этот момент, а также привести примеры подобного рода трансформаций.


2. В положении 2, выносимом на защиту, на С. 38, 76, 154 и др. Диссертации соискатель указывает, что Роско Паунд мыслил в триаде «цель – средство – результат», подчеркивая инструментальную роль права (например, на С. 72, 82, 98-99 и др. Диссертации), а также связь права с государством и его аппаратом принуждения (С. 219-221). Вместе с тем в понятии права автор отдельно рассматривает идеи Паунда об интересах (параграф 3.1, С. 159-196 Диссертации) и естественном праве (параграф 3.3, С. 229-248 Диссертации). Как, с точки зрения автора, соотносятся эти идеи между собой? Насколько логика мышления в триаде «цель – средство – результат» прослеживается в идеях Паунда об интересах и о естественном праве, если принять во внимание тот факт, что в «инженерной интерпретации истории права» (С. 72-75 Диссертации), на примере которой представлена концепция социальной инженерии, автор акцентирует внимание прежде всего на работе юриста как деятельности, аналогичной работе инженера, при этом не демонстрируя в явном виде логику мышления в указанной триаде?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите

диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Меликовский Александр Ариевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент
заместитель начальника института по научной работе
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации» 
ПОЖАРСКИЙ Дмитрий Владимирович

4 мая 2026 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (347) 254-84-75, e-mail: ufali@mvd.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 12.00.01 – Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Адрес места работы:

450103, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации», научный отдел
тел.: +7 (347) 254-84-75, e-mail: ufali@mvd.ru

Подпись сотрудника ФГКОУ ВО УЮИ МВД России

Д.В. Пожарского удостоверяю:

*Старший инспектор
отделенная делопроизводства и
ФГКОУ ВО УЮИ МВД России
капитан полиции*



Пожарский