ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зингис Кристины Александровны на тему «Пресса раннего ГУЛАГа (1924–1941 годы): газеты «Новые Соловки» и «Перековка» (сравнительный контент-анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования

В настоящее время изучение советской репрессивной системы претерпевает глубокую трансформацию. На фоне усложнения доступа к ведомственным архивам и изменения институционального ландшафта памяти становится актуальным изучение пенитенциарной системы СССР с помощью высокотехнологичных методов и детального анализа повседневных стратегий выживания заключенных. В этом контексте рецензируемая работа Кристины Александровны Зингис представляется крайне своевременной, так как она впервые вводит в широкий научный оборот коллекцию оцифрованных материалов газет «Новые Соловки» и «Перековка» и предлагает методику их сравнительного компьютеризированного анализа в сопоставлении с корпусом эго-документов.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Автором впервые в историографии осуществлен комплексный контент-анализ прессы трех лагерных систем – Соловецкого лагеря особого назначения, Беломорско-Балтийского и Дмитровского лагерей. Особого внимания заслуживает разработанная система семантических категорий и индикаторов, а также применение программ MAXQDA, UCINET и NetDraw для выявления скрытых смысловых трендов и динамики официального дискурса. Убедительно доказана преемственность между лагерными системами и трансформация риторики «перековки» от культурно-просветительской к производственно-мобилизационной.

Автореферат полно и логично раскрывает структуру диссертации, состоящей из введения, семи глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Четко сформулированы объект, предмет, цель и пять исследовательских задач, полностью соответствующих заявленной теме. Хронологические рамки (1922–1941 гг.) обоснованы автором убедительно: они охватывают период существования трех лагерных систем и их печатных органов. Территориальные рамки также мотивированы и связаны с местами дислокации изучаемых лагерей.

Источниковая база исследования заслуживает самой высокой оценки. К.А. Зингис оцифрованы и переведены в машиночитаемый вид полные

подшивки газет «Новые Соловки» (1925–1930) и «Перековка» (1932–1937), сформированы полнотекстовые базы данных по трём томам воспоминаний узников Соловецкого лагеря, привлечены партийно-правительственные постановления и публицистические тексты 1920-х–1930-х гг. Репрезентативность источниковой базы обеспечивается отказом от выборочного анализа и взаимной проверкой выводов на разнородных источниках.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко, доказательно и отражают основные научные результаты исследования. Наиболее значимыми представляются выводы о том, что лагерные газеты были для заключенных одновременно единственным источником информации о жизни за пределами лагеря, инструментом идеологического воздействия и социальным лифтом; что метод компьютеризированного контент-анализа позволяет выявить динамику взглядов руководства страны на задачи пенитенциарной системы; что риторика «перековки» все теснее подчинялась задачам максимального использования трудового ресурса заключенных.

При общей высокой оценке представленного исследования необходимо высказать некоторые замечания и пожелания.

Во-первых, в работе сравниваются газеты двух лагерных систем и воспоминания только соловецких узников. Насколько корректно экстраполировать выводы о «Перековке» на основе сопоставления с эго-документами, относящимися к другому лагерю? Автору следовало бы пояснить, почему не привлекались воспоминания бывших заключенных Беломорско-Балтийского и Дмитровского лагерей.

Во-вторых, в автореферате не указано, насколько полными являются подшивки газет. Если часть номеров утрачена, это могло повлиять на результаты контент-анализа.

В-третьих, в положении пять (5), выносимом на защиту, говорится, что идеологическая модель «Перековки» была «лишь идеологической ширмой для усиления эксплуатации человека». Этот тезис, будучи убедительным, требует более развернутой аргументации именно на уровне автореферата, поскольку, на мой взгляд, носит обобщающий характер. Он не учитывает, что участие в культурно-просветительской работе и статус лагерного корреспондента в ряде случаев действительно давали заключённым дополнительные шансы на выживание – что признаётся и в самом автореферате.

Высказанные замечания носят исключительно рекомендательный характер, не затрагивают концептуальных основ исследования и ни в коей мере не снижают его научной ценности.

Автореферат диссертационной работы К.А. Зингис соответствует всем формальным требованиям и отражает основные положения диссертации. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию: по теме опубликовано 6 работ общим объемом 6,94 п.л., в том числе 4 публикации общим объемом 4,38 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Таким образом, Зингис Кристина Александровна достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Согласна на обработку моих персональных данных.

Кандидат исторических наук (5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования),
научный сотрудник Центра изучения новейшей истории России и политологии Института российской истории РАН,
Железная Екатерина Юрьевна
Тел.: +79169322019
E-mail: ekaterina.zheleznaia@yandex.ru

«9» октября 2026 г. _ Е.Ю. Железная/

Центр изучения новейшей истории России и политологии Института российской истории РАН, https://www.iriran.ru/centr-12, 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д.19, +7 (499) 126-94-88, novistiriran@mail.ru.

Подпись Железной Екатерины Юрьевны заверяю: