

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата наук Матвеева Федора Юрьевича
на тему: «Социальная динамика и политическое развитие Центральной
и Восточной Аравии во второй половине XVII – начале XIX в.
по специальности 5.6.2. Всеобщая история**

Основное внимание в диссертационном исследовании Ф.Ю. Матвеева уделяется ряду вопросов, связанных с социально-политическим развитием Центральных и Восточных областей Аравии во второй половине XVII – начале XIX в. Работа призвана пролить свет на малоизученные страницы истории Аравийского полуострова в Новое время, восполнить ряд лакун, обнаружившихся как в отечественной, так и в зарубежной исследовательской литературе, а также пересмотреть некоторые представления, устоявшиеся в среде исследователей, разрабатывавших данную тематику в прошлом.

Аравийский полуостров долгое время оставался *terra incognita* как для отечественного, так и для зарубежного востоковедения, в отдельных аспектах такое положение сохраняется и поныне. Белыми пятнами изобиловала и оказавшаяся в центре внимания диссертанта Ф.Ю. Матвеева социально-политическая история Неджда и Эль-Хасы во второй половине XVII – начале XIX в. И если судьба первой из названных областей сравнительно часто оказывалась в исследовательском фокусе, то жизнь хасских территорий в обозначенный период в основном находилась на его периферии. В этом смысле актуальность представленной для рецензирования работы не вызывает никаких сомнений, а привлечение и обработка автором солидного массива арабоязычных письменных источников, многие из которых впервые вводятся

в научный оборот, сообщают диссертации изрядную новизну, научную ценность, теоретическую и практическую значимость.

Структура труда Ф.Ю. Матвеева представляется вполне обоснованной. Работа построена строго логично, отдельные блоки дополняют друг друга и способствуют полному и всестороннему освещению поставленной проблемы. Диссертация состоит из введения, основной части, разбитой на четыре главы, заключения, а также разделов «библиография» и «приложения». Объем глав соразмерен их значимости для раскрытия темы.

Введение отведено обоснованию выбора темы работы, раскрытию ее актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости. Здесь же составителем выделяются предмет и объект исследования, ставятся основополагающие цели и задачи. Также во введении Ф.Ю. Матвеев фиксирует и обосновывает хронологические и географические рамки работы, ее теоретико-методологическую основу и приводит перечень положений, выносимых на защиту. Отдельное место занимает детальная характеристика обширной источниковой и историографической базы, привлеченной для работы.

Вводная часть первой главы посвящена пространной экономической, географической и социополитической характеристике Центральной Аравии второй половины XVII – первой половины XVIII в. В ней подробно рассматривается история недждийских эмиратов в указанный период, а также на основании обработки ряда письменных источников проводятся реконструкция и комплексный анализ судьбы трех политических образований доваххабитского Неджда, возникших вокруг оазисов 'Уяйна, 'Унайза и Эд-Дир'ийя. Итогом главы стал ряд выводов, заметно обогативших представления о социально-политической жизни этой части полуострова в XVII–XVIII вв.

Во второй главе Ф.Ю. Матвеев проливает свет на историю обширной восточноаравийской области Эль-Хаса и контролировавшего эти территории эмирата Бану Халид, одного из крупнейших политических образований

Аравии XVII – XVIII вв. В фокусе внимания автора находится широкий круг вопросов, связанных с исторической топонимикой этих земель, формированием халидидского эмирата, его социополитическим укладом, экономикой, внутренней и внешней политикой.

В третьей главе работы автор уделяет внимание многоаспектному исследованию духовной жизни Центральной Аравии XVII–XVIII вв. и анализу процессов, связанных с основанием и развитием ваххабитского движения, а также выявлению влияния его социально-политических установок на зарождение саудидской государственности в середине XVIII в. Ф.Ю. Матвеев подробно описывает особенности языческих культов Неджда и место нормативного ислама в его религиозном ландшафте, реконструирует и осмысляет становление ваххабитской идеологии, а также выделяет основные этапы политической радикализации ваххабитского движения и изучает его связь с зарождением в дир'ийском эмирате полноценной государственности.

В рамках четвёртой главы диссертант на основании богатого источникового материала освещает и всесторонне исследует период укрепления и расширения первого государства Саудидов во второй половине XVIII – начале XIX в. Определяются и анализируются основные этапы покорения ваххабитами Центральной и Восточной Аравии, причины и факторы успеха саудидской экспансии, ее значение и последствия. Помимо всего прочего, внимание Ф.Ю. Матвеева занимает выявление масштабов и качества изменений в социально-политическом укладе Центральной и Восточной Аравии, пришедшихся на обозначенный выше период.

Заключение отводится автором для связного и целостного изложения основных выводов диссертации, перекликающихся с поставленными целями и задачами. Достоверность констатаций автора возражений не вызывает, выводы представляются вполне обоснованными.

Последняя часть работы «Приложения» включает в себя несколько уникальных авторских карт, существенно упрощающих восприятие материала диссертации.

Диссертация, представленная Ф.Ю. Матвеевым, может быть охарактеризована как глубокое и комплексное исследование. Содержание работы представляется цельным и логически выверенным. Работа вносит существенный вклад в развитие представлений о социально-политической истории Центральной и Восточной Аравии второй половины XVII – начала XIX в. и по праву может быть названа новаторской. Рецензируемый труд отличается междисциплинарным подходом. Высокий уровень его выполнения отражает профессионализм и глубокую компетентность автора в заявленной области исследования. Выводы и констатации, приведенные во вводных и заключительных разделах диссертации, достоверны, обоснованы и не вызывают возражений.

Среди достоинств работы Ф.Ю. Матвеева в первую очередь привлекает внимание обширная источниковая база. Хотелось бы отметить качество изложенного во введении источниковедческого обзора, систематизировавшего собранные материалы. Схожим образом можно охарактеризовать и соответствующую историографическую подборку.

В этой связи нельзя не указать на скрупулезное критическое осмысление диссертантом задействованных источников, многие из которых, такие как ваххабитские хроники, отличаются крайней пристрастностью.

Одним из главных достижений автора стало приращение фактических знаний о данном периоде. В первую очередь, это касается упомянутых ранее реконструкций истории доваххабитских политий Центральной и Восточной Аравии (в особенности эмирата Бану Халид). Вновь подчеркнем, что подобная цель ставится в истории отечественного востоковедения впервые.

То же самое можно сказать и о главе, отведенной религиозной жизни Неджда и становлению ваххабитского движения. За счет обработки всех доступных в наши дни трудов его основателя Мухаммада ибн 'Абд аль-Ваххаба соискатель сумел предложить оригинальный взгляд на процесс складывания религиозных установок ваххабизма и кристаллизацию его политической доктрины.

Наконец, стоит подчеркнуть, что Ф.Ю. Матвеевым были частично пересмотрены некоторые устоявшиеся в отечественном и зарубежном востоковедении взгляды относительно сущности «союза» между кланом Ааль Сауд и лидером ваххабитского движения, который в дальнейшем стал краеугольным камнем саудидской государственности. Иными словами, диссертант предложил новую интерпретацию событий, коренным образом определивших вектор развития этого уголка Арабского мира на несколько веков вперед.

Отдельной похвалы заслуживают карты, приведенные в разделе «Приложения».

В целом можно заключить, что диссертация Ф.Ю. Матвеева представляет собой новаторское исследование, актуальность и научная ценность которого очевидны. Также не вызывают сомнений ее научная самостоятельность и оригинальность. Положения, выносимые на защиту, в высшей степени обоснованы и подкреплены достоверными выводами.

Автореферат, сопровождающий исследование, в полной мере отражает содержание рассматриваемой работы.

В то же время работа Ф.Ю. Матвеева, как и любой труд такого рода, не лишена отдельных недочетов.

Первое замечание носит общий характер и касается разъяснения автором отдельных понятий. Несмотря на то, что в большинстве случаев в сносках приводятся исчерпывающие дефиниции, порой в работе встречаются неочевидные для неспециалиста термины, нуждающиеся в пояснении. Особенно это касается разделов, посвященных сложным религиозным вопросам – здесь дополнительные сноски добавили бы терминологической четкости.

Также не до конца понятны принципы транслитерации отдельных имен и географических наименований. Не во всех из них обозначен арабский звук «‘айн», ярким примером чему служит родовое имя правителей ваххабитского государства – «Сауд».

Работа Ф.Ю. Матвеева написана хорошим научным языком, однако в отдельных местах все же встречаются незначительные стилистические шероховатости и повторы, которые, впрочем, не влияют на общее восприятие и понимание текста.

Описанное и исследованное автором в гл. 3, § 6. разнообразие различных точек зрения относительно сущности союза Мухаммада ибн 'Абд аль-Ваххаба и династии Саудидов в несколько редуцированном виде можно было бы продублировать в разделе «Историографический обзор».

Также следует озвучить два пожелания, касающиеся раздела «Приложения». В первую очередь, в этой части работы не лишним было бы продублировать ссылки на источники, на основании которых построены представленные в конце работы карты. Подчеркнем, что принципиального возражения этот аспект не вызывает, так как соответствующие сноски приведены диссертантом в самом тексте диссертации, но их реплика придавала бы разделу более полный и целостный вид.

И в заключение хотелось бы порекомендовать автору дополнить раздел «Приложения» генеалогическими схемами, которые стали бы изрядным подспорьем при знакомстве со сложными династийными и родственными отношениями эмирских родов Центральной и Восточной Аравии, что особо актуально в свете описанной автором сложной модели передачи власти в политиях доваххабитской эпохи, зиждущейся на принципах сеньората.

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Матвеев Федор Юрьевич несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,
профессор по кафедре
новой и новейшей истории стран Азии и Африки
Института истории и политики
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
РОДРИГЕС-ФЕРНАНДЕС Александр Мануэлевич

18 сентября 2025 года

Контактные данные:

Тел.: +7(905)5833149, e-mail: amrodrigues@mail.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
07.00.03 (Всеобщая история)

Адрес места работы:

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.88
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
Институт истории и политики
кафедра новой и новейшей истории стран Азии и Африки
Тел.: +7(495)4381840; e-mail: am.rodrigues-fernandes@mpgu.su

