

Отзыв

официального оппонента о диссертации Чжао Чжэннань
«Повседневная жизнь православных женских общин в России в последней
трети XVIII – первой половине XIX века», на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Представленная диссертация посвящена мало изученному явлению в русской церковной жизни - возникновению, становлению и повседневной жизни женских неформальных, полумонашеских общин конца XVIII – начала XIX века. Исследование раннего периода таких общин с многоуровневым комплексом повседневных забот, представляет собой важный аспект в изучении религиозной традиции в указанный период.

Диссертация состоит из Введения, пяти глав, Заключения, списка источников и литературы, Приложения. Работа основана на неопубликованных архивных материалах из Российского государственного архива и шести региональных архивов от Санкт-Петербурга до Уфы. Территориальные рамки охватывают, в основном четыре епархии, а также еще две для сравнения.

Учитывая научный опыт изучения проблем повседневной жизни, автор применяет разработанные методологические идеи для своего исследования. Это такие микроисторические источники как приходо-расходные книги, жизнеописания, устные предания, а также описания судеб обычных людей, деталей жизни, которые влияют на повседневность и связаны с историческими событиями в стране. Кроме того, для отражения динамики развития общин в работе используется сравнительно-исторический метод изучения общины на разных этапах развития. Историографию диссертант разделяет на три периода – дореволюционный, с 1917 г. до начала 1990 г. и современный, обращая внимание на малую разработанность синодального периода в становлении женских общин.

Тщательный анализ работ историков, авторов документальных сборников, описания краеведов, другой литературы дало возможность исследователю оценить уже проделанную работу по конкретным вопросам, выделить значимые статьи и книги и представить разные мнения ученых.

Так, среди полезной литературы Чжао Чжэннань высоко оценила работы Н.И.Григоровича, где современник рассматриваемых процессов давал характеристику их с точки зрения официальной, правительственной позиции, а также он описал развитие уже учрежденных общин. Отмечено ценное наблюдение этого автора о благотворительной деятельности, которая традиционно служила обществу примером благочестия христианских подвигов, добродетелей и играла большую роль в нравственном формировании народа. Для характеристики повседневных забот, необходимой и разноплановой стала и краеведческая литература с проработкой деталей внутренней, региональной жизни, когда авторы концентрировались на конкретных женских монастырях и годах их существования как полумонашеских общинах. Важное место в описаниях такого типа занимают Нижегородские общины. Интересной также стала литература от краеведов Пензенской и Тамбовской епархии. Достоверность таких работ подтверждается временем, когда авторы лично наблюдали за жизнью сестер. Чжао Чжэннань отмечает и дискуссионные вопросы, возникавшие в научной литературе дореволюционного времени.

Литература второго периода, до начала 1990 г., по оценке диссертантки, имела сложную канву, поскольку существовали идеологические ограничения. Однако, в исследованиях и этого периода с определенными ограничениями все же были достойные работы. Продолжением традиции дореволюционного периода стали исследования историков-эмигрантов, особенно, фундаментальные монографии И.К.Смолича о русском монашестве, где рассматриваются ключевые детали развития жизни сестер, раньше не затрагиваемые в литературе – инициативы основательниц, связь со старцами и др. Современный период

характеризуется многообразием тем, интересом к детализации и микроистории. Наиболее значимый труд по истории синодального периода и новейшего времени – обобщающая монография В.А.Ципина, где переосмысливаются важные исторические проблемы, выделяются отличительные черты женского монашества XIX в., в частности, на примерах ранних Нижегородских общин и в Москве, основанные под влиянием старца Серафима Саровского.

Чжао Чжэннань отмечает новую тенденцию в современной историографии – изучение женских монашеских общин как отдельное исследовательское направление, которое возникло из интереса к эволюции роли женщин в Церкви отечественной истории. Среди авторов, пишущих на эти темы диссертантка выделяет Е.Б.Емченко и О.В.Кириченко. В их работах наиболее полно поставлены и описаны многие проблемы, связанные с возникновением и бытованием женских общин в синодальный период. Живой интерес диссертантки вызвала книга американской ученой-историка Бренды Механ-Уотерс, которая посвятила свой труд духовному наследию пяти основательниц женских общин. В других работах ею уделено много внимания аскетической составляющей в развитии женского монашества. В разработке своей темы Чжао Чжэннань использовала максимально доступную литературу для своей работы.

Источниковая база по раннеобщинному периоду ограничена и плохо сохранна, поэтому автор с осторожностью пользовался архивными материалами более позднего времени, где для получения легализации женских общин имелись разного рода описания условий жизни, этапы ходатайств, официальная переписка и др. Большой удачей диссертантки стало обнаружение и работа с неопубликованными архивными материалами. Наиболее последовательные и относительно полные сведения содержались в законодательной и делопроизводственной документации. Эта группа источников дала понять общие принципы деятельности общин в историческом контексте. Значительный объем делопроизводственных

материалов, которые хранятся в фондах местных духовных консисторий и в Синоде состоят из ходатайств об учреждении женских общин, разного рода переписки по конкретным делам и повседневных заботах. В каждой общине был свой устав или правила, по которым жили сестры. Их изучение дало возможность пополнить информацию о бытовой жизни в общинах. Известны такие уставы, составленные, например, Московским митрополитом Филаретом (Дроздовым) или устав Саровской пустыни, правилами которого следовали многие ранние общины. Финансово-отчетные материалы, описи имущества позволили показать экономическую картину жизни, хозяйства, доходов и расходов, сведений об условиях религиозной жизни и устройстве быта. Для персональных характеристик сестер ценной оказалась информация из таких документов как разного рода ведомости, в том числе клировые и исповедные, где указывалось их мирское происхождение, возраст, семейное положение, данные, показывающие каких женщин привлекала жизнь в общинах. Таким образом, обобщая полученную информацию, диссертантке удалось составить коллективный портрет сестер в раннеобщинный период. Агиографические источники позволили узнать и оценить роль значимых в духовной культуре людей, которые оказали большое влияние на становление ранних женских общин. Их жизнеописания, часто составленные современниками основывались на устных рассказах, в том числе женщин, лично общавшихся со старцами. Это – диалоги, поучения, переписка, описания событий и др. Такие источники личного характера дают возможность познакомиться с уникальным опытом авторов, их связями, узнать информацию, отражающую семейную нравственность, понимание основ православной жизни. В периодической печати начала XIX в. также нашлись сведения о статистике, организационной структуре состояния зданий и др. В периодике встречались характеристики «товарищества», образцовой нравственной роли общин и их практической деятельности по оказанию социальной помощи.

В первой главе описывается история возникновения и унификации терминов. Формирование представлений о женских общинах в синодальный период отразилось на их первоначальных наименованиях – «богадельня», «странноприимный дом», «сиротский дом», потом «община». Такие определения означали благотворительный характер многих созданных сообществ. Автор отмечает, что неформальные, полумонашеские общины появились в России задолго до XVIII в. и не имели возможности вести полноценную монашескую жизнь, посещая приходские храмы только по воскресеньям и праздничным дням. Это положение было утверждено Синодом в 1841 г. Оценивая актуальность причин возникновения именно женских общин в указанное время как особых несанкционированных форм монашеской жизни, диссертант называет реформы Петра I и Екатерины II. Эти серьезные государственные изменения повлияли преимущественно на женское монашество, которое и прежде имело значительную диспропорцию по сравнению с мужским. Кроме того, у мужчин традиционно во всех сферах жизни, включая церковную, было больше возможности для самореализации, поэтому возникновение полумонашеских групп оказалось более востребованным для женщин. Важным условием для экономического признания общин была их независимость от казны. В работе указывается неравномерность развития общин. В большом блоке описания экономической жизни на основе анализа прихода-расходных книг рассмотрена детализация финансовых дел с живыми подробностями. Накопление материальных благ складывалось от продажи рукоделий, производимой сельскохозяйственной продукции. Но решающую роль играли благотворители, их деятельность становилась основополагающей в истории общин. Новыми для своего времени способами доходов стала кредитная деятельность, особенно в общинах московской епархии.

Вторая глава посвящена молитве – самой главной составляющей в устроении духовной жизни женских общин. На основе архивных данных разных епархий рассматриваются примеры, как правило, долгих хлопот

перед церковным начальством, о официальной легитимности общин, которые первоначально создавались как богадельни или общины при приходских храмах с дальнейшим преобразованием в женские монастыри. На начальных этапах их создания, для духовного развития, чувства единения сестрам необходимо было иметь свое сакральное место в храме, отдельное от приходских мирян. Поэтому хлопоты «о своих стенах» имели важное значение и отразились в документальных материалах. Отдельная, рассмотренная в работе тема – значение старчества в образовании общины. Автор отмечает, что наиболее значимым фактором создания таких женских религиозных сообществ была некая личность основателя-подвижника, вокруг которого и формировалось аскетическое «ядро» с последующим притоком людских и финансовых ресурсов. Из исторических описаний, разного рода прошений автор реконструирует ритм повседневного молитвенного правила в течении дня, в собственных келиях и в приходских храмах.

В главе отмечен состав молитвенного правила в разных общинах – один из важных личных духовных элементов в жизни сестер, руководимых старцами в практике круглосуточной молитвы по заветам в частности, старца Зосимы (Верховского) и митрополита Филарета (Дроздова).

Отмечается, что по мере роста общины религиозная жизнь сестер менялась – это хлопоты о назначении своего, постоянного духовенства для ежедневных служб, проблемы зависимости экономического состояния общин и пр., особенности уставов, ориентированные на поучения старцев.

Примечательно, что диссертантке удалось обнаружить в архиве описание ранее неизвестного молитвенного правила в Зеленогорской общине 1846 г., где Чжао Чжэннань обнаружила некоторые особенности в сравнении с другими правилами.

В третьей главе пространство трапезной представлено как место совместной общинной жизни, где во время приема общей для всех трапезы звучала молитва. В православной жизни русских, а особенно для достижения монашеских идеалов, ограничение в пище, посты традиционно

рассматривались как физическая и духовная практика, которые различались в общинах. Приведенные в работе примеры показывают, что соблюдение строгих монашеских правил было большим испытанием для многих женщин, поэтому эти установления контролировались наставниками и считались «верным путем к духовному росту». Автор поясняет значение постов в седмичном круге богослужений. Воздержание в пище, разумное и умеренное питание постоянно звучало в поучениях старцев и нашло отражение в уставах общин. В документальных материалах отмечается, что для многих общин одним из проявлений благотворительности было обеспечение питанием паломников и путешественников. В приведенных таблицах, сравнивая закупки продуктов и их учет, автор реконструирует варианты блюд на общинном столе разных епархий.

Четвертая глава посвящена труду как важнейшей составляющей существования общин и фундамента жизнеобеспечения. Труд рассматривается не только в экономическом и материальном плане, но и как путь, через который сестры умножали свой духовный рост. Анализируя уставы общин, автор описывает обязанности руководителей – начальницы и казначеи. Терминологически в источниках эти должности имеют разночтения. Важным условием всегда оставался авторитет руководительницы, на которой лежала обязанность сохранять мирный дух и гармонию среди сестер. В исторических описаниях жизни общин указывалось, что соблюдался принцип общежительного устава – жить совместно, по 2-3 человека, как, например, в общинах села Дивеево и Ардатовской Покровской общины Нижегородской епархии. В распределении жилья учитывалось физическое состояние сестер и их рабочая специализация. Известно, что Тихвинская община г. Кирсанова славилась рукоделием, а Нижегородская Арзамасская золотошвейным шитьем, украшением икон фольгой, жемчугом, еще пряли, шили, вязали и даже изготавливали обувь. Отмечено – распределение работ старались назначить с учетом социального статуса и навыком, полученных в семьях. Однако

соблюдался принцип «разных послушаний». Плоды трудов использовались на общее благо, способствуя «поддерживанию общежительного духа». Для дополнительных доходов нанимались на сельскохозяйственные работы.

Описывая свободное время сестер в **пятой главе**, диссертантка обращает внимание на плохую сохранность документов с более коротким раннеобщинным периодом. Тем не менее, автору удалось показать картину повседневного, свободного времени в общине. В описаниях имущества указывалось наличие библиотек в книжных шкафах, имелись каталоги, описи книг, их состояние, имена жертвователей. Важные части книжного имущества составляли богослужебные книги, Евангелие, иногда украшенные. При анализе каталогов можно увидеть каким святым отцам, жизнеописаниям и конкретным произведениям отдавалось предпочтение. Отмечается воспитательное, назидательное значение чтения, а также дисциплинирующее, когда вечером после окончания работ вслух читали духовную литературу, примеры из которой служили образцом в руководстве повседневной жизни. Автор считает, что чтение, особенно в московских общинах, давало возможность для саморазвития и могло быть одной из причин выбора общинной жизни. Отдельные примеры паломничеств также включены в раздел описания свободного времени.

В Заключении, подводя итоги, автор определяет возникновение ранних женских общин как новое явление для своего времени, которое стало проявлением национального характера и было обусловлено совокупностью многих факторов привлекавших женщин к религиозному выбору в жизненном пути. Исследование разных видов источников позволили описать и пополнить новыми материалами картину повседневной жизни общин, выделить детали и найти общие закономерности в их развитии.

Таким образом, на примере проделанной работы можно подтвердить соборно-общинные истоки религиозного архетипа русского народа с его исторической склонностью к коллективизму. Через реконструкцию

социально-духовных аспектов, особенностей быта, форм благочестия, веры складывается живая картина религиозной жизни народа.

Чжао Чжэннань глубоко изучила поставленную проблему, обобщила и расширила имеющиеся материалы, выявила особенности в формировании женских общин конца XVIII – начала XIX века. Работа написана хорошим русским языком с четкими определениями.

Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию. Диссертация Чжао Чжэннань «Повседневная жизнь православных женских общин в России в последней трети XVIII – первой половине XIX века» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Чжао Чжэннань заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела русского народа Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н.Миклухо-Маклая Российской академии наук.

Цеханская Кира Владимировна

8(903)1102468, kirilla2011@gmail.com, раб. телефон: 8(495) 9385293,
<http://www.russkie@ica.ras.ru>

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация: 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

119334, Москва, Ленинский пр. 32а

8(903)1102468, kirilla2011@gmail.com, 8(495) 9385293, <http://www.iea-ras.ru>,
<http://www.russkie@iea.ras.ru>

Цеханская Кира Владимировна



Цеханская К.В.