

Отзыв
на автореферат диссертации
Грачевой Юлии Евгеньевны
«Формирование Министерства народного просвещения Российской империи и его деятельность в начале XIX века»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Проблематика диссертации Юлии Евгеньевны Грачевой «Формирование Министерства народного просвещения Российской империи и его деятельность в начале XIX века» находится в русле весьма актуальной темы. Во-первых, работа сосредоточена на исследовании проблем модернизации Российской империи в первой четверти XIX в., формировании новых правительственных институтов. Во-вторых, диссертация выполнена в традициях изучения истории отечественного образования, которое занимает значимое место в современной исторической науке как в России, так и за рубежом. Появление центрального органа власти, отвечающего за народное просвещение, становление первой последовательной системы управления учебными заведениями оказалось в центре внимания автора диссертации и изучение этих процессов несомненно вносит существенный вклад в исследование многих направлений научного знания.

Временные и территориальные рамки исследования обоснованы. Нижняя граница – 1802 г. – связана с датой основания Министерства народного просвещения, хотя для более детального понимания причин создания единого органа управления образованием автор выходит на несколько десятилетий назад за нижнюю границу исследования, что выглядит абсолютно логично. Верхняя граница связана с появлением Министерства духовных дел и народного просвещения в 1817 г., что серьезно изменило задачи этого ведомства.

Историография вопроса обширна и многопланова, затронуты все основные периоды изучения темы, выявлены научные лакуны. Однако кажется, что диссертация могла быть дополнена использованием большего количества работ зарубежной историографии.

Несомненным достижением диссертации является широкий круг использованных источников, особенно делопроизводственного характера, многие из которых вводятся в научный оборот впервые. Благодаря этому автор дал ответы на ряд вопросов, продолжающих сохраняться в исторической науке не до конца ясными (например, анализ найденных проектов университетских уставов позволил конкретизировать проблему авторства первого университетского устава 1804 г.).

Аннотация предлагает подробное изложение содержания диссертации и дает представление о ее структуре. Работа построена по проблемно-хронологическому принципу и по его логике включает в себя введение, пять глав, разделенных на параграфы, заключение, список использованных источников и литературы, приложение.

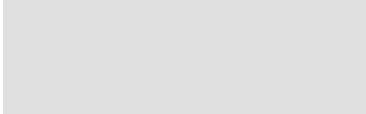
В частности, во второй главе диссертации освещены общие тенденции, связанные с образовательными реформами в странах Западной Европы и России во второй половине XVIII – XIX в.; в третьей главе детально анализируется процесс формирования Министерства народного просвещения, начиная с обсуждения преобразований образовательной сферы в Негласном комитете и заканчивая принятием университетского и училищного уставов 1804 г. Центральное управление образованием, государственное финансирование учебных заведений, деятельность министров гг. П.В. Завадовского и гг. А.К. Разумовского исследуется в четвертой главе диссертации, а пятая глава посвящена процессу реализации образовательной реформы на местном уровне, т.е. во всех существовавших в то время учебных округах. Интересно выделение в отдельные параграфы процесса визитаций попечителей и университетских профессоров, а также детальное изучение

роли почетных смотрителей в учебном деле. В заключении представлены итоговые обобщения и выводы по теме исследования.

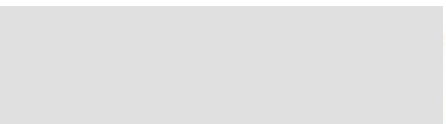
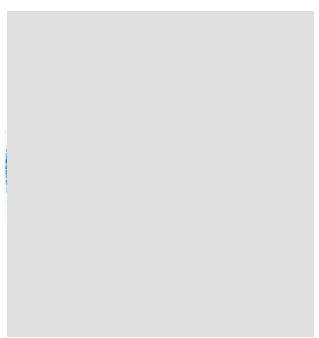
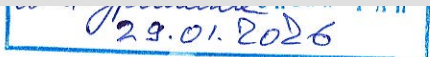
Важно отметить, что все эти проблемы и более частные сюжеты, а также основные выводы диссертационной работы нашли подробное отражение в автореферате. Публикации автора, в том числе указанные в автореферате статьи в журналах, включенных в Перечень изданий, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ им. М.В. Ломоносова, в полной мере отражают содержание диссертации.

Совершенно очевидно, что докторская диссертация Ю.Е. Грачевой является серьезным и глубоким научным исследованием. Автореферат отвечает требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, автор диссертации заслуживает присуждения ей искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук,
главный научный сотрудник
Санкт-Петербургского института истории
Российской академии наук


Т.В. Андреева

Адрес: 197110, Санкт-Петербург,
ул. Петрозаводская, д. 7.
science@spbiiran.ru; 8 (812) 235-41-98




29.01.2026