

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук
Сидоровой Елизаветы Сергеевны
на тему: «Приоритеты и проблемы энергетической политики США в
Восточной Европе»
по специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и
региональные исследования»**

Актуальность темы исследования «Приоритеты и проблемы энергетической политики в Восточной Европе» определяется сложной динамикой современных международных отношений. В условиях меняющегося миропорядка и трансформации глобального энергетического рынка изучение влияния США на энергетическую политику стран Восточной Европы становится особенно важным в контексте конкуренции между США и Россией на энергетическом пространстве Европы.

Восточная Европа является одним из наиболее уязвимых и стратегически важных регионов в контексте глобальной энергетической безопасности. Зависимость этого региона от импорта углеводородных ресурсов, внутренняя фрагментация энергетических рынков, необходимость структурной перестройки в сторону «зеленой» повестки и постоянное внешнее геополитическое давление ЕС и США создают комплексный вызов для стран региона и формируют сложные, зачастую противоречивые подходы к национальной энергетической политике.

Интерес к теме обусловлен комплексным взаимодействием геополитических, экономических и энергетических факторов, а также растущим геополитическим значением региона в глобальной энергетике. После распада СССР Восточная Европа стала ключевым буфером между Россией и Западом. Для США вовлечение в энергетические процессы Восточной Европы служит инструментом укрепления позиций союзников, снижения их зависимости от стабильных поставок российских энергоресурсов. Предлагаемые США проекты по диверсификации часто

требуют значительных капиталовложений и времени, а их коммерческая эффективность в условиях колебаний мировых цен на энергоресурсы может быть нестабильной. Это создает напряженность между стратегическими целями США и практическими экономическими интересами отдельных стран Восточной Европы, которые вынуждены балансировать между политической целесообразностью и бюджетными ограничениями. Таким образом, энергетическая политика становится не просто экономическим вопросом, но ключевым элементом стратегии национальной безопасности.

Исследование Е.С. Сидоровой, базирующееся на изучении теоретических подходов к феномену энергетической безопасности, демонстрирует уверенное владение широким спектром концепций энергетической безопасности, что отражено в первом разделе. Корректный исторический экскурс в эволюцию энергетической доктрины США создает необходимый фундамент для понимания современных приоритетов энергетической политики Вашингтона.

Теоретическую основу работы составляет комплексный, междисциплинарный подход к анализу энергетической политики, включающий экономику, политику, технологии и международные отношения. Методология диссертации основана на системном, функциональном, историческом, факторном и конструктивистском подходах, а также сравнительном и историко-системном методах, которые позволили автору провести качественное исследование, обосновать выводы, конкретные предложения и рекомендации.

Обширная источниковая база диссертации соответствует цели и задачам исследования. Обращение автора к официальным документам США, стран Восточной Европы, международных организаций, а также к аналитическим и экспертным материалам, позволило в полной мере обеспечить новизну, достоверность и доказательность представленных результатов и выводов исследования.

Содержание работы соответствует поставленной цели и сформулированным задачам. Структура логична, включает введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение и библиографию на русском и английском языках, а также приложения.

Положительной оценки заслуживает личный вклад автора в проведенное диссертационное исследование. Е.С. Сидорова провела успешную работу по обобщению и систематизации различных теоретических подходов к анализу энергетической стратегии США в отношении Восточной Европы. Исторический экскурс в эволюцию энергетической доктрины США создает необходимый фундамент для понимания современных приоритетов энергетической политики Вашингтона, являющейся неотъемлемой частью современной американской внешнеполитической стратегии. При этом автор справедливо выявляет ключевое противоречие: несмотря на декларируемую глобальную энергетическую экспансию (*energy dominance*), реальные возможности США в Восточной Европе в период 2013-2024 гг. были ограничены как внутренними факторами (состояние инфраструктуры, логистики), так и внешними (регуляторные и инфраструктурные барьеры в странах-партнерах). Автором также выявлена преемственность энергетической политики трех предыдущих администраций США в отношении расширения экспорта своих энергетических ресурсов (с - ..).

Новизна работы заключается в комплексном и сравнительном анализе эволюции энергетической политики США в отношении стран Восточной Европы (подробно она представлена на примерах взаимодействия с Польшей и Болгарией).

В работе предложена авторская периодизация и проведен сравнительный анализ эволюции энергетической политики США в Восточной Европе, трех администраций США: Б. Обамы, Д. Трампа и Дж. Байдена, которые отражены в Приложении Таблица «Энергетическая политика США в 2013 – 2024 гг.» (с. 287-288).

Практическая часть исследования, посвященная трем ключевым направлениям сотрудничества — СПГ, атомной и возобновляемой энергетике, — выполнена на основе актуальных данных и отражает понимание структурных проблем. Автор аргументированно показывает, что наиболее существенные результаты были достигнуты в сфере поставок сжиженного природного газа, который стал не столько экономическим, сколько политико-символическим инструментом, призванным диверсифицировать поставки и ослабить энергетическую зависимость региона от России. Анализ сотрудничества в атомной сфере и в области ВИЭ, напротив, выявляет его фрагментарный и зачастую декларативный характер, упирающийся в проблемы финансирования и технологической совместимости.

Сформулированные выводы и рекомендации носят конкретный, прикладной характер, что соответствует заявленной практической значимости работы. Положения, выносимые на защиту, логически вытекают из проведенного исследования, опираются на достоверные данные и согласуются с современными научными представлениями в области политической науки.

Исследованные автором особенности энергетической политики США (включая углеводородные ресурсы, СПГ, атомную энергетику, возобновляемые источники энергии) в Восточной Европе и предложенные выводы и рекомендации вносят существенный вклад в понимание сложной картины взаимоотношений США с восточноевропейскими странами, а также возможных перспектив их дальнейшего развития. Научная новизна представленной диссертации полностью соответствует заявленным цели и задачам исследования.

Оценивая содержание диссертации и ее завершенность, следует отметить, что научная работа И.С. Сидоровой представляет собой актуальное для современной политической науки исследование, которое раскрывает основные этапы, цели и задачи энергетической политики США в отношении Восточной Европы, выявляет ключевые направления, проблемы и возможные риски.

К числу наиболее *важных и существенных результатов* диссертации можно отнести следующие положения:

- научное исследование опирается на качественный теоретико-методологический фундамент. Систематизация подходов к энергетической безопасности и детальный анализ эволюции американской энергетической доктрины позволили автору раскрыть состояние и ограниченные возможности энергетического комплекса США и его связь с внешнеполитическими целями (с.23-63);

- убедительно раскрыт инструментарий и основные векторы экспансии США в восточноевропейском энергетическом пространстве. Практический анализ экспорта американского СПГ, атомной энергетики и ВИЭ, учитывающий логистические, экономические и политические аспекты, позволил определить более долгосрочные и стратегические компоненты сотрудничества США с восточноевропейскими государствами (с 95-143);

- сравнительный подход к анализу двустороннего взаимодействия США с Польшей и Болгарией в области энергетики позволил выявить как общие принципы американской политики (минимизация зависимости региона от одного источника), так и ее адаптацию к уникальным условиям каждой страны. Анализ энергетической политики США в отношении Польши детально раскрыл особенности и механизмы стратегического партнерства, а энергетический диалог с Болгарией выявил более сложный и противоречивый характер двустороннего взаимодействия (с.159-205);

- в заключительной части автором сделаны взвешенные и обоснованные выводы, суммирующие ключевые противоречия и достижения американской энергетической политики в Восточной Европе.

В целом работа вносит значительный вклад в изучение современной международной энергетической политики, предлагая четкую аналитическую и хронологическую рамку и богатый фактологический материал.

Результаты диссертации могут быть использованы МИД РФ и другими ведомствами при формировании энергетической политики в отношении

Восточной Европы, а также российскими компаниями и инвесторами, заинтересованными в закреплении на рынках стран региона. Материалы и выводы диссертации могут быть включены в учебные курсы по энергетической дипломатии, мировой политике и международным отношениям.

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Автор владеет темой исследования, хорошо разбирается в глобальных процессах, правильно использует понятийный аппарат и теоретические и исследовательские подходы международно-политической науки. В ходе сравнительного анализа энергетической политики США в отношении Польши и Болгарии диссертант показал хорошее знание целей, интересов и проблем взаимодействия США с этими странами.

Автор предпринял комплексное исследование, направленное на выявление доминирующих стратегических приоритетов Вашингтона в Восточной Европе, оценку используемых инструментов воздействия и анализ системных проблем, с которыми сталкивается американская политика в данной сфере, что позволило ему сделать правомерный вывод о том что вне зависимости от администраций для Соединенных Штатах, «приоритетным остается развитие контактов в сфере поставок газа, в то время как укреплению связей в области атомной или «зеленой» энергетики уделяется значительно меньше внимания» (с.155).

Работа характеризуется методологической строгостью, широким эмпирическим базисом и высокой степенью научной самостоятельности.

К недостаткам работы и рекомендациям следует отнести следующие положения:

- раскрывая содержание различных методологических и теоретических подходов ((нео)реализм, неолиберализм, конструктивизм, неомарксизм) к понятию «энергетическая безопасность», автор правомерно отмечает, что в научной литературе нет единого определения, указывая на то, что страны импортеры и экспортеры по-своему определяют содержание этого феномена

(с 23-40). Однако автору следовало бы уточнить, как он понимает содержание этого понятия;

- в третьем параграфе первой главы, при анализе энергетического комплекса политики администраций Б. Обамы, Д. Трампа и Дж. Байдена (2013-2024), автор обращает внимание на динамику газовой отрасли, атомной энергетики, возобновляемых источников энергии, упуская из виду нефтяную и угольную промышленность (с.65-95);

- указывая во введении, что хронологические рамки ограничиваются анализом энергетической политики трех администраций США в 2013- 2024 гг., автор тем не менее ссылается на Стратегию национальной безопасности 2025 г., опубликованную во время второго срока администрации Д. Трампа, что, однако не противоречит логике и задачам работы.

- анализируя эволюцию энергетической доктрины США наряду со сланцевой революцией, стремлением снизить зависимость от импорта углеводородных ресурсов и развитием возобновляемых источников энергии, следовало бы дополнительно уделить внимание политике энергоэффективности, направленной на декарбонизацию и снижение потребления энергии в различных секторах американской экономики;

- в Приложении работы автору, очевидно, для большей наглядности и систематизации изложенных статистических данных следовало бы представить таблицу или диаграмму полного энергетического баланса производства и потребления энергии в США и странах Восточной Европы.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Сидорова Елизавета Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

кандидат политических наук, доцент,
и.о. декана факультета международных отношений,
доцент кафедры американских исследований
факультета международных отношений
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»

ХЛОПОВ Олег Анатольевич

«_7_» апреля_ 2026 г.

Контактные данные:

тел.: ; e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
22.00.05 - Политическая социология

Адрес места работы:

125047, Москва, Миусская площадь, д. 6,

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ), факультет международных отношений, кафедра американских исследований

Тел.: +7 (495) 250-63-87; e-mail: dep_kai@rggu.ru

Подпись доцента кафедры американских исследований факультета международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования, «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ), кандидата политических наук, доцента О.А. Хлопова подтверждаю:

«_____» _____ 2026 г.