

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию на соискание учёной степени
кандидата искусствоведения**

Забродиной Елены Альбертовны

на тему: «Художественная среда Брюгге в XV – начале XVI века»

**по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное
и декоративно-прикладное искусство и архитектура)**

Диссертационное исследование Елены Альбертовны Забродиной посвящено художникам и живописным произведениям такого уникального в истории европейского Средневековья города как Брюгге. Многие исследователи обращались к творчеству его художников XV – начала XVI века, однако автору диссертации удалось справиться со сложной в историографическом плане задачей и найти оригинальную постановку проблемы. Её актуальность задана исследовательским полем новой культурной истории, воспринявшей подходы других дисциплин, в их числе которых в данном случае следует назвать в первую очередь социальную и культурную антропологию. Автору диссертации удалось раскрыть в произведениях живописи не только индивидуальности художников Брюгге, что обладает несомненной ценностью, но отражение коллективных представлений этого социума – и о прекрасном, и о благочестивом, и о достойном, и об исключительном.

Е.А. Забродина определила актуальность своего исследования недостаточной изученностью художественной среды, которая обуславливает формирование такого феномена как живописная школа Брюгге. Автор даёт определения ключевым для её исследования понятиям, что является несомненным достоинством работы. Художественную среду диссертантка понимает как комплекс социальных, экономических и в широком смысле слова культурных условий замысла, создания и бытования живописных произведений. Живописную школу конкретного города – Брюгге – она определяет как часть его художественной среды и как особое явление его культурной жизни.

Принципиальной характеристикой такой школы Е.А. Забродина называет её специфическую художественную манеру («совокупность общих стилистических и иконографических признаков, присущих разным мастерам» – с. 169), которая воспринимается и воспроизводится несколькими поколениями живописцев, на протяжении длительного времени сохраняя свои особенности.

Хронологические рамки работы заданы политической историей Брюгге – правлением герцогов Бургундских, от Филиппа III Доброго до Филиппа IV Красивого: 1419–1506 гг. В то же время автор определяет начало «формирования живописной школы Брюгге... как время окончательного переезда в город Яна ван Эйка в 1431–1432 годах» (с. 172), и именно с этого времени начинается исследование школы Брюгге. Справедливо концентрируясь на произведениях периода формирования и расцвета этой школы, в предшествующей истории автор преимущественное внимание уделяет не творчеству художников, а их профессиональному сообществу – гильдии св. Луки, существовавшей в Брюгге с 1358 г., и организации их мастерских (глава 2). Представляется, что точнее было бы определить хронологические рамки исходя не из событий политической истории, а иным образом – из истории ключевых фигур изучаемой художественной школы.

Объект и предмет исследования сформулированы корректно, в соответствии со спецификой отрасли научного знания. Формулировка цели и задач не вызывает возражений.

Структура работы логична, хорошо продумана, отвечает цели исследования и поставленным в нём задачам. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка источников и литературы – это первый том работы. Введение содержит все обязательные разделы: общую характеристику диссертационного исследования, актуальность, новизну, объект и предмет, цели и задачи, хронологические рамки и методологическую основу исследования, положения, вынесенные на защиту, и сведения об апробации результатов. Источники и историографический контекст представлены в главе 1; профессиональная среда художников Брюгге – в главе 2. Внутренний и внешний рынок

художественных произведений Брюгге XV – начала XVI в. охарактеризованы в главах 3 и 4; специфика этой художественной школы – в главе 5. В заключении подведены итоги исследования, суммированы его выводы. Восемь приложений составили второй, иллюстрации – третий том диссертации. Отмечу, что название главы 1 «История исследования художественной среды Брюгге периода XV – начала XVI века» не в полной мере соответствует её содержанию: здесь рассмотрены прежде всего письменные источники и лишь затем – историография.

Круг привлечённых источников соответствует поставленным задачам и включает произведения мастеров Брюгге (и в том числе подготовительные рисунки и образцы) и письменные источники, среди которых автор выделяет документы, свидетельства современников, трактаты об искусстве и биографии художников. Особо отмечу опубликованные архивные документы, делопроизводственные и финансовые, послужившие основой для изучения организации и работы мастерских, истории заказов и других вопросов.

Характеристику профессионального мира художника автор диссертации справедливо начинает с истории гильдии св. Луки в Брюгге, которая рассмотрена в разделе 2.1. В этом и других разделах отмечен ряд характеристик, общих для разных профессиональных сообществ в средние века и раннее Новое время, как то: роль этого социального института в организации профессиональной деятельности и в формировании социальных связей в городе, его гибкость, роль мастера в выполнении заказов, правила вступления в корпорацию, обучения учеников, работы подмастерьев и другие. При этом запрет иметь более одной мастерской точнее определять не как «дополнительное ограничение» (с. 51), а как общую норму. Следовало бы уточнить понимание дефиниции «мастер» в отношении Мемлинга (на с. 211): полагаю, что в регистрационной книге оно было использовано не в качестве «символа уважения» или указания на университетскую степень, но обозначало его фактический статус мастера как полноправного члена гильдии. Также точнее было бы говорить о вступительных взносах в корпорацию, а не о «плате за вход» (с. 48, 55).

Постановка проблемы потребовала от автора углубленного исследования множества разных вопросов и изучения исключительно широкого круга литературы, что отражает библиографический список, включающий 642 публикации, которые разделены на ряд категорий (методология, проблемы иконографии и иконологии, социальная история искусства, визуальные исследования, городская и придворная жизнь в Нидерландах в XV веке, цеховые объединения и гильдии св. Луки, ранняя нидерландская живопись, заказчики, отдельные мастера и их мастерские).

Значительное место в диссертации занимает характеристика конкретных живописных произведений, их авторов, исполнителей и заказчиков, сохранности произведений и других аспектов их истории; обоснованность выдвинутых положений подкреплена анализом письменных источников и произведений живописи, представленных в томе III, а также таких, которые были утрачены или местонахождение которых неизвестно. Е.А. Забродина изучает произведения искусства комплексно: организацию работы художественной мастерской, вклад самого художника, его подмастерьев и учеников, сюжеты и композиции произведений, цветовые решения, материалы и техники исполнения, что позволило ей обосновать вывод о многообразии художественных решений, проявившихся в творческой манере мастеров Брюгге (с. 245).

Представляется оправданной избранная автором стратегия изучения произведений искусства не по их типам или создателям, но по категориям заказчиков, при всех трудностях, как подчёркивает автор, идентификации многих из них (с. 166). Исследуя контакты заказчиков и художников в русле социальной истории искусства, Е.А. Забродина учитывает их происхождение, семейные традиции, родственные связи и профессиональные контакты, мотивы обращения к конкретному мастеру или в мастерскую, стоимость работы и её оплату, интеллектуальную среду и, не в последнюю очередь, новое понимание личного благочестия, созерцательные практики обретения внутреннего мира, созвучные духовным исканиям эпохи *Devotio moderna*.

В выявлении влияния заказа на формально-стилистическую составляющую произведений живописи и их иконологические программы автор обосновано видит новизну своего исследования. В то же время история взаимодействия художников и заказчиков выводит автора на проблему художественного рынка Брюгге, как внутреннего, на формирование которого повлияли политические перемены, имевшие глубокие экономические и социальные последствия, так и внешнего, отличного по иконографии, при том, что, как подчёркивает автор, «новый для Нидерландов вариант иконографии создают те же живописцы, которые в работе на внутренний рынок следуют более традиционному порядку» (с. 167). Наблюдения и выводы автора подводят к такой значимой для истории средневековой экономики проблеме как рынок сбыта – соотношение работы на заказ и работы на рынок.

Диссертация наполнена перекрёстными отсылками, доказательным сопоставлением разноплановых характеристик изучаемых произведений, обстоятельств их создания и бытования – взаимным переплетением тех символов, идей и смыслов, которые имели особое значение для сообщества художников Брюгге и истории художественной среды этого города: автор мастерски владеет материалом, что можно сравнить с искусным мозаичным полотном, когда из множества мелких и мельчайших деталей складывается цельная картина.

Внимание к деталям, умение работать с разными характеристиками изучаемых произведений и выявлять их взаимосвязи позволило создать насыщенное (или плотное) описание. При этом критически большой объём необходимых сведений в тексте диссертации разделён на несколько уровней: ключевая линия изложена в основном тексте (том I), а существенная, но дополнительная информация – в восьми приложениях тома II (приложения А–И). Они содержат такие информационные блоки, как: история Брюгге и художников XV–XVI вв., характеристика их творчества, описание повседневной жизни горожан, ряд историографических сюжетов, типология заказов.

Е.А. Забродина убедительно выстраивает линию развития художественной школы Брюгге в XV – начале XVI в., выявляя особенности каждого этапа,

что также определяет новизну её исследования. Основу этой школы составила художественная манера Яна ван Эйка, характеристики которой изложены в разделе 5.1 (с. 173–176), а ее развитие и трансформация – в других разделах главы 5 и её выводах (с. 239–241).

Диссертантка определила отдельной своей задачей классификацию произведений живописи и на первое место в положениях, выносимых на защиту, и в характеристике новизны своего исследования поставила разработанную ею типологию заказов и изменений в их характере в изучаемый период. Наглядно представленная в таблицах приложения Д типология заказов фиксирует ряд значимых закономерностей, итоги актуального этапа их изучения. В основе этих построений лежит выборка, характеристике которой, с моей точки зрения, уделено недостаточно внимания: ряд произведений или их частей не сохранился (были утрачены в период Реформации [том II: с. 21] или позднее [том I: с. 19, 20, 58, 69, 76, 123, 133, 140, 148, 159...]), местонахождение, датировки и порой заказчики других неизвестны (том I: с. 106, 163; том II: с. 87 и др.), об атрибуции третьих ведутся споры (том I: с. 97, 102, 139, 142, 152, 160 и др.). Эти соображения присутствуют в диссертации, но они разрознены, в то время как было бы логично свести их воедино.

Столь масштабная работа оказалась не лишена отдельных недочётов. В том числе не удалось избежать опечаток (отмечу лишь несколько: Оливье, а не Оливер де ла Марш (с. 18), «доноры» вместо «донаторов»). Стоило бы выделить в качестве отдельных параграфов пространные «введения», которые начинают 3 раздел в 3 главе (с. 103–115, более 10 страниц) и 5 главу (с. 169–172, 4 страницы), однако выступают не введениями к ним, а скорее самостоятельными содержательными частями. Иерархическое соотношение ряда разделов в главе 5 оставляет вопросы; представляется, что здесь имеют место сбои в нумерации: подраздел 5.1.1 «Творчество Петруса Кристуса» не является частью раздела 5.1, где он выступает единственным подразделом; всего один подраздел (5.3.1.1 «Мастерская Мемлинга») входит и в состав раздела 5.3.1.

Нуждается в уточнении ряд положений в приложении А, от количества Шампанских ярмарок (это не одна ярмарка (т. II: с. 5), а шесть – в Труа, Провене, Ланьи и Баре), до некой «средневековой коммерческой революции, которую можно наблюдать в Европе уже с 1000 года» (т. II: с. 5) – имеется в виду одна из теорий происхождения средневековых городов, а именно – торговая, известного бельгийского историка Анри Пиренна, который отводил ключевую роль транзитной торговле. Город Мидделбург не был построен в середине XV в. (с. 74), он существовал и имел статус города много ранее. Неверен расчёт налогов городов Брюгге и Гента в XV в. как подушевых, в пересчёте на каждого горожанина (с. 104), поскольку основную часть налоговых поступлений составляли торговые пошлины и другие сеньориальные платежи.

Высказанные замечания носят рекомендательный и уточняющий характер и не умаляют значимости диссертационного исследования, выполненного на высоком уровне. Выдвинутые автором гипотезы, предложенные научные подходы, выводы аргументированы и правомерны. Автореферат и публикации соискателя отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация Е.А. Забродиной является самостоятельным, оригинальным исследованием актуальной для современной науки проблематики; она отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), пунктам 39, 42, 43 и 44 паспорта этой специальности и критериям, определённым пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям «Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова».

Таким образом, соискатель Елена Альбертовна Забродина безусловно заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по

специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,

главный научный сотрудник, заместитель директора по научной работе

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института всеобщей истории Российской академии наук

Кириллова Екатерина Николаевна

29.10.2025 г.

Контактные данные:

тел.:

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

07.00.03 – Всеобщая история

Адрес места работы:

119334, г. Москва, Ленинский пр., д. 32 а,

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт всеобщей истории РАН, Отдел историко-теоретических исследований

Тел.: +7 (495) 938-13-44; e-mail: dir@igh.ru

Подпись главного научного сотрудника, заместителя директора по научной работе ИВИ РАН, д.и.н. Е.Н. Кирилловой удостоверяю:



Кириллова Е.Н.
29.10.2025