

ОТЗЫВ

официального оппонента

Ивченкова Сергея Григорьевича

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук Дорцевой Елены Владимировны на тему:

«Особенности информационно-пропагандистского воздействия на российскую студенческую молодёжь в электронно-цифровую эпоху» по специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы

Диссертация, выполненная Е.В. Дорцевой на тему «Особенности информационно-пропагандистского воздействия на российскую студенческую молодёжь в электронно-цифровую эпоху» представляет собой актуальный, содержательный и завершённый научный труд, в котором автором на базе выделения ключевых направлений теоретического осмысления процессов информационного противоборства и информационно-пропагандистского воздействия в электронно-цифровую эпоху показана сущность пропаганды как основы подобного воздействия, обозначена её целевая аудитория – студенческая молодёжь – и охарактеризованы субъекты, а также выявлены механизмы и особенности в электронно-цифровой среде.

Актуальность данного диссертационного исследования не вызывает сомнений. Она определяется, прежде всего, его фундаментальным научным значением и практической направленностью основных выводов. Автором проведен детальный, научно обоснованный анализ электронно-цифровых технологий, задействованных в системе управления пропагандистским воздействием на современную российскую студенческую молодёжь со стороны дифференцированных им же субъектов. Его результаты позволили диссертанту разработать систему социально ответственного управления информационно-пропагандистским воздействием на студенческую молодёжь на разных уровнях функционирования российского социума.

Теоретико-методологической базой данного исследования являются достижения представителей мировой и отечественной науки, внесших существенный вклад в становление и развитие научных представлений о феномене пропаганды и процессах информационно-пропагандистского воздействия - Э. Бернейса, Г. Лассуэлла, Ж. Эллюля, Г. Джоуэт, В. О'Доннел, Э. Шмидта, Дж. Козна, Н.М. Блинова, С.О. Елишева, В.И. Иванова, С.Г. Кара-

Мурзы, Б.Л., Прозорова, Г.Г., Почепцова. Автор также опирался на труды исследователей, посвященных молодёжной (студенческой) проблематике, систематизация и анализ которых позволил достоверно показать суть процесса информационно-пропагандистского воздействия на российскую студенческую молодёжь и выявить его особенности в электронно-цифровую эпоху.

Важными элементами научной новизны данной работы выступает: авторская концептуализация пропаганды как социально-политического феномена и одновременно специфического коммуникативного процесса, выделение его сущностных характеристик (см. параграф 3 первой главы диссертации), сравнительный анализ традиционной и цифровой пропаганды, уточнение роли новых медиа и процессов медиатизации, а также связанных с ними технологий в деструктивном информационно-пропагандистском воздействии на современную российскую студенческую молодёжь, а также эмпирическое обоснование многовекторной динамики установок и ценностных ориентаций российской студенческой молодёжи под влиянием процессов деструктивной пропаганды со стороны враждебных российскому обществу агентов, направленной на дискредитацию традиционных ценностей российского общества.

Необходимо отметить следующие достоверные и содержательные моменты диссертационного исследования, имеющие актуальность, научную новизну и практическую значимость, которые вызывают особый интерес.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы социологического анализа информационно-пропагандистского воздействия» автором обозначены ключевые векторы процессов информационного воздействия в электронно-цифровую эпоху и доказана значимая роль пропаганды в них, выделены и критически переосмыслены зарубежные концепции пропаганды, раскрыта сущность пропаганды с позиций отечественной социологии, а также проанализированы характерные черты цифровой пропаганды и систематизированы ее технологии.

Диссертантом проведен теоретико-методологический анализ ряда факторов, предопределяющих трудности объективного, научного анализа не только пропаганды, но и идеологии, с которой, как доказано автором, она имеет неразрывную связь. В частности, диссертант справедливо отмечает, что в состав идеологии, наряду с достоверными знаниями, входят ошибочные представления о социально-политических процессах, о функционировании

политической системы, поэтому столь важна роль политических мифов и утопий, которые эффективно внедряются в студенческое сознание с помощью специальных пропагандистских приемов и методов. При этом заслуживает внимания тезис о том, что распространение мифов в политическом сознании может обеспечивать лишь временный успех, но, рано или поздно мифы разоблачаются, а политическое сознание оказывается в состоянии вакуума. Вероятным следствием является его заполнение радикальными, или даже экстремистскими установками, которые в настоящее время внедряются с помощью актуальных электронно-цифровых технологий.

Существенную научную новизну и значимость имеет вторая глава диссертационной работы «Студенческая молодёжь как целевая аудитория цифровой пропаганды», которая посвящена анализу сущности информационно-пропагандистского воздействия на студенческую молодёжь в цифровой среде, его субъектам, источникам и направлениям, а также идейно-нравственным и социальным последствиям. Следует согласиться с выводом автора о том, что «неолиберальная идеология радикальных реформаторов вела к игнорированию национальных интересов, разрушению общественной солидарности и подрыву самоидентификации человека. Общим результатом стало постепенное проникновение, но затем – очень быстрое укоренение в сознании молодого поколения постперестроечного периода неолиберальных идей и ценностей, затем успешно транслированных их детям – нынешним студентам. При этом пропагандистская машина деструктивной направленности, сформировавшаяся в предшествующие периоды отечественной истории, не исчезла. Она, хотя и в существенно измененном виде, действует до сих пор и также активно использует изощренные средства и психологические приемы, но уже на базе электронно-цифровых технологий» (С. 183 диссертации). В этой же главе, во-первых, выделены направления деструктивной пропаганды на студенческую молодёжь - формирование враждебности по отношению к российскому государству и обществу; разжигание националистических настроений, вызов отрицательных эмоций и формирование негативных настроений, проповедь агрессии и насилия; формирование псевдорелигиозных чувств, позитивного отношения к новым религиозным движениям; дискредитация институтов семьи и брака; создание культа нетрадиционных сексуальных отношений и т.п., показаны особенности их реализации в электронно-цифровой среде. Во-вторых, представлены

интересные и социально значимые результаты многоэтапного эмпирического исследования, проведенного по оригинальной методологии, разработанной автором и при его активном участии.

Особого внимания заслуживают итоговые выводы и рекомендации, представленные диссертантом в заключении. В частности, непосредственное практическое значение имеет обоснование необходимости системы взаимосвязанных мер социального управления информационно-пропагандистским воздействием на современную молодёжь на макроуровне, включающих: совершенствование российского законодательства; выработку и принятие национальной идеи, консолидирующей власть и общество; совершенствование государственной молодёжной политики, переориентация ее на предупреждение угроз системе социально-значимых ценностей у современной молодёжи, особенно, духовных; обоснование алгоритма научного анализа пропаганды с целью разработки системы эффективных контрпропагандистских мероприятий.

В диссертации использована обширная библиография на русском, английском и французском языках, насчитывающая 258 наименований.

В целом диссертационная работа выполнена на высоком профессиональном уровне, стилистически выдержана. Она представляет интерес не только для социологов, но и для политологов, историков, психологов, философов.

Однако столь емкий по содержанию научный труд не лишен некоторых недостатков и недоработок.

1. В диссертационной работе следовало бы представить в общем виде, характеристику тех идеологических доктрин современности, установки которых наиболее активно используются в деструктивном воздействии на современную студенческую молодёжь (в работе рассматриваются лишь их отдельные тезисы).

2. Кроме того, было бы желательно более ёмко выделить самих субъектов деструктивного информационно-пропагандистского воздействия, охарактеризовать их особенности.

3. Несмотря на научный, четкий стиль изложения, текст местами содержит слишком сложные по содержанию и смысловой нагрузке фразы, что затрудняет его восприятие. В нем больше констатирующих суждений, не всегда полно обозначена позиция самого автора.

В целом, высказанные замечания не снижают высокого качества работы и ценности материала, представленного в ней: они могут рассматриваться как пожелания в дальнейшей научной разработке темы.

Диссертация Е.В. Дорцевой «Особенности информационно-пропагандистского воздействия на российскую студенческую молодёжь в электронно-цифровую эпоху» являет собой завершённый, самостоятельный, творческий научный труд, обозначивший перспективные направления дальнейшего научного поиска, который вполне можно квалифицировать как значительный вклад в развитие социологической науки.

Диссертация и автореферат оформлены правильно. Автореферат и публикации соискателя отражают содержание диссертации.

Публикации Е.В. Дорцевой отражают основное содержание диссертации, предназначены для широкого круга научной общественности, могут быть продуктивно использованы в практике научной и научно-педагогической работы.

Отмеченные стороны диссертации свидетельствуют о серьёзном подходе автора к решению поставленных задач, успешном достижении сформулированной цели исследования. Содержание диссертационной работы полностью соответствует специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (по социологическим наукам), в частности следующим направлениям: 7. Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе; 8. Социальные отношения, их формирование, динамика, регулирование. Социальные конфликты; 18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи; 20. Социальные институты, их виды, функции и дисфункции. Роль социальных институтов в изменениях социальной структуры. Трансформация социальных институтов; 24. Социальные процессы в изменяющейся социальной реальности; 27. Процессы цифровизации, виртуализации, сетевизации в современном обществе.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (по

социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Дорцева Елена Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Доктор социологических наук, профессор,
декан социологического факультета,
заведующий кафедрой социологии молодежи
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»
Ивченков Сергей Григорьевич

Контактные данные:

тел.: +7 (8452) 23-30-74

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

22.00.01 – «Теория, методология и история социологии»

Адрес места работы:

410012, Саратовская область, г. Саратов, ул. Большая Морская

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского», социологический факультет

410012, г. Саратов, ул. Большая Морская, 101