

101

**В Диссертационный совет
МГУ.051.4 Московского
государственного университета
имени М.В. Ломоносова**

Москва, Ленинские горы. д. 1, стр.
13-14. 4-й учебный корпус,
юридический факультет, ауд. 536А

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Брикульского Ивана Александровича
на тему: «Принцип социального государства в конституционном праве
России: риски патерналистской интерпретации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2
«Публично-правовые (государственно-правовые) науки»**

Представленная к защите диссертация И.А. Брикульского подготовлена на актуальную тему, посвященную ценностным основам российской государственности.

В настоящее время, когда глобальные изменения приводят к переоценке ценностей, и в связи с внесением поправок в текст Конституции Российской Федерации особую актуальность приобретает обращение к теоретическим основам социального государства. Конституционный принцип социального государства, будучи значимым и для общества, и каждого российского гражданина, имеет большой потенциал развития, позволяет определить ориентиры совершенствования российской государственности в соответствии с современными задачами и вызовами.

Научная обоснованность выбора темы исследования обусловлена тем, что несмотря на впечатляющий объем литературы, посвященной социальному государству, пока не получили должного изучения взаимосвязи принципа социального государства с другими

102

основополагающими конституционными принципами, зачастую односторонне оценивается влияние принципа социального государства на закрепление и реализацию прав и свобод российских граждан. Специально не исследовались риски, а также условия возможного, эффективного и оптимального применения различных моделей социального государства. Представленная диссертация позволяет восполнить указанные пробелы.

Цели и задачи исследования четко сформулированы во введении, что свидетельствует о глубоком осмыслении автором заявленной проблематики и концептуальной завершенности исследования. **Структура** диссертации соответствует ее целям и задачам.

Бесспорным достоинством исследования является его очевидная концептуальная направленность, что отражено и в названии диссертации, и в ее структуре, и в содержании.

Социальное государство рассматривается в диссертации И.А. Брикульского как государственно-правовой феномен, складывающийся на определенном историческом этапе - как «форма публичной власти, сформировавшаяся в условиях рыночной экономики, соединяющая защиту от социальных рисков с задачами равенства и устойчивого развития» (с.21), которая включает систему «стимулов и ограничений, формирующих поведение публичной власти, её институтов, общества и отдельного индивида» (с.24).

Рассматривая различные модели социального государства (либеральную, консервативную, социал-демократическую, южноевропейскую и постсоциалистическую), автор делает обоснованный вывод о преимущественно патерналистской интерпретации принципа социального государства в нашей науке, выявляет риски такого подхода (риски нивелирования принципов правового государства и разделения властей; легитимации произвольного перераспределения благ), а также пути их минимизации.

В процессе исследования автор умело использует исторический, функциональный, структурный, институциональный, системный методы.

И.А. Брикульский удачно выделяет особенности развития социального государства, изменение функций которого он объясняет адаптацией к социально-экономическим вызовам и институциональным изменениям (с.14). Особое внимание уделено обоснованию авторского вывода о концептуальной неопределённости модели социального государства в нашей стране (с.15). С точки зрения диссертанта, изолированное толкование социальной функции государства приводит к редукции её содержания (25). Следует поддержать вывод автора о том, что оправдан лишь адресный патернализм в отношении уязвимых социальных категорий, тогда как в отношении остальных социальная политика должна обеспечивать стимулы и равные возможности для самостоятельной реализации их прав и свобод (с.28).

Достоверность научных выводов обусловлена анализом значительного числа нормативных и доктринальных российских и зарубежных источников, а также материалов правоприменительной практики и прежде всего практики Конституционного Суда Российской Федерации; умелым использованием методов научного исследования; логичностью и непротиворечивостью использованного понятийно-категориального аппарата, соответствующего современному уровню развития конституционного права.

Научная новизна положений, выносимых на защиту, заключается в формулировании концептуальных положений, отражающих особенности понимания принципа социального государства, его влияние на развитие конституционализма в России, в выявлении рисков патерналистской интерпретации социального государства, а также в предложениях по формированию целостной, соответствующей современным задачам модели социального государства в Российской Федерации.

Практическая значимость исследования заключается прежде всего в том, что представленные в нем подходы тесно связаны с задачами практического их применения. Выводы автора помогут совершенствовать российское законодательство и правоприменительную практику. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании курсов «Конституционное право Российской Федерации», «Конституционное право зарубежных стран», «Конституционное правосудие».

Основные результаты исследования отражены в публикациях автора.

Оценивая положительно автореферат диссертации, отметим, что автором разработаны и выдвинуты теоретические и научно-практические положения, совокупность которых позволяет квалифицировать диссертацию как выполненное самостоятельно законченное научное исследование значимой в научном и практическом отношении темы.

Наряду с этим в работе, судя по автореферату, имеются положения, нуждающиеся в разъяснении:

Автор утверждает, что эклектичность социального государства в России обусловлена его несоответствием ни одной из моделей, сформировавшихся в других государствах. Диссертант не допускает, что в нашей стране может сложиться собственная оригинальная модель социального государства? Желательно было бы более подробно раскрыть юридические критерии, позволяющие выделить модели социального государства.

Высказанные замечания имеют характер рекомендаций, не умаляют значимости диссертационного исследования в целом и не влияют на общую высокую положительную оценку автореферата диссертации.

Автореферат диссертации Ивана Александровича Брикульского отвечает требованиям, установленным к работам подобного рода. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация,

выполненная на тему: «Принцип социального государства в конституционном праве России: риски патерналистской интерпретации», по уровню актуальности, теоретической и практической значимости, новизне полученных результатов соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а Брикульский Иван Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Штатина Марина Анатольевна

кандидат юридических наук,
доцент кафедры
административного и финансового права
Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы

10.11.25

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6, каб. 466, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, кафедра административного и финансового права

Тел.: 8(495) 434-32-11

E-mail: shtatina_ma@pfur.ru

Подпись М.А. Штатиной

Ученый секретарь ученого совета
юридического института РУДН
Е.Ю. Комлев