

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук Тюняевой Ольги Дмитриевны

на тему: «Американская тема в жизни и творчестве И.С. Тургенева» по

специальности 5.9.1 «Русская литература и литературы народов

Российской Федерации»

Ольга Дмитриевна Тюняева в диссертационном исследовании обращается к творчеству И.С. Тургенева, но в ракурсе имагологического подхода. Подобный подход к анализу произведений И.С. Тургенева является весьма **актуальным**, в связи с неизменным исследовательским интересом, в том числе и за рубежом, к творчеству этого писателя мирового масштаба. Следует также отметить, что на фоне почти полной заморозки (во время работы над диссертацией) российско-американских отношений, выбор подобной темы является значимым фактором научной дипломатии и заслуживает уважения.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что в ней впервые предпринята попытка целостного анализа как образа Америки в творчестве И.С. Тургенева, так и связей писателя с американским литературным миром.

Теоретическая значимость исследования определяется существенным расширением и обогащением имеющихся в настоящий момент представлений по теме «Тургенев и Америка».

Во Введении автор диссертации раскрывает степень разработанности темы «Тургенев и Америка», обращаясь к трудам, посвященным, с одной стороны, восприятию произведений Тургенева в США, с другой – к американским переводам произведений писателя, а также к литературным контактам Тургенева с конкретными американскими писателями, в том числе к очень важному творческому взаимодействию Тургенева с Генри Джеймсом.

В первой главе, разделенной на два параграфа, предпринята попытка анализа влияния на Тургенева книг об Америке, представленных в его мемориальной библиотеке. О.Д. Тюняева справедливо отмечает, что «история интереса Тургенева к американской культуре уходит корнями в детство будущего писателя» (с. 43). В этой главе также анализируется эпистолярное наследие Тургенева в «американской» оптике. Как один из эпизодов творческого диалога Тургенева с американскими писателями в этой главе рассматривается тема «Тургенев и Уолт Уитмен».

Вторая глава диссертационного исследования посвящена восприятию цикла рассказов «Записки охотника» в США. В первом параграфе этой главы, в частности, рассматривается история сложных взаимоотношений Тургенева с американской писательницей Бичер-Стоу, обусловленных неизбежными сопоставлениями в критических работах крепостного права в России и рабства в Америке.

Третья глава диссертации, состоящая из двух параграфов, затрагивает вопросы, связанные с первыми американскими переводами романов Тургенева.

Наиболее интересна, на наш взгляд, в плане изучения имагологического аспекта творчества И.С. Тургенева глава 4 «Образ Америки в творчестве И.С. Тургенева», разделенная на три параграфа. Исследователь рассматривает две державы (Россию и США) как образ «Другого» друг для друга (с. 127), причиной чего являлись, в том числе, разные типы государственного устройства этих стран (империя и федерация). Отмечая взаимный интерес друг к другу России и США, во времена Тургенева, исследователь справедливо усматривает в качестве одной из причин подобного интереса общность социально-политических проблем, в частности крепостного права в России и рабства в Америке. Второе обстоятельство, сближающее Россию и США в XIX веке, по мнению автора диссертации, «является периферийное положение России и США по отношению к Европе, центру мировой культуры» (с. 127). Если развить эту мысль, то можно высказаться о политической тенденции,

маркером которой является, как это ни парадоксально, литература. Это переход от монополярного мира к многополярному, что мы, кстати, наблюдаем и в настоящее время, только расстановка сил на международной арене другая.

Далее в диссертации дается краткий обзор истории российско-американских отношений и их рецепции в русской литературе. В диссертации, в частности, отмечается, что к концу XVIII века появляются «первые американские путешественники в России и первые русские в США» (с. 129). В начале XIX века интерес к Америке в русском обществе растет, выходят в свет и первые травелоги. Упоминание этих литературных фактов создает некий культурологический и историко-литературный фон для темы «Тургенев и Америка».

Автор диссертации небезосновательно отмечает, что Новый Свет в русской культуре воспринимался как земля обетованная, земной рай. В связи с этим утверждением возникают следующие вопросы. Имеет ли образ Америки в русской литературе архетипическую природу? Можно ли его сравнить с образами других стран, куда стремилась русская душа, например, с образом Италии? Как подобный философский подтекст концепта «Америка» нашел отражение в творчестве И.С. Тургенева?

Диссертант также утверждает, что «Новый Свет воспринимается как иное, потустороннее пространство, находящееся за пределами изведенного мира» (с.). Исследователь считает это утверждение весьма принципиальным, т.к. раздел 4.2. этой главы посвящен анализу произведений, где Америка выступает как синоним иного мира. Какое более точное определение можно еще дать подобному пространству? Лиминальное, инфернальное или возможно еще какое-то другое определение?

В развернутом Заключение диссертационного исследования подводятся итоги исследования.

Автореферат диссертации, отражая структуру исследования, содержит все необходимые составляющие. Библиография насчитывает 197 единиц.

Рецензируя любую серьезную научную работу, невозможно обойтись без комментариев или замечаний дискуссионного характера, высказанных выше. Работа написана хорошим литературным языком, но есть досадные опечатки. Так, на с. 3 есть фраза «Тургенев имел возможность ознакомиться», где в глаголе пропущен мягкий знак. На с. 86 читаем: «Проблематика романа «Хижина дяди тома» не могла не привлечь внимания русского либерального читателя». Имя героя романа Бичер-Стоу, вопреки правилам русской орфографии, написано со строчной буквы. На с. 163 находим фразу: «Нередко эти герои страдают каким-либо психическим недугом, употребляют наркотические средства, или алкоголь». Конечно, алкоголь является наркотическим средством, но все же в данном случае имеются в виду, очевидно, другие психостимуляторы. Следовательно, запятая перед союзом 'или' не нужна.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.1 «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Тюняева Ольга Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 «Русская литература и литературы народов Российской Федерации».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,
заведующий кафедрой словесных искусств
факультета искусств
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова»
КРЮКОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА

10 февраля 2025 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
10.01.01 – Русская литература

Адрес места работы:

125009 , РФ, Москва, 125009, Москва. ул. Б. Никитская, д.3, стр.1
Тел. 8(495)629-38-81; e-mail: info@arts.msu.ru