

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Меликовского Александра Ариевича
на тему: «Учение Роско Паунда о праве»
по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений. Работа посвящена одному из ключевых, но недостаточно представленных в отечественной юридической литературе направлений – социологическому правопониманию. Роско Паунд был одним из основоположников данного направления. В условиях методологического плюрализма реконструкция идей американского юриста, переосмысление (по большей части – осмысление) его учения, по праву считающегося классическим для теоретико-исторических юридических наук. Автор правильно отмечает, что в отечественной правовой науке известно лишь имя, но не учение Паунда (с.с. 3-4 автореф., с.с. 3-4 дисс.). В отношении учения действительно имеет место во многом искаженное представление о вкладе Паунда в мировую юриспруденцию. Диссертант, предлагая аутентичную теоретическую модель интерпретации его учения, закладывает основу для исторически и логически корректного изучения социологических теории права в целом, и американских в частности.

Обоснованность и достоверность положений, выносимых на защиту, и научных выводов, сформулированных в диссертации, подтверждаются прежде всего источниковой базой, теоретической и методологической основой проведенного исследования.

Достижению поставленной цели исследования способствует удачно построенная архитектура диссертации. В главе первой «Портретно – исторический контекст формирования учения» (с.с. 15 – 64 дисс.) автор рассматривает основные этапы становления Роско Паунда как ученого,

анализирует методологические подходы к построению правовой концепции ученого. В главе второй «Идеи Роско Паунда о правопознании» (с.с. 64 -159 дисс.) соискатель обращает внимание на выявления особенностей социологической юриспруденции в интерпретации Роско Паунда, применению им сравнительно – правового метода исследования и определения цели права в понимании ученого. В главе третьей «Понятие права в учении Роско Паунда» (с.с.159 – 249 дисс.) излагаются результаты проведенного исследования относительно содержания теории интересов, понятийно – категориального аппарата правовой концепции, а также авторской интерпретации естественного права американским ученым.

Заслуживает внимания и одобрения источниковая база, которая представляет собой совокупность оригиналов произведений Роско Паунда, рассмотренных в хронологическом порядке, что позволило автору проследить эволюцию мысли американского правоведа, ключевые тексты которого по настоящее время остаются непереуведенными на русский язык. Теоретическая основа работы включает источники, научную и учебную литературу по теоретико-историческим правовым наукам (теории государства и права, философии права, социологии права, истории государства и права, истории политических и правовых учений), отраслевым юридическим наукам, философии и всеобщей истории. Отдельного внимания заслуживают работы зарубежных исследователей, прежде всего интерпретаторов правового учения Роско Паунда. Методы, используемые в диссертации, обеспечивают комплексность исследования, позволяют решить сформулированные автором задачи для достижения поставленной цели – разработки теоретической модели интерпретации учения Роско Паунда о праве.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что работа представляет собой по существу первый опыт в российской юридической науке представить целостную историко-теоретическую реконструкцию правового учения Роско Паунда на основе непосредственного

рассмотрения оригинальных, ранее не переводившихся на русский язык текстов. В этом смысле заслуживает поддержки и одобрения предложенная аутентичная модель интерпретации учения, в которой идеи американского юриста представлены в системном виде. Автор связывает внутренним единством учение о целях права, концепцию социальной инженерии, методологию юридической науки, теорию интересов, а также понятие права, включая понятия law, right, natural law. Несомненной заслугой автора является обоснование системообразующего значения триады «цель – средство – результат» для американского юридического мышления, сформировавшегося на началах прагматизма. Заслугой автора представляется введение в научный оборот значительного массива неизвестных русскоязычному читателю первоисточников и их фрагментов, что позволяет скорректировать оценки, сложившиеся в отечественной науке. Это, в свою очередь, открывает новые перспективы для изучения социологического правопонимания, его разновидностей и особенностей, существующих в различных правовых системах современности.

Несмотря на высокий уровень и общую положительную оценку представленного диссертационного исследования, работа содержит в себе ряд дискуссионных моментов, которые необходимо прояснить в ходе публичной защиты:

1. В процессе публичной защиты соискателю предлагается уточнить существование взаимосвязи и взаимовлияния немецкой социологической концепции «*interessen jurispruden*z» (юриспруденция интересов), которая разрабатывалась учеными Германии Рудольфом фон Иерингом, Филиппом Хеком и учением Роско Паунда. В диссертации есть положения, где соискатель в определенной степени обращается к вопросу взаимосвязи идей Паунда и Иеринга. (с.с. 64, 159 дисс.) Вместе с тем имя Филиппа Хека (1858 – 1943), как ученого, который окончательно сформулировал концептуальные

положения «юриспруденции интересов», не упоминается. Соискателю следует высказаться по этому вопросу.

2. Категории цели и интереса в праве является ключевыми в теории права Роско Паунда. Эти же категории занимают не последнее место в марксистской правовой теории. В связи с этим возникает вопрос, на который соискателю предлагается дать ответ: «Оказали ли и насколько глубоко влияние марксистские идеи на формирование правовых взглядов Роско Паунда?»

3. В диссертации отмечается, что Роско Паунд выступал с критикой формализма (с.203 дисс.) и его мало интересовали анализ и толкование правовых текстов. Предметом его исследований были отношения, которые складывались между правом и обществом. Как он сам говорил в работе «Дух общего права», что в прошлом юристы изучали право изнутри. Современные изучают его извне. В связи с этим соискателю целесообразно было бы высказаться по поводу того, что повлияла ли социологическая юриспруденция Роско Паунда на формирование постулатов движения «Критические правовые исследования» (CLS), которое сложилось в США в 70 – годах XX столетия.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Меликовский Александр Ариевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор
заведующий кафедрой теории права, государства и судебной власти
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный университет правосудия
имени В.М. Лебедева»

КОРНЕВ Виктор Николаевич

4 мая 2026 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 332-52-76, e-mail: kkp@rsuj.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и
государстве

Адрес места работы:

117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный университет правосудия
имени В.М. Лебедева», кафедра теории права, государства и судебной власти

тел.: +7 (495) 332-52-76, e-mail: kkp@rsuj.ru

Подпись сотрудника ФГБОУВО «РГУП им. В.М. Лебедева»

В.Н. Корнева удостоверяю: