

**ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание учёной степени
кандидата психологических наук Степанова Георгия Константиновича
на тему: «Динамика восстановления зрительно-пространственных
функций у пациентов с синдромом зрительного неглекта
при использовании специализированного нейропсихологического
тренинга» по специальности 5.3.6. Медицинская психология
(психологические науки)**

Актуальность темы исследования.

Диссертационное исследование Степанова Г. К. выполнено в русле реабилитационной нейропсихологии и посвящено разработке и апробации тренинга преодоления нарушений зрительно-пространственных функций у пациентов с односторонним зрительным игнорированием вследствие поражения головного мозга.

Актуальность темы не вызывает сомнений. Синдром левостороннего пространственного (в том числе зрительно-пространственного) игнорирования представляет собой один из самых сложных нейропсихологических феноменов, механизмы которого до сих пор остаются предметом научных дискуссий, а отсутствие научно-обоснованных методических приемов эффективного преодоления неглекта не только на занятиях с нейропсихологом, но в рамках ежедневного функционирования пациента, только усугубляет проблему. Клиническая практика показывает, что синдром левостороннего зрительного неглекта – это тяжелое инвалидизирующее нарушение, существенно снижающее качество жизни пациентов и их семей. Вместе с тем, в современных условиях, характеризующихся ростом сосудистой патологии и травматизма (в том числе, военного), потребность в научно-обоснованных, валидных и воспроизводимых методах и приемах нейрореабилитации многократно возрастает.

Обращает на себя внимание современный взгляд автора на нейрореабилитацию, созвучный принципам Международной классификации функционирования (МКФ) и биопсихосоциального подхода:

направленность диссертационного исследования на преодоление разрыва между «функцией» и «функционированием» пациентов, иллюстрация нарушений ежедневной жизни пациентов с привлечением доменов активности и участия МКФ.

В теоретической части автор делает подробный обзор отечественных и зарубежных методов преодоления неглекта, анализирует их сильные стороны и методические находки, но одновременно подчеркивает и основной недостаток: «кабинетный» характер тренингов, т.е. невозможность переноса навыков, освоенных в медицинском учреждении, в реальную жизнь.

В диссертационном исследовании Степанов Г. К. разрабатывает и апробирует оригинальный реабилитационный нейропсихологический прием (фактически, полный реабилитационный курс – когнитивный тренинг, психообразовательный компонент, методические материалы для родственников), теоретически обоснованный в рамках культурно-деятельностной парадигмы. Это придает данному исследованию не только прикладную, но и методологическую значимость.

Результаты и положения диссертационного исследования и их новизна.

В ходе диссертационного исследования Г.К. Степановым получен ряд интересных и значимых результатов.

Теоретическая новизна и глубина проработки. Автором осуществлен синтез современных зарубежных реабилитационных приемов (техника «Маяк») с классическими положениями отечественной психологической школы. Методологическое обоснование тренинга «ФОНАРЬ» с позиций теорий Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина и А.Р. Лурии является не формальной данью традиции, а раскрытием психологических механизмов, лежащих в основе реабилитационного процесса. Это выводит настоящую работу на высокий теоретический уровень и позволяет рассматривать предложенный автором прием не как эмпирическую находку, а как научно обоснованную технологию.

Схема исследования и доказательная база. Практическая часть работы представляет собой рандомизированное контролируемое слепое исследование. Данный формат исследования является «золотым стандартом» для доказательства эффективности вмешательств, и его применение в рамках нейропсихологической методологии, во многом базирующейся на принципах клинического мышления, является доказательством зрелости автора как исследователя.

Корректное использование статистических методов обработки, достаточный объем выборки, тщательность проведения эксперимента и кропотливость анализа его результатов, теоретическое обоснование работы делают убедительными полученные результаты, которые в достаточном объеме опубликованы в печатных изданиях.

Новые исследовательские феномены. Безусловной находкой автора диссертационного исследования является обнаружение феномена избирательного межмодального проявления реабилитационного эффекта. Этот факт выходит за рамки формальной констатации эффективности реабилитационного тренинга. Выявленные феномены актуализируют вопросы системной организации психических функций, иерархии сенсорных систем, механизмах и динамике их взаимодействия в ходе преодоления неглекта. Данный результат имеет высокую теоретическую значимость и открывает новые направления для научного поиска.

Практическая ориентированность. Разработанный Степановым Г. К. специализированный тренинг «ФОНАРЬ» представляет собой готовый к применению детализированный методический комплекс, с четким описанием этапов и заданий, стимульным материалом, инструкциями. Это облегчает его использование в практике не только медицинскими психологами, но и другими участниками реабилитационной команды. Особого внимания заслуживают детально проработанные и эстетично оформленные методические рекомендации для родственников пациентов

с синдромом левостороннего зрительного неглекта, которые являются важным шагом к созданию непрерывной реабилитационной среды и повышению устойчивости достигнутого в рамках стационарного пребывания реабилитационного эффекта.

Степень обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций.

Высокая степень обоснованности и достоверности результатов исследования обеспечивается не только продуманной схемой и репрезентативной выборкой, но и тщательным качественным статистическим анализом данных. Автор не ограничивается констатацией статистических различий, а интерпретирует их, опираясь на разработанный им методологически обоснованный прием нейропсихологической реабилитации. Так, увеличение итогового времени выполнения карандашно-бумажных методик в экспериментальной группе автор оценивает как свидетельство формирования у пациентов действия развернутого контроля, а не как негативный результат. Подобный подход к интерпретации данных демонстрирует глубину понимания автором исследуемых психологических процессов.

Соответствие требованиям Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

Диссертация Г.К. Степанова является самостоятельным, законченным научно-квалификационным исследованием, вносящим существенный вклад в развитие медицинской психологии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические науки). Содержание диссертации полностью раскрыто в автореферате и 7 публикациях автора, 6 из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендованных МГУ.

Работа, представленная к защите Степановым Г. К., несомненно, заслуживает высокой оценки, однако необходимо сделать ряд комментариев, которые могут послужить основой для дискуссии и дальнейших научных разработок.

1. Автор рассматривает синдром неглекта без привязки к «основному заболеванию» пациента, обосновывая свой подход МКБ-11. Исследуемая выборка пациентов, безусловно, репрезентативна, однако гетерогенна по этиологии поражения (инсульты, ЧМТ, опухоли). Автор указывает это в характеристике выборки, но в анализе и выводах этот фактор практически не учитывается. Остается неясным, есть ли различия в динамике восстановления у пациентов с разными типами поражений мозга; одинаково ли эффективен тренинг «ФОНАРЬ» у пациентов с сосудистой патологией и пациентов, перенесших черепно-мозговую травму или онкологическое заболевание (возможно, для двух последних групп пациентов будут какие-либо ограничения/характерные особенности выполнения заданий тренинга). Учет этиологического фактора является неотъемлемой частью нейропсихологического синдромного анализа и мог бы уточнить показания к применению данного реабилитационного приема.

2. В четвертой и пятой главах диссертационного исследования, при анализе эффективности тренинга «Фонарь» у пациентов в разных восстановительных периодах и в долгосрочной перспективе (у пациентов, поступивших повторно), автор проводит дробление выборки на подгруппы (по периодам восстановления, по кратности госпитализаций), что соответствует задачам исследования. Однако некоторые подгруппы становятся очень малочисленными, что снижает статистическую мощность обнаруженных эффектов. Выводы по этим подгруппам, хотя и являются крайне интересными и важными, следует формулировать более осторожно, как предварительные (или на уровне тенденций) и требующие дальнейшей проверки.

3. Автор справедливо указывает на регресс достигнутых в рамках первичного пребывания в стационаре результатов из-за отсутствия постреабилитационной практики дома и разрабатывает методические рекомендации для родственников пациентов с неглектом. Известно, что эффективность «домашней реабилитации» сильно зависит от психологического состояния и мотивации самих родственников. Учет этих факторов мог бы стать важным дополнением для понимания причин, влияющих на долгосрочную устойчивость эффекта.

4. Полезно было бы включить в работу отзывы пациентов и их родственников об авторском тренинге и его практических результатах в свободной форме (или в форме структурированного интервью в рамках МКФ), так как в исследовании приняли участие более 120 пациентов и их впечатления представляют несомненный интерес.

Вместе с тем, высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают высокой оценки диссертационной работы, которая является серьезным вкладом в развитие современной нейрореабилитации.

Автором проделан большой аналитический научный труд и практическая клиническая работа со сложными категориями пациентов. Получены интересные и значимые результаты, создан реабилитационный комплекс (тренинг, психообразовательный блок), показавший эффективность и долгосрочность сохранения достигнутых результатов. Задачи, поставленные автором – решены, а итоги диссертационной работы практически значимы и открывают перспективы дальнейших исследований в русле реабилитационной нейропсихологии.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Степанов Георгий Константинович заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6. Медицинская психология.

Официальный оппонент:

научный сотрудник отдела медицинской реабилитации
Государственного автономного учреждения здравоохранения города Москвы
«Московский научно-практический центр медицинской реабилитации,
восстановительной и спортивной медицины имени С.И. Спасокукоцкого
Департамента здравоохранения города Москвы»,
кандидат психологических наук

Малюкова Наталья Георгиевна

16.03.2026

Контактные данные:

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 19.00.04. Медицинская психология
(психологические науки)

Адрес места работы:

105120, г. Москва, ул. Земляной Вал, д. 53, стр. 1,
Государственное автономное учреждение здравоохранения города Москвы
«Московский научно-практический центр медицинской реабилитации,
восстановительной и спортивной медицины имени С.И. Спасокукоцкого
Департамента здравоохранения города Москвы»

Тел.: +7(495)9171149, +7(495)531-00-81; e-mail: mnpcsm@zdrav.mos.ru

Подпись научного сотрудника отдела медицинской реабилитации
ГАУЗ МНПЦ МРВСМ им. С.И. Спасокукоцкого ДЗМ
Малюковой Н. Г. удостоверяю:

Ученый секретарь ГАУЗ МНПЦ МРВСМ им. С.И. Спасокукоцкого ДЗМ,
к.м.н. Щикота А. М.

16.03.2026