

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации К. В. Кругловой**

**Микенская лексика в греческой эпической традиции на материале поэм Гомера,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 5.9.7 – Классическая,  
византийская и новогреческая филология**

Диссертационное исследование К. В. Кругловой посвящено исследованию соотношения лексики микенского греческого с языком эпической традиции на материале гомеровских поэм.

Актуальность данной темы не вызывает сомнений, поскольку сама микенология является относительно молодой наукой, соответственно, и работа по изучению всех особенностей микенского диалекта по отношению к другим разновидностям древнегреческого языка далека от своего завершения, и уточнение положения языка линейного письма В как наиболее древнего засвидетельствованного греческого идиома среди остальных диалектов представляется одним из главных направлений исследования. Кроме того, сформулированный в конце 80-х гг. М. Вестом вопрос о наличии в греческой эпической традиции микенского слоя, который, в свою очередь, может восходить к более отдаленному индоевропейскому прошлому, породил научную дискуссию, которая до сих пор не завершена. Так, при популярности взгляда, согласно которому гомеровская поэтическая традиция имеет микенские и индоевропейские корни, находятся ученые, которые отрицают наличие в Илиаде и Одиссее элементов более древних, чем VIII в. до н.э. Соответственно, исследование в рамках диссертационной работы К. В. Кругловой направлено на поиск аргументов в защиту той или иной точки зрения в ходе предметного рассмотрения гомеровской лексики в сравнении с микенской.

В трех главах диссертации К. В. Кругловой рассматривается лексика, с помощью которой обозначаются дары и списки даров, одежда и ткани, а также утварь, в гомеровских поэмах с дальнейшим сравнением с соответствующими списками и лексемами в микенском. Даже по тому краткому изложению, которое предлагается в автореферате, очевидно, что диссертация автора – серьезное исследование уже зрелого ученого, владеющего всем необходимым арсеналом лингвистических, этимологических, филологических и литературоведческих методов, необходимых для не самого простого сравнения и сопоставления столь разнородных по своему характеру текстов.

Автор диссертации представляет в автореферате внушительный список литературы, актуальный как по времени публикации соответствующих работ, так и по их содержанию. При этом ссылки на литературу, посвященную конкретным вопросам, преобладают над общими цитатами на протяжении всего текста, что свидетельствует о проблемном подходе и отсутствии лишних общих мест.

В результате К. В. Круглова в положениях, выносимых на защиту, приходит к важным выводам, подкрепляемым фактическим материалом. Диссертантке удалось привлечь весомые аргументы, свидетельствующие в пользу того, что гомеровский эпос опирается на микенскую традицию. Автору удалось выявить в лексико-семантической области

наименований ценных предметов 27 лексических соответствий между гомеровским и микенским словарём и дополнительно их обосновать. Это значительный пласт, составляющий 6,75% от общего лексикона. Значительным вкладом в мировую и отечественную микенологию является включение К. В. Кругловой в уже существующий список гомеровско-микенских лексических соответствий слов εἶλυμα ('покрывало, накидка'), ἀσκητός ('искусный'), λώπη ('плащ, одеяние'), τερμίοεις ('с бахромой'), ἡλακάτη ('прялка'), τάλαρος ('корзина для шерсти') и ὠτώεις ('ушатый'). Как представляется, предлагаемый материал убеждает в наличии культурной преемственности двух изучаемых традиций.

Стоит добавить, что при всех особенностях жанра, в том числе формульности и вынужденной краткости, автореферат – а это бывает не так часто – по-настоящему интересно читать. Череда гомеровских контекстов с приведением микенских соответствий с элементами графики линейного письма В вызывает у меня как у читателя неподдельный интерес к рассматриваемому предмету. В связи с этим я полагаю, что имела бы смысл публикация не только научной монографии на основании текста диссертации, но и научно-популярного изложения работы, которое при привлечении дополнительного археологического и этнографического материала может удовлетворить любопытство широкого читателя.

Автореферат диссертации соответствует всем содержательным и формальным требованиям и в полной мере отражает цели, задачи, методы, аргументацию и выводы диссертации, которая в связи с вышеизложенными соображениями является сочинением, которое вносит значительный вклад в классическую филологию, микенологию и изучение древнегреческого языка. Я считаю, что К. В. Круглова безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.7 – Классическая, византийская и новогреческая филология, а ее труд является ценным вкладом в наше представление о гомеровском эпосе и его истоках и взаимосвязи с древнегреческой эпической традицией микенского материала.

Кандидат филологических наук  
Старший научный сотрудник  
Сектора иранских языков  
Отдела индоевропейских языков  
Института языкознания РАН

А. А. Трофимов