

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
социологических наук Исаевой Киры Вадимовны на тему:
«Трансформация системы государственного управления в условиях
становления электронно-цифровой цивилизации»
по специальности 5.4.7. Социология управления

Актуальность темы диссертационного исследования. Цифровая революция, как справедливо отмечает автор, изменяет не только экономику и культуру, но и принципы государственного управления, основы публичной власти. В современных условиях электронно-цифровое развитие цивилизации – это формирующийся режим социальных и институциональных отношений, когда скорость обмена информацией, анализа больших данных и степень автоматизации принятия решений оказываются ключевыми факторами развития и эффективности государств. Соответственно, трансформация систем государственного управления становится не только необходимой, но и приоритетной.

Цифровизация открывает беспрецедентные возможности для перехода к новым формам государственного управления. В первую очередь потому, что искусственный интеллект, большие данные и инструменты аналитики формируют основание для проактивного управления – с анализом рисков, прогнозированием кризисов, оптимизацией инфраструктур и рядом других направлений. Трансформация управления обнаруживает также серьезные вызовы и институциональные изменения, актуализируя межведомственные взаимодействия на основе больших данных и необходимость освоения новых компетенций госслужащими.

Таким образом, актуальность исследования трансформации системы госуправления в условиях электронно-цифрового развития очевидна. Успешная трансформация требует комплексного подхода, предполагающего и комплексную аналитику, в значительной степени обеспечиваемую исследованиями, выполняемыми с позиций социологии управления.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Теоретически и дискуссионно значимым является предложение авторской разработки периодизации этапов цивилизационного развития, с дополнением фактора производства как основной производительной силы фактором ценностных установок поколений на каждом из выделенных этапов. Также теоретически обоснованной представлена интерпретация введения в исследовательский оборот понятия «электронно-цифровая стадия развития цивилизации», позволяющего прояснить сущность, основные характеристики и специфику современного, качественно нового этапа социальной жизни, предполагающих взаимодействия «не только субъектов, но и элементов цифровой экосистемы» (с.63). Существенно значимым становится и вывод о том, что в условиях полномасштабной цифровизации и технологического прогресса ценностно-поведенческие установки и ориентации людей претерпевают значительные изменения, становясь также одним из ключевых факторов трансформации системы государственного управления (с. 69-72).

Научная значимость и практическая ценность результатов диссертационного исследования заключаются в реализации комплексного подхода к анализу эволюционной динамики этапов цивилизационного развития, с привлечением обширной источниковой базы, формирующей научные основания для выводов и рекомендаций, позволяющих прояснить, прежде всего, специфику современных представлений о необходимых направлениях трансформации системы государственного управления.

Практическая значимость диссертации обусловлена тем, что в процессе исследования была обоснована роль цифровых технологий в современной системе государственного управления, включая прояснение основных факторов трансформации его методов, особенностей применения новых управленческих технологий, а также последствий цифровой трансформации системы государственного управления современным обществом. Полученные результаты и рекомендации могут быть полезны для разработки

управленческих стратегий, прогнозирования и принятия локальных научно обоснованных решений в органах государственной власти, бизнесе, промышленности, образовании, международном сотрудничестве, в развитии кооперативных инновационных программ и разработок.

Заслуживает признательного внимания *эмпирическая основа* диссертационного исследования в виде экспертных интервью академиков РАН, представителей различных областей современной науки, подтвердивших предположение диссертанта о том, «что наблюдаемые сегодня процессы качественных социальных изменений – это трансформация уклада жизни людей, главным последствием которой является переход на новую стадию развития человеческой цивилизации» (с. 169).

Информационно-эмпирическая база диссертационного исследования включает аналитические доклады ведущих мировых консалтинговых агентств, предложения и рекомендации научных дискуссий по проблемам цифровизации общества и новых методов управления современным обществом, а также национальные программы и официальные документы правительств стран-лидеров технологического инновационного развития.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, сформулированных выводов и рекомендаций. Достоверность основных научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном тексте, достаточно очевидна и обоснована, определяется внутренней логикой исследования, корректностью приводимых данных из обширного массива отечественных и зарубежных источников. Содержание диссертации соответствует выбранной теме, предмету и сформулированным задачам исследования, также как и содержание автореферата соответствует разделам и основным положениям диссертационного текста.

Пункты научной новизны в целом соответствуют поставленной цели и задачам. В частности, диссертантом разработана авторская периодизация общественного развития в контексте технологизации общества; предложено авторское определение «электронно-цифровой стадии развития

цивилизации», а также ее основные характеристики; определены и систематизированы основные концепции, модели и технологии государственного управления в условиях становления электронно-цифровой стадии развития цивилизации; уточнены и систематизированы наиболее важные социальные последствия цифровой трансформации системы государственного управления на современном этапе.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертация представляет собой самостоятельно выполненное исследование. Основные результаты, положения и выводы опубликованы в 12 статьях автора общим объемом 12,3 п.л., с авторским вкладом – 11,7 п.л. Список литературы представлен 250 российскими и зарубежными источниками, включающими монографии, нормативные правовые акты, автореферат диссертации, электронные академические и справочные ресурсы. Автором опубликованы 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук, а также 7 статей в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Основные положения и результаты исследования также докладывались на Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2020», «Ломоносов-2021» и «Ломоносов-2023».

Структура работы представлена введением, тремя главами, девятью параграфами, заключением, библиографией и приложением.

Диссертационное исследование соответствует пунктам паспорта специальности ВАК 5.4.7. «Социология управления»:

2. Анализ современных концепций социологии управления и их развитие.

4. Принципы и методы управления в современных условиях.

22. Социальные параметры использования цифровых технологий в управлении. Социальные процессы управления искусственным интеллектом.

Наряду с безусловно положительными и конструктивными характеристиками выполненного диссертационного исследования, не умаляя научного вклада и практической значимости диссертационной работы К.В. Исаевой, следует обратить внимание на ряд дискуссионных моментов и недостатков. В частности, предлагается сделать пояснения:

1. Каковы, например, были критерии определения ценностных установок «поколений» на первом- (с 10 тыс. лет до н.э. – до начала XVII столетия) и втором этапах общественного развития (XVII– XIX вв.)? Это достаточно длительные и неоднородные периоды, на протяжении которых сменилось большое число различных когорт и поколений с различными ценностными ориентациями и предпочтениями. И как можно говорить о «поколениях» и «ценностях» неандертальцев и кроманьонцев в эпоху палеолита, когда без текстов они не верифицируемы? Скорее, это все же биологические когорты, а не «поколения»; также и так называемые «ценности» - это перенос современных представлений на материальные артефакты.

2. В авторской периодизации развития цивилизации в контексте технологического прогресса основной производительной силой первого периода определена земля (природа). Но, поскольку он завершается началом XVII в., с развитием сельского хозяйства и началом процессов урбанизации непринятие во внимание самого человека, орудий труда и соответствующих цивилизационному уровню развития технологий представляется дискуссионным.

3. Говоря о современной электронно-цифровой стадии развития цивилизации, можно было уделить внимание более сфокусированному анализу социо-нейросетевого взаимодействия, с прояснением ресурсных возможностей, осознанием рисков и достаточно высокой степени неопределенности последствий по актуальному контуру принятия государственных управленческих решений.

4. В качестве технических замечаний следует назвать недостаточную вычитанность текста и встречающиеся фрагменты реферативного изложения.

Тем не менее, в целом следует, безусловно, признать, что сделанные замечания носят рекомендательный и второстепенный характер. Диссертация Киры Вадимовны Исаевой написана на высоком научном уровне. Диссертационный текст отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам такого рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7. Социология управления (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кира Вадимовна Исаева заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор,
заведующая кафедрой социологии Института истории и социологии
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Удмуртский государственный университет»,

Ладыжец Наталья Сергеевна

9.02.2026

Контактные данные:

тел.: +7 (3412) 91-60-22, e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

09.00.11. – Социальная философия

Адрес места работы:

426034, Удмуртская республика, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1.,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Удмуртский государственный университет»,

Институт истории и социологии, кафедра социологии

Тел.: +7 (3412) 91-60-22; e-mail:

Подпись сотрудника ФБГОУ ВО

«Удмуртский государственный университет»

Натали Сергеевны Ладынец

удостоверяю: