

Заключение диссертационного совета МГУ.059.5
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «26» марта 2026 г. № 3.

О присуждении Линь Инин, гражданке Китайской народной республики, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Перволичная форма повествования в русской и китайской дневниковой прозе (Н.В. Гоголь и Лу Синь, Ю.В. Жадовская и Дин Лин)» по специальности 5.9.3. Теория литературы принята к защите диссертационным советом «17» февраля 2026 г., протокол № 1.

Соискатель Линь Инин, 1996 года рождения,

с 01.10.2020 по 30.09.2023 г. обучалась в очной аспирантуре на кафедре теории литературы филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова,

прикреплена к кафедре теории литературы филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова для подготовки кандидатской диссертации с 01.10.2023 г. по настоящее время.

Соискатель временно не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре теории литературы филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.

Научные руководители:

Исакова Ирина Николаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры теории литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,

Дрейзис Юлия Александровна – кандидат филологических наук, доцент кафедры китайской филологии Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Артёмова Светлана Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры истории и теории литературы филологического факультета Тверского государственного университета,

2. Забияко Анна Анатольевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русистологии и русской филологии факультета международных отношений Амурского государственного университета,

3. Ларионова Марина Ченгаровна, доктор филологических наук, доцент, заведующий отделом гуманитарных исследований Федерального исследовательского центра Южного научного центра Российской академии наук

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался наличием у них публикаций по специальности 5.9.3. Теория литературы, способностью определить теоретическую значимость и новизну исследования.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, все – по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Линь Инин. Жанр дневника сумасшедшего у Н.В. Гоголя и Лу Синя – анализ одноименных повестей «Записки сумасшедшего» с текста до контекста // Litera. 2022. № 3. С. 44–59. 1,2 а. л. Импакт-фактор РИНЦ: 0,298. EDN: GDPBLU.

2. Линь Инин. Эволюция жанра дневника в китайской литературе // Вестник Пятигорского государственного университета. 2024. № 2. С. 47–50. 0,6 а. л. Импакт-фактор РИНЦ: 0,132. EDN: WPUSBG.

3. Линь Инин, Исакова И.Н. Безличные конструкции как способ повествовательной зашифровки лирического субъекта в древнекитайской поэзии // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 4 (107). С. 525–528. 0,7 а. л. Импакт-фактор РИНЦ: 0,575. EDN: HDVFJE.

4. Линь Инин. Проблема повествовательного лица в ракурсе китайской нарратологии: эволюция нарративной перспективы в китайской литературе // Litera. 2025. № 12. С. 12–20. 0,7 а. л. Импакт-фактор РИНЦ: 0,298. EDN: MXAFYN.

На автореферат поступило семь положительных отзывов.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предпринимается попытка выявить типологические сходства и различия в генезисе и поэтике перволичного повествования в русской и китайской дневниковой прозе на материале двух пар текстов: «Записки сумасшедшего» (1835) Н.В. Гоголя и «Записки сумасшедшего» (1918) Лу Синя; «Отрывки из дневника молодой женщины» (1848) Ю.В. Жадовской и «Дневник Софьи» (1928) Дин Лин. Проведённое исследование имеет значение для развития соответствующей отрасли знаний 5.9.3. Теория литературы.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть востребованы при создании учебных курсов и пособий по теории литературы (в разделах, посвященных повествованию, литературным родам и жанрам, психологизму), истории китайской литературы XX века. **Теоретическая значимость.** Исследование вносит вклад в уточнение понятийно-теоретического аппарата литературоведения (преимущественно связанного с

перволичным повествованием в дневниковой прозе в литературе Нового времени), исторической поэтики и компаративистики. В частности, в работе уточняется принцип «безличности» китайской классики, который противопоставлен исповедальности русской традиции. Устанавливается связь перволичного повествования с психологизмом. Выявляются два вектора психологизма: «внутри» (саморефлексия у Н.В. Гоголя) и «вовне» (социальный протест у Лу Синя), а также специфика женского самоанализа. Описываются три типа повествования в китайской дневниковой прозе – саморефлексивный, сентиментальный, внешнеориентированный. Исследование также вводит в российский научный оборот ряд китайских литературоведческих работ. Оно обладает потенциалом для использования выводов в трудах по теории повествования, поэтике дневника, проблемам психологизма и русско-китайской компаративистике.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о **личном вкладе** автора в науку:

1. Семантика и функции перволичной формы в русской и китайской традициях имеют сходства и различия. В русской поэзии местоимение «я» служит ключевым средством выражения лирического субъекта. Для классической китайской поэзии характерен принцип безличности, обусловленный как пропуском подлежащего, так и эстетико-философскими установками (конфуцианская сдержанность, даосская «скрытость»).

2. В русской литературе сложилась устойчивая исповедальная традиция. Самовыражение в классической китайской прозе часто отличается либо поверхностно-сентиментальным восприятием мира (когда эмоции и мысли предстают смутными, мимолетными, фрагментарными), либо вниманием к внешнему миру.

3. Утверждение в китайской литературе первой половины XX века перволичного повествования, особенно в дневниковой прозе, стало результатом синтеза зарубежных влияний и национальной традиции. Для этого периода характерны три типа повествования: саморефлексивный, сентиментальный и ориентированный на внешнюю реальность. Их эволюция ознаменовалась переходом от нарратора-протагониста к нарратору-наблюдателю и от психологизма к социальной сатире.

4. На раннем этапе развития жанра художественного дневника выявляются такие особенности, как слияние точек зрения нарратора и персонажа и использование прямого психологизма (самоанализ, рефлексия, внутренний конфликт, включение «чужого слова»). Эти черты ярко представлены в двух парах текстов: повести Н.В. Гоголя «Записки сумасшедшего» и одноименной повести Лу Синя; повести Ю.В. Жадовской «Отрывки из дневника молодой женщины» и повести Дин Лин «Дневник Софьи».

На заседании «26» марта 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Линь Инин учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.3. Теория литературы, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» — 10, «против» — 2, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель
диссертационного совета,
д.ф.н., проф.

Толмачёв В.М.

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.ф.н.

Полосина Н.К.

26.03.2026