

Заключение диссертационного совета МГУ.059.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «2» октября 2024 г. № 21.

О присуждении Скрипке Веронике Константиновне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Функционирование указательных местоимений в русской деловой письменности XIV–XVII вв.» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите диссертационным советом 9 августа 2024 года, протокол № 16.

Соискатель Скрипка Вероника Константиновна, 1996 года рождения, с 01.10.2019 г. по 30.09.2022 г. обучалась в очной аспирантуре филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова на кафедре русского языка.

Соискатель работает младшим научным сотрудником отдела лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Галинская Елена Аркадьевна, профессор кафедры русского языка филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Кузьмина Елена Александровна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры русского языка для иностранных учащихся филологического факультета;

Циммерлинг Антон Владимирович, доктор филологических наук, ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина», главный научный сотрудник департамента научной деятельности;

Калужнина Надежда Викторовна, кандидат филологических наук, образовательное частное учреждение высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», научный сотрудник историко-филологического факультета, дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в изучении истории русского языка, наличием публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 4 работы, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Скрипка В. К. Функции указательного местоимения *сь* в деловой письменности XIV–XV вв. // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – 2021. – № 3. – С. 44–53. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,161. (0,6 п.л.).

2. Скрипка В. К. Функционирование местоимения *тъ* (*тоть*) в деловой письменности XIV–XV вв. // Litera. – 2022. – № 6. – С. 56–65. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,220. (0,7 п.л.).

3. Скрипка В. К. Указательное местоимение *сеи* в русской деловой письменности XVI–XVII вв. // Русский язык в научном освещении. – 2023. – № 2. – С. 281–292. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,356. (0,7 п.л.).

4. Скрипка В. К. Артиклевая функция указательного местоимения *тоть* в южнорусской деловой письменности XVII в. // Филология и культура. Philology and Culture. – 2023. – № 4 (74). – С. 87–91. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,104. (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решается задача, имеющая значение для развития исторической морфологии русского языка: прослежена эволюция принципов употребления указательных местоимений в текстах делового регистра на протяжении четырех веков: с XIV по XVII вв.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Местоимение *сь* (*сеи*, *сесь*) на протяжении всего исследованного периода было местоимением ближнего дейксиса и обозначало предмет, событие, пространство, близкие говорящему (пишущему) в пространственном или временном отношении; чаще всего оно употреблялось по отношению к самому документу либо в составе временных показателей.

2. В анафорической функции местоимение *сь* (*сеи*, *сесь*) в деловой письменности не использовалось за исключением некоторых случаев употребления его в этой функции в текстах XIV–XV вв. в связи с нейтрализацией дейксиса и анафоры

(антецедентом субстантива *се* является содержание всего документа); позднее такие конструкции не зафиксированы.

3. Местоимение *сь* (*сеи*, *сесь*) в XVI–XVII вв. использовалось по-прежнему в дейктической функции, но в более ограниченном числе контекстов, чем в XIV–XV вв., что, возможно, объясняется появлением в разговорной речи местоимения *этот* в качестве показателя ближнего дейксиса; однако *сеи* по-прежнему использовалось в устойчивых сочетаниях, особенно в сфере временного дейксиса.

4. Местоимение *онъ* (*оныи*) в XV в. употреблялось в дейктической функции и являлось местоимением дальнего дейксиса, обозначая предмет, более удаленный от говорящего (пишущего). Ввиду специфики письменного документа дальний дейксис редко находит в нем отражение; по всей видимости, этим можно объяснить отсутствие примеров для *оныи* в исследованном материале XIV и XVI–XVII вв.

5. Местоимение *тъ* (*тотъ*) на протяжении всего исследованного периода выполняло две основные функции: анафорическую, в том числе артиклевую, и функцию соотносительного слова (детерминатива) при придаточном. Случаев употребления *тъ* (*тотъ*) в дейктической функции (в том числе в качестве местоимения дальнего дейксиса) в исследованных памятниках деловой письменности зафиксировано не было.

6. Артиклевая функция местоимения *тъ* (*тотъ*) в деловой письменности фиксируется с конца XIV – начала XV в. и достигает наибольшего количества словоупотреблений в XVII в., однако отсутствие местоимения в ряде контекстов, свойственных определенному артиклю в артиклевых языках, не позволяет говорить о формировании на базе *тотъ* определенного артикля.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью диахронического изучения истории указательных местоимений на материале деловых текстов в период значительного изменения их функций и системы указательных местоимений в целом в XIV–XVII вв. Новизна исследования заключается в том, что исследуемые памятники деловой письменности ранее не становились предметом комплексного изучения с целью реконструкции системы указательных местоимений и набора их функций. Теоретическая значимость работы заключается в том, что комплексное исследование набора указательных местоимений и их функций в разные периоды существования древнерусского и старорусского языка позволило реконструировать рассматриваемую морфологическую подсистему в диахронической перспективе, причем анализ материала проводился с учетом последних научных исследований в области теории референции. Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в общем курсе исторической грамматики русского языка, а также в

курсах исторической морфологии и исторического синтаксиса русского языка для магистрантов и аспирантов.

На заседании 02.10.2024 диссертационный совет МГУ 059.1 принял решение присудить Скрипке В.К. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
д.ф.н., доцент, профессор РАН

Татевосов С.Г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.ф.н., доцент

Дедова О.В.

2 октября 2024