

ОТЗЫВ

на диссертацию Конопаткина Владислава Алексеевича «Саморепрезентация римской императорской власти в V веке н.э.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Диссертация В.А. Конопаткина «Саморепрезентация римской императорской власти в V веке н.э.» состоит из четырёх глав, введения и заключения. Работа посвящена, как указывает сам автор, вопросам «сохранения и передачи власти, взаимодействия с различными социальными группами (армией, сенатом, провинциальными элитами, городским населением)» наряду с «символическими стратегиями репрезентации императорского величия» (с. 5). Хотя отдельным аспектам императорской власти в Поздней Римской империи посвящено немало исследований, тем не менее, работ, в которых были бы систематически проанализированы различные стратегии репрезентации императорской власти, в зарубежной историографии очень немного, а в отечественной нет вовсе. В.А. Конопаткин задался целью обобщить накопленные наукой данные о различных аспектах императорской власти, а также предложить новые интерпретационные модели, которые позволили бы понять «место и роль императора не только как политического лидера, но и как ключевой символической фигуры, вокруг которой структурировалось всё пространство позднеантичной политической культуры» (с. 7). В фокусе внимания исследователя находится даже не столько императорская власть, сколько образ власти, «возникающий в ходе символической коммуникации между императором и подданными» (с. 31). Автор представил обстоятельный и абсолютно профессиональный разбор своей источниковой базы, которую не назовёшь скудной, и весьма представительной историографии, как отечественной, так и зарубежной.

Хронологически тематика диссертации охватывает более 130 лет (395–527 гг.). В.А. Конопаткин поставил перед собой и успешно решил следующие задачи: 1. Проанализировать генезис и компетенции ключевых административных должностей при императорском дворе; 2. Охарактеризовать систему регионального управления, выявив особенности функционирования провинциального чиновничества; 3. Раскрыть роль придворного церемониала в формировании символического пространства императорской власти и организации социального порядка правящей элиты; 4. Изучить ритуал «коронации» императора как важнейший акт демонстрации преданности существующему политическому порядку; 5. Исследовать формы символического взаимодействия императора с крупнейшими городскими центрами империи; 6. Изучить практики символического представительства императорской власти в провинциях как средства обеспечения единства имперского пространства и поддержания имперской административной системы. В своём исследовании автор

благодаря проведённому им анализу источников и литературы сумел раскрыть «всю сложность процессов символической коммуникации в римском обществе» (с. 40). Диссертация В.А. Конопаткина вносит свой немалый вклад в изучение того, что с недавних пор называется «потестарной имагологией».

В четырёх главах своей работы В.А. Конопаткин исследует структуру имперского управления, иерархию придворных должностей, функционал должностных лиц и детали придворного церемониала. Он рассматривает позднеантичный город как ритуализированное пространство, в котором на закате Римской империи разворачивалось сакрализованное действие саморепрезентации императорской власти. Проанализировав античный нарратив и ряд произведений изобразительного искусства, автор убедительно демонстрирует, как императорские изображения в пространстве позднеантичного города формировали сложную семиотическую систему, в которой эти памятники воплощали сакральное присутствие власти, символизировали политическую лояльность и становились ареной для символического диалога между императором и подданными.

По мнению автора, фигура императора выступала в качестве универсального интеграционного механизма, который связывал в единую систему разнородные социальные группы позднеантичного общества – военную элиту, провинциальную аристократию, служилое чиновничество, городское население и церковные круги. Преодолевать противоречия между этими группами позволял образ сакрального правителя – богоизбранного императора, всеобщего благодетеля и «заботливого отца». В итоге, по мнению В.А. Конопаткина, в Римской империи сформировалась целостная система повсеместного символического присутствия императора.

Диссертация В.А. Конопаткина, представляющая собой самостоятельное и научно значимое исследование, полностью соответствует требованиям, предъявляемым Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук. На этом основании рекомендую диссертацию В.А. Конопаткина к защите по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Научный руководитель:

кандидат исторических наук, доцент

кафедры истории древнего мира

исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

В.О. Никишин

08.09.2025