

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Студеникиной Ксении Андреевны
на тему: «Признаковые характеристики сочиненных конструкций с общей
структурой»
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика**

Представленный автореферат диссертации К. А. Студеникиной посвящён сочинительным конструкциям русского языка, в которых особенно остро проявляется конфликт между (а) требованиями формального описания, (б) интерпретационной вариативностью и (в) ограничениями автоматического синтаксического анализа. Интерес к формальному описанию таких конструкций имеет давнюю историю: уже в первых работах по автоматическому синтаксическому анализу¹ ставилась проблема алгоритмизации связей при сочинении, однако их системная вариативность долгое время не поддавалась убедительной формализации. Решению данной проблемы и посвящена работа К. А. Студеникиной.

Актуальность темы обусловлена тем, что координационные конструкции с распределением зависимых компонентов остаются зоной устойчивой грамматической неоднозначности: они требуют согласования строгого формального описания с реальной интерпретационной вариативностью, наблюдаемой в употреблении. В последние годы появились новые научные и технологические возможности для эмпирической проверки и формализации таких явлений (новые открытия в теории синтаксиса, развитие корпусных ресурсов, экспериментальных методик и современных вычислительных моделей языка), поэтому проблема может быть поставлена и решена на принципиально более надёжной и проверяемой базе.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что проблематика зависимых компонентов при сочинительных конструкциях рассматривается не как набор частных «исключительных» случаев, а как системное явление, допускающее параметризацию и формализованное описание; автор предлагает типологию конфигураций распределения зависимостей в координационных структурах и связывает её с современными представлениями о неоднородных/многоцентровых структурах (в т. ч. в терминах многодоминантности), а также подкрепляет

¹ Дрейзин Ф. А. Зависимые слова и группы слов при однородных существительных с точки зрения автоматического синтаксического анализа // Научно-техническая информация, 1966(а), № 7, С. 42—45.

теоретические обобщения эмпирической проверкой, что позволяет одновременно уточнить грамматическое устройство соответствующих конструкций и сделать результаты переносимыми в задачи автоматического синтаксического анализа и разметки.

Отдельный интерес представляют выявленные автором и статистически подтвержденные новые закономерности сочинительных конструкций: допустимость падежного конфликта при сочинении сказуемых с общим дополнением и его неразрешимость в именной области; при сочинении прилагательных зависимость выбора числа существительного от способа словоизменения (супплетивизм, чередование суффиксов, регулярная морфология) и др.

Достоверность результатов подтверждается репрезентативностью данных, собранных из двух взаимодополняющих источников: Национального корпуса русского языка и серии контролируемых экспериментов с носителями языка. Использование в экспериментах как опосредованных (оценка приемлемости по шкале Ликерта), так и непосредственных (чтение с саморегуляцией скорости) методик, а также применение современных методов статистического анализа (линейные смешанные модели) позволяют получить объективную картину грамматических предпочтений и минимизировать влияние случайных факторов.

Автореферат демонстрирует зрелую исследовательскую позицию: автор понимает сложность объекта, избегает упрощений, использует современный понятийный аппарат и стремится к проверяемости результатов. Работа выглядит значимой как для теории русской грамматики (через уточнение устройства координационных групп и механизмов распределения зависимых элементов), так и для компьютерной лингвистики (через постановку и частичное решение проблемы корректного представления зависимостей и неоднозначности в синтаксическом анализе).

Отметим небольшое пожелание: в автореферате намечена связь с прикладными задачами, но хотелось бы увидеть более явное указание на то, какой продукт получается на выходе (набор правил, рекомендации для схемы разметки, типология с диагностикой, формальная модель и пр.). Например, выделяются ли случаи, где допустима множественная разметка; предлагается ли предпочтительный разбор; или формируется набор эвристик, позволяющих снизить число ошибок определённого класса. Хотя, возможно, подобное описание готовых процедур — это

задача для отдельного исследования, которое может быть выполнено впоследствии при написании новой (докторской) диссертации.

Содержание диссертации, как об этом свидетельствует автореферат, соответствует специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Студеникина Ксения Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры математической лингвистики филологического факультета
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

МИТРЕНИНА Ольга Владимировна

подпись

3 марта 2026 года

дата подписания

Специальность, по которой защищена диссертация:
10.02.21 – Прикладная и математическая лингвистика

Адрес места работы:

199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
филологический факультет, кафедра математической лингвистики
Тел.: 7 (812) 325–87–36; e-mail: spbu@spbu.ru

Подпись сотрудника кафедры математической лингвистики филологического факультета
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» О.В. Митрениной
удостоверяю:

руководитель/кадровый работник

Л.С. Чумакова