ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ НА ДИССЕРТАЦИЮ А.И. КУТДЮСОВОЙ «ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗА КАЗАНИ В СОВРЕМЕННОЙ ТАТАРСКОЙ ПРОЗЕ»

Адиля Кутдюсова– исследователь, по-настоящему заинтересованный родной культурой и литературой, знающий татарский язык и, конечно, хорошо знакомый с городом Казанью, как его уроженка, – так что выбор ею темы вполне закономерен, в ней она, можно сказать, как дома. Но кроме личных предпочтений соискатель, несомненно, попадает в русло актуальной научной проблематики. Это и обращение к творчеству писателей, принадлежащих к одной из наиболее интенсивно развивающихся сегодня российских культур (вопреки неутешительным прогнозам Гаяза Исхаки в начале прошлого века – Адиля как раз анализирует в ряду других произведений его антиутопический памфлет «Исчезновение через 200 лет»). Это и неисчерпаемая тема города, городского, локального текста, к которой обращались и обращаются видные ученые-литературоведы, культурологи. Соискательница опирается здесь не только на классические труды В. Топорова, Ю. Лотмана, А. Люсого, Н. Меднис и др., но и на работы современных ученых, писавших, в частности, о феномене «казанского текста», - В. Аминевой, Р. Валиуллиной, Э. Шафранской, Г.И. Зайнуллиной, Л.Е. Бушканец и др. Это и выход через разговор о городе к национальному образу мира, по Г. Гачеву, к идейно-художественному космосу национальной культуры в его историческом, бытовом и духовно-нравственном измерении. Это, наконец, вечные проблемы диалога и его репрезентации в поле литературы – диалога межличностного, межкультурного, межконфессионального, ментального, языкового, пространством которого выступает Казань, вплоть до явлений трансъязычия и транскультурности. В диссертации не обойдены и вопросы поэтики, художественного стиля и языка – во многом они определяют трансформации образа Казани в современной прозе Татарстана. Работа Адили Ильдусовны демонстрирует, с одной стороны, взгляд изнутри культуры – она тот самый двуязычный читатель, который, читая по-русски,

понимает тюркизмы, узнает топонимы и другие национально-специфические элементы в текстах избранных писателей без примечаний и комментариев, но с другой стороны – это и взгляд извне, взгляд исследователя, применяющего к родному материалу аналитический инструментарий.

Образ Казани представлен в работе Кутдюсовой как целостный феномен, исследована его реализация в диахроническом аспекте от XX к XXI вв. и в диалоге двух литературных традиций: классической татароязычной и современной русскоязычной прозы. Наряду с доминантами и константами образа татарской столицы, которые складываются в городской «текст», в работе прослежены этапы его трансформации от произведений классиков начала XX века с их просветительским пафосом и озабоченностью судьбами нации, для которых Казань – средоточие национального духа, к советским писателям периода соцреализма, передающим энтузиазм строительства новой жизни, далее к двуязычным прозаикам конца века, зачарованным национальной историей и мифологией, и наконец к современным русскоязычным писателям, в произведениях которых Казань чрезвычайно многолика – от стилизованной сказочной крепости до хаотичного мегаполиса, от территории личной памяти до альтернативной реальности, от места бюрократического абсурда до магического пространства. В работе исследованы разнообразные художественные стратегии реализации городского образа: неомифологизм, палимпсестность, гротеск, поток сознания, игровые техники, синтез языков разных искусств, формы «текста в тексте» и др., что позволяет соотнести произведения татарской литературы с мировым литературным контекстом.

Научная новизна работы очевидна: в ней исследуются многие тексты, которые ранее не были предметом специального литературоведческого анализа или мало изучены; образ Казани рассматривается в диалоге классической татароязычной и современной русскоязычной традиций, охватывающем десятилетия XX И XX1 вв..

Диссертация Адили Ильдусовны многократно дорабатывалась, в нее вводились новые писательские имена и проблемные ракурсы – и это понятно, потому что тема по характеру своему открытая и может быть рассмотрена также на множественных примерах, которых соискательница не коснулась, осуществив своей субъективный выбор. Однако сейчас это завершенный, логически структурированный текст, содержание которого находится в полном соответствии с научной специальностью. Главы сопровождаются развернутыми выводами. В работе обширный список литературы на двух языках.

Диссертационное исследование по своему содержанию соответствует заявленной специальности 5.9.1. – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации».

Представленная диссертация рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата по научной специальности 5.9.1. «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» (по филологическим наукам) в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова.

Положения, выносимые диссертанткой на защиту, на мой взгляд, обоснованы и подкреплены всем ходом анализа, как и научные выводы, к которым она приходит. Прошу членов диссертационного Совета поддержать соискательницу.

Доцент кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса, к.ф.н. И.В. Монисова

24.04.2026