

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Чжан Шучунь
на тему: «Номинализация адъективов в современном русском языке»
по специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России»

Диссертация Чжан Шучунь на тему «Номинализация адъективов в современном русском языке» представляет собой глубокое исследование одного из видов синтаксической деривации. Являясь самым продуктивным типом словообразовательной транспозиции, синтаксическая деривация неоднократно привлекала внимание исследователей-русистов, вызывая научный интерес как в теоретическом, так и в практическом отношении. Поскольку обучение русскому языку и потребность в автоматическом анализе текстов требует совершенствования лексикографического описания, то выбранная тема диссертации представляется актуальной. Тем более, что стремительные изменения, которые происходят в обществе и языке, как никогда определяют необходимость своевременной фиксации и описания актуальных производных существительных, а это требует разработки методологии, категориального аппарата и методики исследования проблем номинации. Важную лепту в этот процесс вносит данная диссертационная работа.

Объектом исследования является номинализация адъективов, в частности, рассматриваются производные существительные, образованные при помощи суффиксов на -ость и -изм. Материалом исследования стали лексикографические данные, извлеченные из «Толкового словаря русского языка с включением сведений о происхождении слов» под ред. Н.Ю. Шведовой (ТСШ), и электронный корпус текстов «Русские газеты конца XX-го века» (ЛОКЛЛ).

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения, содержащего список слов с суффиксом -изм из Газетного корпуса.

Основной целью диссертационного исследования является описание массива русских имен качеств двух типов (на -ость и на -изм) с точки зрения их состава, мотиваторов, функций и значения, и для достижения этой цели автором были определены шесть задач, которые с успехом были решены.

1) В главе 1. рассмотрены основные теоретические проблемы, связанные с синтаксической деривацией. Автором было проанализировано 172 работы на русском, китайском, английском языках.

2) В главе 2. даны способы лексикографического описания слов на -ость и -изм в Толковом словаре под редакцией Н.Ю. Шведовой, и на этой основе установлен их основной состав в русском литературном языке. Сделан вывод о том, что из всех зафиксированных в ТСШ слов на -ость доля чистых синтаксических дериватов составляет 90%.

3) На основе словарного описания дано соотношение лексических и синтаксических, а также "смешанных" дериватов среди слов на -ость. Были проанализированы толкования 349-и слов с данным суффиксом, имеющих самостоятельные статьи в ТСШ, что позволило выявить соотношение разных типов слов на -ость по набору значений.

4) В главе 3. проанализированы состав и некоторые особенности употребления слов на -ость и -изм в Корпусе газетных текстов (ЛОКЛЛ). Был составлен список из 1268 слов с финалью -ость/-есть с количеством употреблений каждой единицы. При этом сопоставление словника Корпуса со словарями позволило определить состав «новых» слов, не включенных в толковые словари.

5) Рассмотрен вопрос о наличии регулярной многозначности у имен качеств и механизмах ее возникновения, которая порождена семантическим потенциалом слов на -ость и -изм, состоящим из трех видов значений: чисто

транспозиционного, параметрического и "предметно-вещественного". В главе .4 описаны существительные с

продуктивным суффиксом -изм, способные выступать в русском языке как имена качества.

6) Проведено исследование возможности выявления функции синтаксического деривата и извлечения единиц с этой функцией на основе их употребления в диагностическом контексте. Автор делает вывод о том, что у конкретного существительного функции синтаксической деривации в русских словарях описываются недостаточно эксплицитно и последовательно. Все это делает важной задачу постоянного мониторинга текстов разного типа и определения состава используемых в них имен действия и качества.

Не вызывает сомнений высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность. Все положения, вынесенные на защиту, были полностью доказаны.

Научная новизна работы заключается в получении новых данных о составе и значении русских синтаксических дериватов, принципах их лексикографического описания, количественном соотношении однозначных и многозначных имен качеств, частотности их употребления в текстах определенного типа.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут служить материалом для осмысления процесса номинации в целом на современном этапе развития русского языка.

Практическая значимость работы очевидна и заключается в возможности использования материалов и результатов исследования для лексикографических описаний (при составлении словообразовательных, семантических, неологических и общих толковых словарей), для практической работы по актуальным процессам современного

словообразования. Работа может быть также полезна в вузовском учебном процессе.

Работу отличает логическая стройность, аргументированность выдвинутых предположений, тщательная лексикографическая и стилистическая работа.

Однако при чтении диссертации возникли некоторые вопросы. Позвольте их задать и высказать небольшие замечания:

1) Хотелось, чтобы после параграфа 2.1. «Анализ состава синтаксических дериватов» был сделан вывод не только о слове «новизна», но и о содержании параграфа.

2) При сопоставлении словника Корпуса со словарями определяется состав «новых» слов, не включенных в толковые словари. Согласны ли вы с мнением Алексеевой Евгении Валерьевны, высказанное ею в кандидатской диссертации «Адъективные новообразования в современном русском языке» (2011 г.) о том, что «основными тенденциями создания адъективных новообразований являются в настоящее время противодействующие процессы (с одной стороны, тенденция к избыточности, а с другой — к экономии средств), сохраняется тенденция к регулярности, а также происходит усиление общей тенденции к экспрессивности и выразительности».

3) На с. 180 даются списки относительных и качественных прилагательных. Насколько важно при описании производных прилагательных деление на относительные и качественные? Как Вы определяете, что прилагательные «авантюристический, идеалистический, идиотический» являются качественными прилагательными. И не противоречит ли дальнейшее описание прилагательных данной классификации на с. 180?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени

М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Чжан Шучунь заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России».

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,

Профессор кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации
филологического факультета ФГБОУ ВО «Государственный институт
русского языка им. А.С. Пушкина»

Селезнева Лариса Васильевна

24.10.2024

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

10.02.19 – Теория языка

Адрес места работы:

117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6, Институт русского
языка им. А.С. Пушкина, филологический факультет

Тел.: +7(495) 939 53 29;