

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Ставнийчук Анны Юрьевны
на тему: «Теоретико-методологические основания доказательной
политики в сфере защиты конкуренции»
по специальности 5.2.1. Экономическая теория**

Актуальность темы диссертации

Ошибки при принятии решений в сфере защиты конкуренции могут приводить к некорректной аллокации ресурсов, снижению инвестиционной активности, созданию прецедентов, затрудняющих или останавливающих развитие многих рынков. Тренды цифровизации и появление новых форм рыночного взаимодействия, с одной стороны, повышают значимость корректных решений в сфере антитраста, а с другой – усложняет процесс их выработки, обоснования и принятия. В этих условиях особую значимость приобретают подходы, направленные на применение принципов доказательной политики. Таким образом, тема диссертации, посвященная теоретико-методологическим основаниям доказательной политики в сфере защиты конкуренции, является высоко актуальной.

Степень обоснованности и достоверности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций

Обоснованность положений, выносимых на защиту, и достоверность полученных результатов основывается на корректном применении методов качественного и количественного анализа. Изложение в работе ведется от общего к частному, все логические переходы в диссертации детально обоснованы.

Положения, выносимые на защиту, логически вытекают из поставленной цели и последовательно решаемых в диссертации задач. Автором сформирована и обоснована целостная теоретико-методологическая рамка доказательной антимонопольной политики. Учитывая существенные

негативные последствия неверных решений, корректным представляется подход, при котором соискатель уделяет внимание влиянию цифровизации и усложнения отраслевой структуры на соотношение потерь от ошибок первого и второго рода.

Соискатель опирается на широкий круг данных, аккуратно работаем с ними, детально и корректно обосновывает полученные выводы и результаты с применением количественных исследований.

Обоснованность положений, выносимых на защиту, также подтверждается публикацией основных результатов в высокорейтинговых журналах, а также их многократным обсуждением на ведущих научных конференциях.

Научная новизна положений, выносимых на защиту, выводов и рекомендаций

По мнению оппонента, полученные автором результаты обладают научной новизной. Соискатель сформулировала теоретические основания доказательной антимонопольной политики как особого стандарта регуляторного вмешательства, выявила институциональные ограничения реализации доказательной политики в сфере антитраста, разработала подход к оценке полных потерь, возникающих для компании в связи с нарушением антимонопольного законодательства, за счет учета влияния на рыночную стоимость компании. Также в работе оценен риск ошибок второго рода в правоприменении за счет наличия негативных эффектов сделок экономической концентрации субъектов цифровых экосистем со стартапами для рынков венчурного финансирования и разработаны подходы к выявлению ошибок правоустановления в перспективном (ex ante) анализе на примере оценки предполагаемого эффекта антимонопольных ограничений на применение динамического ценообразования в сегменте легкового такси.

Таким образом, диссертационное исследование отвечает современным вызовам развития экономической теории и практики государственного

регулирования и затрагивает круг проблем, имеющих высокую научную и прикладную значимость.

Несмотря на общий высокий уровень диссертации можно выделить несколько дискуссионных положений:

1. Крупнейшие маркетплейсы с высокой вероятностью будут развиваться по пути формирования экосистем. При этом автор пишет (с.106): «ЦЭС в России можно условно разделить на 3 группы по отраслевой принадлежности ключевой фирмы, на базе которой образуется ЦЭС:

- Банки (Сбер, Тинькофф, ВТБ);
- Телекоммуникационные компании (МТС, Мегафон);
- Другие цифровые компании (VK (Mail), Яндекс)».

В связи с этим было бы полезно уточнить, как с позиций предлагаемой соискателем классификации цифровых экосистем (с.106) следует рассматривать маркетплейсы.

2. В работе исследован широкий круг вопросов в сфере доказательной политики в сфере защиты конкуренции, при этом практические рекомендации, адресованные антимонопольным органам, могли бы быть представлены в более детализированном виде.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования, а указывают на возможности продолжения исследований. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.1. Экономическая теория (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени

М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ставнийчук Анна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук,
и.о. заведующего кафедрой финансов и кредита
экономического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»
Гуров Илья Николаевич

15.12.2025

Контактные данные:

тел.: +7(495)939-55-89, e-mail: gurovin@my.msu.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 46
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова», экономический факультет, кафедра финансов и
кредита
Тел.: +7(495)939-55-89; e-mail: gurovin@my.msu.ru