

В диссертационный совет МГУ.051.4
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова
г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы д.1, стр. 13-14,
Юридический факультет

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук Недрова Артёма Анатольевича на тему: «Публично-правовой режим выпуска и обращения цифровых валют центральных банков» по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Диссертационное исследование Недрова Артёма Анатольевича посвящено проблемным вопросам правового регулирования цифровых валют центральных банков. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена фундаментальными преобразованиями в сфере денежного обращения в свете цифровизации экономики и необходимости адаптации правовой системы к вызовам цифровой эпохи. Цифровые валюты центральных банков (далее – ЦВЦБ) представляют собой принципиально новое явление, что требует научного осмысления их правового регулирования.

Цифровые валюты центральных банков приобретают важное значение для современных финансовых систем, в том числе с точки зрения обеспечения финансовой безопасности государств. Создание последовательного правового регулирования цифрового рубля в Российской Федерации продиктовано необходимостью формирования и развития современной и надежной платежной инфраструктуры.

Сегодня более 80 стран находятся на разных стадиях исследования, разработки или внедрения ЦВЦБ. Отсутствие унифицированного международного подхода к правовому регулированию данного явления диктует необходимость разработки национальных моделей регулирования с учетом специфики правовой системы, уровня развития финансовой инфраструктуры и приоритетов государства. В этой связи исследование публично-правового ре-

гулирования ЦВЦБ приобретает не только теоретическое, но и практическое значение.

Диссертационное исследование А.А. Недрова опирается на широкий круг отечественных и зарубежных научных публикаций и на обширную нормативную базу. Проанализированы многочисленные источники права, документы и материалы судебной практики.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в комплексном характере исследования публично-правового регулирования цифровых валют центральных банков и в формировании авторского подхода к определению ключевых понятий, их систематизации и классификации. Различные категории из области денежного обращения проанализированы автором с учетом внедрения цифровых валют центральных банков, включая цифровой рубль. Автор своевременно и справедливо поднимает в представленной работе вопрос о корректировке публично-правового статуса Банка России в связи с наделением его полномочиями оператора платформы цифрового рубля.

Соображения автора о проблеме публично-правового статуса Банка России заслуживает особого внимания. Статус Банка России – это тема, казалось бы, исчерпанная в юридической науке ещё в начале 2000-х годов. Диссертант переосмысливает этот вопрос в контексте цифровой трансформации, показывая, что наделение ЦБ РФ полномочиями оператора платформы цифрового рубля трансформирует его статус, добавляя к традиционной роли «мега-регулятора» функции по контролю за работой государственно значимой платформы. Такая трансформация порождает необходимость разграничения его полномочий, чтобы избежать потенциального конфликта интересов. Автор справедливо указывает, что одним из способов устранения такого конфликта могло бы стать учреждение специализированного юридического лица с последующей передачей полномочий по операционному управлению платформой цифрового рубля (с. 13, 122-137).

Можно согласиться с выводом автора об отсутствии в российском законодательстве стройности терминологии касательно денег и денежного обращения. Автор справедливо утверждает, что в законодательных актах различного уровня употребляются термины, которые обозначают одно и то же явление. Следствием же становится перегрузка законодательного текста и нарушение принципа правовой определенности (с. 29).

Диссертантом была проведена серьезная работа по изучению не только действующего регулирования ЦВЦБ, но и исторических предпосылок, определяющих особенности современных правовых подходов. В исследовании исторических аспектов становления современных систем публично-правового регулирования ЦВЦБ автор применяет междисциплинарный подход, демонстрируя взаимосвязь правового регулирования ЦВЦБ с экономическими и социальными факторами в различных юрисдикциях (с. 33-39).

Выдвинутые автором идеи о возможности использования ЦВЦБ для целей трансграничных платежей, а также анализ российского законодательства на предмет готовности к интеграции в международные проекты такого рода (с. 80-87) представляют научную значимость и в перспективе могут послужить фундаментом для разработки правовых норм, направленных на регулирование участия Российской Федерации в трансграничном обороте ЦВЦБ.

Положения и выводы диссертационного исследования, выносимые на защиту, обоснованы научно и являются авторскими. Концепция диссертации складывается на основе научного анализа как теоретических положений, так и практических данных, включая зарубежный опыт и эмпирические данные пилотных проектов по использованию ЦВЦБ. Автор последовательно выстраивает непротиворечивую концепцию, где все положения взаимосвязаны. Работа дает целостное представление об авторском подходе к разрешению проблем публично-правового регулирования цифровых валют центральных банков. Достоверность полученных результатов подтверждается апробацией

ключевых идей на научных конференциях и их отражением в публикациях в рецензируемых изданиях.

Общая положительная оценка диссертации тем не менее оставляет определенное пространство для дискуссии.

1) В первом положении, выносимом на защиту, диссертант утверждает, что понимание денег в гражданско-правовом смысле (как инструмента, обеспечивающего выполнение расчетов по сделкам, и особой категории имущества) непригодно для сферы публично-правового регулирования. Для публичного права диссертант предлагает рассматривать деньги как средство реализации расходных и доходных полномочий органов публичной власти и как инструмент обеспечения государственного суверенитета. Диссертант также указывает, что основная юридическая характеристика денег в публично-правовом измерении заключается в наличии нарицательной стоимости, устанавливаемой и гарантируемой государством (центральным банком как государственным органом), а не договорными обязательствами центрального банка как юридического лица. Представляется, что такой подход неоправданно ограничивает круг финансовых отношений, регулируемых публичным правом, где фигурируют деньги. Очевидно, что в первой части утверждения исключаются, например, отношения по поводу государственного и муниципального кредита и долга. При более детальном рассмотрении современных публичных финансов можно выявить и многие другие финансово-правовые отношения по поводу денег, помимо реализации расходных и доходных полномочий органов публичной власти.

Касательно второй части утверждения, хотелось бы попросить диссертанта пояснить, что следует считать «гарантируемой нарицательной стоимостью» денег и какие гарантии подразумеваются в данном случае?

2) Седьмое положение, выносимое на защиту, гласит, что под цифровым рублем предлагается понимать узкоспециализированный подвид безналичных денежных средств, разновидность имущества, не относящегося к вещам, представляющего собой право требования к Центральному банку Рос-

сийской Федерации. Хотелось бы попросить диссертанта несколько развить эту мысль. В чем может состоять содержание прав требования к Центральному банку Российской Федерации (например, выдать стоимостной эквивалент в виде наличных денежных средств или перечислить безналичные средства на обычный банковский счет)?

3) Рассматривая правовой режим использования ЦВЦБ для целей проведения трансграничных платежей, автор говорит о необходимости и верховенстве международного договора в контексте участия Российской Федерации в различного рода международных организациях и объединениях (с. 83). Учитывая разнообразие современных международно-правовых инструментов, хотелось бы уточнить, требуется ли только и исключительно международный договор или возможны иные варианты достижения тех же целей (унификация подходов в международных интеграционных образованиях, наднациональные документы и т.д.). Кроме того, представляется необходимым уточнение позиции автора с учетом изменений, внесенных в 2020 г. в ст. 79 Конституции РФ и изменения общего подхода к международным документам.

4) Автор раскрывает сложную тему и применяет междисциплинарный подход в своем исследовании. Просматривается стремление автора охватить максимально широкий спектр вопросов публично-правового регулирования цифровых валют. Отсюда следует, что автор вынужден структурировать сложные и противоречивые сведения, факты, нормы, выводы и так далее. В отдельных разделах диссертации есть не совсем плавные переходы от одной тематической линии к другой, что в ряде случаев несколько усложняет восприятие текста (например, на с. 27). В качестве пожелания можно дать диссертанту рекомендацию учесть восприятие читателей, особенно если диссертация будет переработана в издание для широкого круга специалистов.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к ра-

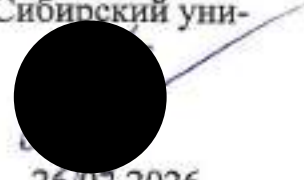
ботам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Недров Артём Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры конституционного и административного права юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»

Кудряшова Екатерина Валерьевна



26/02.2026

Контактные данные:

тел.: +7 (383) 346-16-97, e-mail: KudEV@sibupk.su

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.04 – «Финансовое право; налоговое право; бюджетное право».

Адрес места работы:

630087 г. Новосибирск, пр. К.Маркса, д. 26.

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации Сибирский университет потребительской кооперации, юридический факультет, кафедра конституционного и административного права

Тел.: +7 (383) 346-16-97, e-mail: d_law@sibupk.nsk.su //

