

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «31» марта 2025 г. № 3

О присуждении Ермишину Леониду Валерьевичу, гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Армия во внутривойполитической жизни Болгарии в 1919 – 1925 гг.» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 17.02.2025 г., протокол № 1.

Соискатель Ермишин Леонид Валерьевич, 1974 года рождения, в 2023 году окончил аспирантуру исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

С 21.07.2023 г. по настоящее время соискатель проходит службу в Вооруженных силах Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории южных и западных славян исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат исторических наук Дубовик Ольга Анатольевна, доцент кафедры истории южных и западных славян исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Белов Михаил Валерьевич – доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», заведующий кафедрой Новой и Новейшей истории Института международных отношений и мировой истории;

Вишняков Ярослав Валерианович – доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», профессор кафедры всемирной и отечественной истории факультета международных отношений;

Улунян Арутюн Акопович – доктор исторических наук, ФГБУН Институт всеобщей истории РАН, главный научный сотрудник Отдела региональных исследований, дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области

ключевых вопросов внутриполитической истории балканских государств и международных отношений в межвоенный период. М.В. Белов является одним из ведущих отечественных специалистов в области изучения политической культуры балканских стран в новое и новейшее время. Я.В. Вишняков – известный специалист по истории балканского региона в конце XIX–XX вв., автор многочисленных публикаций по вопросам взаимодействия структур армии, власти, общества и влияния военного фактора на политические процессы в балканских государствах. Работы А.А.Улуняна посвящены балканской национально-государственной проблематике в годы Первой мировой войны, политической и военной истории, различным аспектам оборонной политики государств Балканского полуострова.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 4 статьи (одна из которых написана в соавторстве) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1. Ермишин Л. В. Масштабирование репрессивной функции армии Болгарии после государственного переворота 9 июня 1923 г. // Клио. 2023. № 8 (200). С. 50–57. (0,91 п.л., импакт-фактор РИНЦ – 0,119).
2. Ермишин Л. В. Предпосылки участия армии Болгарии во внутренней политике // Клио. 2023. № 6 (198). С. 30–37. (0,91 п.л., импакт-фактор РИНЦ – 0,119).
3. Дубовик О. А., Ермишин Л. В. К вопросу о роли Оранжевой гвардии во внутриполитических планах Болгарского земледельческого народного союза в 1920–1923 гг. // Славянский альманах. 2022. № 1–2. С. 48–67. (1,25 п.л., авторский вклад – 0,62 п.л., импакт-фактор РИНЦ – 0,23).
4. Ермишин Л. В. Прощай, оружие? Укрытие оружия в Болгарии после Первой мировой войны // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2022. № 4. С. 65–81. (1,06 п.л., импакт-фактор РИНЦ – 0,217).

На диссертацию или автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой исследованы роль и место болгарских национальных вооруженных сил и роль военных, как особой социальной профессиональной группы, в условиях политических кризисов и нестабильного общественно-политического развития Болгарии после Первой мировой войны.

Значимость проведенного исследования заключается в том, что автор впервые

на основе широкого круга источников проанализировал степень влияния армии Болгарии на изменение политической жизни Болгарии в период 1919–1925 гг., а также определил меру и характер воздействия внешнеполитических факторов на состояние и развитие национальных вооружённых сил, проследил связи между реорганизацией болгарской армии и функционированием государственных, партийных и общественных организаций, установил причины и условия, способствовавшие изменению роли армии во внутренней политике Болгарии, выявил особенности развития болгарской армии в изучаемый период, дал собственную периодизацию политической активности армии в период 1919–1925 гг..

Выводы диссертационного исследования могут найти применение при создании общих и специальных курсов по истории Болгарии, Юго-Восточной Европы, международных отношений межвоенного периода и в дальнейших исследованиях роли государственных институтов во внутренней политике стран балканского региона.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Идея привлечения болгарского земского войска для регуляции внутривнутриполитических процессов была предусмотрена уже в учредительных документах при его создании. Этнокультурные традиции болгарского народа были благоприятной почвой для реализации этой идеи.

2. Военная капитуляция и последовавшая за ней оккупация Болгарии войсками Антанты, а также вызванный войной всеобъемлющий экономический кризис спровоцировали обострение внутривнутриполитической обстановки в стране: довоенные правящие элиты Болгарии оказались неспособными урегулировать растущее напряжение в обществе и отвечать на его насущные запросы. На смену старым элитам к управлению государством пришли стремительно набравшие популярность адепты аграристской идеологии – крестьяне составляли абсолютное большинство населения Болгарии. В этой нестабильной и небезопасной социальной обстановке каждая из крупных политических сил остро нуждалась в поддержке хорошо организованной и надёжной вооружённой структуры. Незанятая в военных действиях, сокращаемая Антантой, невостребованная, обедневшая и буквально голодная Болгарская армия оказалась оптимальным ответом на этот запрос. Кроме того, вследствие военного поражения в социуме возникла идея о низкой эффективности армии как государственного института, а её функция по защите от внешней агрессии была ликвидирована по требованию Нейиского договора. Перечисленные обстоятельства в совокупности, а также необходимость физического сохранения и поддержания профессионализма кадрового состава, создали ситуацию, в которой армия не

могла избежать вовлечения во внутривластные процессы страны. При этом масштаб и глубина её участия в них зависели от сочетания ряда внешних и внутренних факторов.

3. Идея замещения регулярной кадровой армии вооружённой милицией стала для режима БЗНС главным принципом реорганизации национальных вооружённых сил. Во многом она была следствием отсутствия у земледельцев необходимого влияния в офицерском корпусе. Непопулярность лидера БЗНС в военном сообществе усиливалась тем, что именно с А. Стамболийским, на долю которого выпала неблагоприятная миссия подписания Нейского договора, военнослужащие связывали все невзгоды, обрушившиеся на них после окончания войны.

4. К декабрю 1922 г. в борьбе за контроль над армией как эффективным принудительно-силовым ресурсом победу одержал блок политических сил, выступавших за восстановление в Болгарии либерального конституционно-монархического режима. Значительный вклад в эту победу внесла возрождённая в очередной раз нелегальная организация офицеров – Военный союз.

5. После государственного переворота 9 июня 1923 г. организаторами которого были: группа непартийных общественных деятелей, объединённых на платформе «Народного сговора»; отдельные представители буржуазных политических партий и Болгарской рабочей социал-демократической партии (широких социалистов); группа генералов и офицеров запаса, а также группа офицеров действующей армии, Военный союз стал полномочным представителем армии практически во всех властных структурах государства.

6. Для удержания власти монарх, руководители Военного союза и правительство Цанкова пришли к выводу о необходимости расширить масштаб применения репрессивной функции армии. Малочисленная группа политиков, контролировавших армию, пошла на превышение полномочий, предусмотренных для вооружённых сил Болгарии Тырновской конституцией, и такие карательные полномочия были предоставлены органам военно-судебной части Министерства войны. Террор в отношении болгарского населения стал кульминационным моментом масштабирования репрессивной функции армии.

7. Несмотря на то, что болгарская армия приняла участие в смене политического курса страны, самостоятельным политическим игроком она не была: захват власти не был самоцелью военной элиты Болгарии. Вовлечение армии, нацеленное изначально на воссоздание конституционного порядка в рамках монархического правления, должно было иметь, по замыслу членов Военного союза, временный характер. В перевороте были задействованы лишь отдельные воинские подразделения. Хотя вскоре после переворота

Военному союзу удалось распространить своё влияние и на другие государственные институты, активное противодействие со стороны буржуазии, монарха и левых сил не позволило развиваться этому влиянию до масштабов военной диктатуры.

На заседании 31 марта 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Ермашину Л.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Белоусов Л.С.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Романова Е.В.

31 марта 2025 г.