

**ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание степени
кандидата исторических наук**

Маландина, Татьяна Владимировна

Виртуальная 3D-реконструкция интерьеров подмосковных дворянских усадеб XVIII – начала XX века: источники и методы исследования : дис...канд.ист.наук. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М., 2026.

История является комплексным процессом социально-политических изменений, где отдельные аспекты и тенденции переплетаются, синтезируются и сохраняют влияние даже после угасания породивших их причин. Так усадебная архитектура не только манифестировала положение определенной социальной группы, класса, не только вошла в национальную культуру через образы литературы, искусства и музыки, но и сохранила свою жизнь и влияние многие десятилетия спустя после того, как события 1917-1918 смели с сцены истории социально обанкротившийся правящий класс (продолжая свою жизнь в архитектуре домов культуры, санаториев, как декорации на оперной и драматической сцене). Поэтому изучение и сохранение усадебной культуры русского дворянства является важнейшей задачей исторической науки. Сложность этой задачи заключается в том, что памятники этой архитектуры часто находились в эпицентре социальных противоречий и многие их элементы утрачены безвозвратно. Комплексному изучению и сохранению их может помочь такая новая технология как виртуальное трехмерное компьютерное моделирование. Чему посвящена диссертация, на автореферат которой и даётся этот отзыв.

Реферат Татьяны Владимировны производит отрадное впечатление с самой первой страницы, где ей дано удачно выбранное определение интерьера, показывающее читателю глубокое понимание вопроса соискателем. Соискатель четко и ясно определяет причины, почему объектами исследования выбраны определенные усадебные памятники Подмосковья. Определения предмета и объекта не кажутся нам особенно идеальными (объект все же сами усадьбы, а источники — это источники; предмет — виртуальная реконструкция (см. про цели на с. 7, и еще на с. 16), но у нас нет в этом вопросе особенной уверенности), но это не важно. Важно, что в определении хронологии исследования возникает интересная коллизия, характерная для всех процессов музеификации вообще, когда долгая и сложная жизнь памятника или культуры (процесса) сворачивается до одной точки. Соискатель блестяще разрешает эту коллизию.

Хронологические рамки, цели и задачи исследования определены совершенно безукоризненно. Качественная методическая сторона работы обусловлена тем, что под руководством Л.И.Бородкина в МГУ сложилась уже фактически целая школа виртуальной исторической реконструкции памятников архитектуры. Тем более отрадно, что соискатель вносит туда новые элементы (которые хорошо отражены в ее публикациях).

Не являясь специалистом по XIX в. не могу судить о полноте историографического обзора. Отмечу только, что его структура производит впечатление разумной, рациональной и хорошо продуманной. Так же мне сложно высказаться и про источники исследования, но по структуре раздела кажется, что соискатель учла многое, если не всё. С подходом автора к научной новизне её работы так же хочется просто согласиться. Разделы про практическую и теоретическую новизну работы тоже кажутся логичными и убедительными. В положениях, выносимых на защиту, особый интерес вызывает пункт об используемых инструментах (программном обеспечении). Если бы была возможность задать вопрос, мы бы, конечно, спросили бы, чем обусловлен выбор именно этих инструментов?

Автореферат основной части изложен блестяще, но, конечно, скорее дразнит и соблазняет, чем просто информирует. Кроме того, наводит на мысль об архаичности всей системы защиты диссертаций по данной тематике, когда заинтересованные лица не могут ознакомиться с основным результатом работы, а только с пересказом их, хоть и сделанным лицом максимально компетентным. К счастью, публикации Т.В. Маландиной компенсируют этот недостаток, хотя и отчасти. Но можно понять, что в диссертации проделана весьма качественная и вдумчивая работа по созданию виртуальной реконструкции интерьеров двух усадебных комплексов Подмосковья.

Исходя из всего вышеизложенного, хочется, чтобы данная работа получила заслуженную максимально высокую оценку со стороны компетентных членов уважаемого Ученого Совета, а соискатель — искомую научную степень кандидата наук, которой она несомненно заслуживает.

Хочется так же отметить большую роль в отечественной исторической науке работ кафедры исторической информатики МГУ, и лично ее заведующего — Л.И.Бородкина. И выразить ему благодарность за этот труд.

Хотелось бы так же довести до членов Ученого Совета, что в кругах научной общественности есть определенный интерес к результатам подобной работы, и было бы здорово, если МГУ делал бы их публичными не только в традиционной форме (авторефераты, тексты диссертаций, статьи), но и в нетрадиционной (либо сами модели, либо виртуальные туры по ним).

Научный сотрудник Института истории Сибирского отделения Российской академии наук, кандидат исторических наук

Иван Ростиславович Соколовский

