

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Ильяшенко Александра Филипповича

«Идеи мира и безопасности во внешней политике Александра I 1813–1825 годов»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история

Автореферат диссертации А.Ф. Ильяшенко посвящен актуальной и научно значимой теме — изучению идей мира и безопасности во внешней политике Александра I в период 1813–1825 гг. Работа обращена к проблематике Священного союза, дипломатического языка эпохи, религиозно-политических представлений российского императора, а также способов публичной и визуальной репрезентации внешнеполитического курса России после Наполеоновских войн.

Актуальность исследования определяется тем, что идеологическая составляющая внешней политики Александра I долгое время рассматривалась в историографии преимущественно через устойчивые оценочные схемы: либо как проявление утопического христианского универсализма, либо как идеологическое прикрытие реакционной политики. Автор стремится выйти за пределы этих упрощенных трактовок и рассмотреть идеи мира и безопасности как сложную систему понятий, практик и репрезентаций, связанную с дипломатической деятельностью Российской империи и общеевропейским послевоенным устройством.

Положительной стороной диссертации является широкая постановка исследовательской проблемы. А.Ф. Ильяшенко рассматривает внешнюю политику Александра I не только как совокупность дипломатических решений, но и как систему смыслов, в которой важную роль играли религиозные представления, образ врага, язык дипломатии, ритуальные практики и визуальные образы. Такой подход позволяет увидеть Священный союз не только как политический акт или международное соглашение, но и как идеологический проект, претендовавший на создание новой модели европейской безопасности.

Особого внимания заслуживает источниковая база исследования. Автор привлекает законодательные акты, дипломатическую переписку, международные договоры, материалы периодической печати, публицистику, источники личного происхождения, богослужебные тексты, визуальные материалы и предметы материальной культуры. Важным достоинством работы является также использование специально составленного корпуса

дипломатических текстов, что позволяет соединить традиционный исторический анализ с количественными методами исследования языка.

Научная новизна исследования состоит в комплексном анализе нескольких проблем, ранее не получавших столь системного освещения. Автор реконструирует круг собеседников Александра I, повлиявших на формирование его внешнеполитических идей; анализирует эволюцию образа врага в политической теологии императора; исследует язык российской дипломатии эпохи Священного союза; показывает значение публичных богослужений и визуальных образов в репрезентации идей мира, безопасности и христианского братства монархов.

Структура диссертации представляется логичной и соответствует поставленным задачам. Во введении обоснованы актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методологические основания и источниковая база исследования. Первая глава посвящена интеллектуальному окружению Александра I и роли его собеседников в формировании внешнеполитических представлений императора. Во второй главе рассматриваются образ врага и роль русской армии в системе представлений о поддержании мира и безопасности. Третья глава анализирует язык российской дипломатии и ключевые идеологемы Священного союза. Четвертая глава посвящена символическим, ритуальным и визуальным формам репрезентации внешнеполитических идей Александра I.

К числу сильных сторон работы следует отнести междисциплинарный характер исследования. Автор использует инструментарий интеллектуальной истории, истории понятий, политической теологии, визуальных исследований и цифровых гуманитарных методов. Это позволяет рассматривать политический язык не как нейтральное средство описания событий, а как важный инструмент формирования внешнеполитической практики.

Вместе с тем автореферат вызывает некоторые вопросы и замечания.

Во-первых, обращение к понятию политической теологии представляется продуктивным, однако требует особенно строгого разграничения между аналитическим инструментом исследователя и языком самих исторических источников. Было бы желательно яснее показать, где речь идет о собственных категориях Александра I и его окружения, а где — о современной исследовательской интерпретации.

Во-вторых, в автореферате можно было бы более отчетливо обозначить соотношение религиозно-идеологических мотивов и прагматических внешнеполитических интересов Российской империи. Автор убедительно показывает значение христианской риторики и представлений о сакральном братстве монархов, однако вопрос о том, как эти представления соотносились

с конкретными геополитическими расчетами, нуждается в дальнейшем уточнении.

В-третьих, использование количественных методов и корпусного анализа является важным достоинством исследования, но в автореферате желательно было бы подробнее пояснить ограничения этого метода применительно к дипломатическим текстам первой четверти XIX века: зависимость результатов от состава корпуса, жанровой неоднородности документов и языковых особенностей дипломатической переписки.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки исследования. Они носят дискуссионный характер и могут быть рассмотрены как направления для дальнейшего развития заявленной проблематики.

Автореферат дает достаточное представление о содержании диссертации, ее научной новизне, источниковой базе, методологии и основных выводах. Основные положения исследования представляются обоснованными, а выводы — значимыми для изучения внешней политики Российской империи, истории Священного союза, интеллектуальной истории и истории международных отношений первой четверти XIX века.

Диссертация А.Ф. Ильяшенко «Идеи мира и безопасности во внешней политике Александра I 1813–1825 годов» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.1 — Отечественная история, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Фирсов С. Л.

доктор исторических наук, профессор,
член Диссертационного совета ПСТГУ

5.05.2026

«ПРАВОСЛАВНО»

«05.05.2026» г.