

Отзыв научного руководителя на диссертацию Червякова Николая Александровича на тему «Концепции театра в русской философии культуры 1910-1920-х гг.», выдвинутую на соискание степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры

Диссертационное исследование Н.А. Червякова посвящено рассмотрению различных концепций театра в русской философской мысли 1910-1920-х годов на фоне кризиса культуры, которые нашел свое отражение в бурном развитии театрального искусства.. В качестве предмета анализа выбраны работы как профессиональных философов – А.Ф. Лосева, Г.Г. Шпета, Ф.А. Степуна, так и писателей (С.Кржижановского, М. Волошина, В.Я. Брюсова, Ф.Сологуба, Л.Андреева), театроведов (А.Р.Кугеля), критиков (Ю.Айхенвальда), философствующих режиссеров (В.Э.Мейерхольда, Н.Н.Евреинова). Автор обращается и к малоизвестным именам Е.Беспятова и Г.Крыжицкого. Работа представляет собой продолжение исследований, начатых еще в бакалавратуре, и магистратуре и посвященных М.М. Бахтину, «третьему славянскому возрождению», философии театра, и нашедших свое выражение публикациях, вышедших в авторитетных и высокорейтинговых изданиях. Работа включает в себя четыре главы. Первая глава посвящена обзору кризиса культуры, искусства и театра на рубеже веков, здесь затронуты определенные аспекты становления культуры модерна, эстетизации жизни, присутствующие еще в работах Константина Леонтьева, оказавшего огромное, хотя и неоднозначное, влияние на деятелей культуры Серебряного века. Вторая глава посвящена концепциям театра в русской религиозной философии, причем основными фигурами здесь являются свящ. П.А. Флоренский и А.Ф. Лосев. Метафора театра обнаруживается в лагерной прозе Лосева и дается в соотношении с прозой С.Д. Кржижановского, содержащей свой взгляд на феномен театра, что выводит временной диапазон исследования за пределы Серебряного века. Третья глава посвящена марксистским

концепциям искусства и месту театра в них, и включает в себя обращение к наследию Г.В. Плеханова, А. В. Луначарского, так и менее исследованных В.А. Базарова и Б.И. Арватова. Марсистские концепции театра охватывают время кризисного перелома как до, так и после революций 1917 года. Четвертая глава посвящена поискам сущности театра как такового, здесь автор обращается к таким персоналиям, как режиссер Н.Н. Евреинов, литератор Е.М. Беснятов, философы Ф.А. Степун и Г.Г. Шпет. Анализ театра расширяет его границы далеко за пределы рампы и даже театрального помещения. «Театральность» распространяется и на массовые праздничные шествия, и на реконструкцию эпохальных исторических событий (в этом отношении ценно обращение к экранизации штурма Зимнего дворца Н.Н. Евреиновым, которая была снята в 1920 году), и на поведение человека в различных сферах социальной реальности. В этом плане интересно и обращение к марксистскому сборнику о театре 1922 года, и к другим сборникам, посвященным театру, потому что они дают удачный срез представлений о месте театра в культуре эпохи и представляют собой ценный материал для исследований по философии культуры. Особое место в исследовании занимает отношение теоретиков и практиков к актеру – «автономность актера» (Г.Шпет), «многодушие актера» (Ф. Степун), «работа актера над собой» (К.Станиславский), всё это представляет собой ценный материал для философской антропологии, в которой «человек-артист» (Ф. Степун) является одним из выразительных модусов человеческого бытия как такового. Н.А.Червяков проявил большую исследовательскую самостоятельность, умение работать с источниками разного характера, в том числе обращаясь к архивам, способность к самостоятельному исследовательскому поиску и концептуальному анализу. Нужно отметить также и междисциплинарный характер работы: автор задумывал и реализовывал ее в русле истории русской философии, однако исследовательский диапазон существенно расширился, работа является междисциплинарной, результат соответствует области философии культуры

и философской антропологии, поскольку многообразные концепции театра, возникающие в первой четверти 20 века, а также статус актера, являются основным предметом исследования автора. Работа прошла успешную апробацию, во время выступления на многочисленных научных конференциях, в том числе, Всероссийских и Международных, и в чтении авторского спецкурса для студентов философского факультета.

Считаю, что диссертационное исследование Н.А.Червякова **«Концепции театра в русской философии культуры 1910-1920-х годов»** соответствует специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры, представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладает существенными признаками новизны, вносит существенный вклад в указанную область знаний, и может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель

Кандидат философских наук, доцент



А.П.Козырев

12.05.2025