

ОТЗЫВ

официального оппонента Гребенюка Александра Александровича на диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук Дорцевой Елены Владимировны на тему:
«Особенности информационно-пропагандистского воздействия на российскую студенческую молодёжь в электронно-цифровую эпоху»
по специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы

Диссертационное исследование «Особенности информационно-пропагандистского воздействия на российскую студенческую молодёжь в электронно-цифровую эпоху», предпринятое Е.В. Дорцевой, представляет собой целостный и завершённый научный труд, в котором проведен комплексный социологический анализ актуальных социальных феноменов информационного противоборства и особенностей информационно-пропагандистского воздействия на современную российскую студенческую молодёжь с учетом вступления человечества в своё развитие в новую – электронно-цифровую стадию развития общества.

Актуальность выбранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Современная российская молодежь находится под беспрецедентным информационным давлением, целью которого в подавляющем большинстве случаев является достижения необходимой модели девиантного поведения на основе применения манипулятивных практик.

Противодействие подобному деструктивному воздействию на государственном уровне критически необходимо для обеспечения стабильности развития государства, значительным элементом которого является формирование и укрепление системы социально ответственного управления информационно-пропагандистским воздействием на российскую студенческую молодёжь на микро, мезо и макроуровнях. Без продуманной государственной политики в данной сфере невозможно обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, защиты её духовного (культурного) суверенитета и традиционных для России систем духовно-

нравственных ценностей.

В условиях Специальной военной операции и фактического противостояния (в том числе информационного) с государствами блока НАТО, научное осмысление данной тематики вносит существенный вклад в разработку стратегии обеспечения национальной безопасности России и, безусловно, является, одним из самых значимых направлений современных российских социологических исследований, разработку которого необходимо оперативными темпами стимулировать и продолжать как на академическом научном, так и на государственном уровне.

Е.В. Дорцева, основываясь на потребностях отечественной социологической науки и практики, поставила цель – выявить конкретные механизмы, направления, особенности информационно-пропагандистского воздействия на современную российскую студенческую молодёжь в условиях электронно-цифровой стадии развития, а также разработать систему мер для эффективного научнообоснованного управления этим процессом.

Следует отметить, что данная цель достигнута, а обусловленные ей конкретные задачи успешно решены.

Научная новизна предпринятого Е.В. Дорцевой исследования во многом определяется тем, что в нем систематизированы, обобщены и адекватно представлены различные уровни социологического осмысления процессов информационного противоборства и пропаганды, нашедших своё отражение в классических трудах и современных исследованиях отечественных и зарубежных авторов. Тем самым диссертант фактически сделал очень важный вклад в процесс создания целостной, оригинальной и научно обоснованной концепции пропаганды как социально-политического феномена и специфического коммуникативного процесса.

Кроме того, автором разработаны теоретико-методологические основы научного разграничения отдельных видов информационного противоборства и методология социологического анализа процесса информационно-

пропагандистского воздействия на российское студенчество в электронно-цифровую эпоху, доказана многовекторная динамика установок и ценностных ориентаций российской студенческой молодёжи под влиянием процессов деструктивной пропаганды со стороны различных недобросовестных субъектов общественной жизнедеятельности.

Безусловным плюсом представленной работы и одновременно элементом её новизны является попытка анализа природы и сущности пропаганды с позиций отечественной социологии, с критическим осмыслением положений западных социологических концепций пропаганды, их эвристической ценности и очевидных недостатков. Таким образом автор опроверг весьма распространённые представления о пропаганде как всего лишь о технологии, более четко обозначив ее неразрывную связь с идеологией. В первой главе диссертационного исследования им также была осуществлена концептуализация феномена «цифровой пропаганды», осуществлен добротный анализ её характерных черт и доказано сходство с традиционной пропагандой (по целям, задачам, направлениям и объектам), с систематизацией технологий её осуществления.

Во второй главе диссертации успешно проанализированы сущность информационно-пропагандистского воздействия на студенческую молодёжь в цифровой среде, обозначены субъекты, источники и направления такого воздействия, доказан тезис о том, что современная студенческая молодёжь является наиболее привлекательным объектом деструктивной пропаганды. Автором были воспроизведены результаты собственного эмпирического исследования, разработанного по оригинальной методологии, сочетающей количественный и качественный методы социологического анализа. Кроме того, диссертантом был использован малоизвестный метод социальной рефлексии.

Следует также отметить, что автор очень подробно и детально проанализировал отечественное законодательство в отношении

деструктивной пропаганды, ее направлений и субъектов, выявил ряд имеющихся в нем существенных пробелов.

Практическая ценность проведенного исследования определяется наличием в нем конструктивных рекомендаций и предложений, которые могут быть использованы различными политическими и образовательными структурами.

Следует также указать на хорошо проработанный методологический аппарат диссертации. Языковое оформление диссертации – рационально, оно находится в границах научного стиля речи: диссертант предоставляет максимум информации при минимуме языковых средств, ему присуща объективность, точность и доказательность всех суждений и оценок.

Отмеченные положительные моменты свидетельствуют о большом теоретическом вкладе автора в выбранную тему, о новизне, достоверности и практической значимости полученных результатов. На наш взгляд, полностью обоснованными представляются следующие выводы диссертанта, отраженные в положениях, выносимых на защиту, прежде всего те, которые связаны с особенностями пропагандистского воздействия на студенчество в контурах электронно-цифровой эпохи:

– В условиях становления электронно-цифрового общества имеет место активное проникновение цифровых технологий в повседневную действительность и постоянное расширение числа субъектов цифрового пространства, что позволяет говорить о появлении качественно нового типа пропаганды, осуществляемой с помощью электронно-цифровых социальных технологий, – «цифровой пропаганды».

– Цифровая пропаганда существенно отличается от традиционной, прежде всего, благодаря специфике элементов коммуникационного процесса. Цифровая пропаганда, как правило, осуществляется множеством анонимных субъектов, а использование новых каналов распространения пропагандистских сообщений обычно не регламентировано. Сообщение в традиционной пропаганде, представляет собой текст или изображение,

представленные, в зависимости от канала передачи, в визуальной или звуковой, реже – в смешанной форме. Сообщения в цифровой пропаганде отличает, в первую очередь, мультимодальность контекста. Значительное отличие элементов цифровой пропаганды от традиционной связано с аудиторией, а точнее – с процессом сетевого формирования.

– Эффективность воздействия цифровой пропаганды определяют ее характерные черты. В их числе популярность и одновременно безоговорочная авторитетность виртуальных социальных сред; массированность и скорость информационного потока, в результате которого наблюдается мало контролируемое увеличение объема не всегда достоверной информации, поступающей посредством неупорядоченной, хаотичной подачи. Язык новых СМИ включает в себя лингвистические обороты и интерпретирующие структуры, которые приводят к отбору предоставляемой информации и ее ранжированию по степени значимости в восприятии аудитории.

– Однако наиболее важным представляется тот факт, что в современную электронно-цифровую эпоху виртуальные формы общения с помощью информационно-коммуникационных технологий, постепенно вытесняют традиционную коммуникацию, а сервисы, которые предоставляются глобальной компьютерной сетью, также, как и различные формы сетевого взаимодействия, пользуются наибольшей популярностью именно в студенческой среде. С этим же фактом тесно связаны особенности каналов и направлений информационно-пропагандистского воздействия на студенческую аудиторию в электронно-цифровую эпоху.

Эти положения апробированы и обоснованы результатами социологического исследования «Социальная коммуникация в современном обществе: сущность и особенности», проведенного на социологическом факультете МГУ в 2024 году при активном участии автора.

Диссертация и автореферат оформлены правильно. Автореферат и публикации соискателя отражают содержание диссертации, содержание

автореферата отражает структуру диссертации. Большая часть положений диссертационного исследования апробирована в рецензируемых научных изданиях.

Содержание диссертационной работы полностью соответствует специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (по социологическим наукам), в частности следующим направлениям: 7. Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе; 18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи; 20. Социальные институты, их виды, функции и дисфункции. Роль социальных институтов в изменениях социальной структуры. Трансформация социальных институтов; 24. Социальные процессы в изменяющейся социальной реальности; 27. Процессы цифровизации, виртуализации, сетевизации в современном обществе.

Учитывая, с одной стороны, сложность и масштабность поставленных автором задач, а, с другой стороны, попытку решить эти задачи в рамках отдельного исследования, целесообразно остановиться на некоторых проблемных и дискуссионных аспектах работы Е.В. Дорцевой.

Во-первых, автор в основной части диссертации придерживается, в целом, анализа деструктивных аспектов пропаганды, а ее конструктивным моментам уделяется сравнительно немного внимания.

Во-вторых, на странице 140 диссертационного исследования автор пишет: «у трех из каждых четырех опрошенных можно констатировать наличие Интернет-зависимости». Диссертант по сути ставит «диагноз», основываясь только на одном показателе – длительности нахождения в сети «Интернет», что является недостаточно обоснованным.

В-третьих, автор в недостаточной степени обосновывает влияния использования цифровых медиа на ценностные ориентации студенческой молодежи. В диссертации это влияние представляет собой прямую

зависимость между потребляемым в сети «Интернет» контентом и социальными установками. Соглашаясь с диссертантом по сути изложенного положения, нельзя не отметить, что данное утверждение требует более детальной, глубокой проработки, включающей анализ влияния других фактором, субъектов социализации и агентов информационного пространства.

В-четвертых, работа содержит ряд опечаток и орфографических неточностей.

Однако указанные замечания не умаляют достоинств диссертационной работы, выполненной Е.В. Дорцевой, которая имеет большое практическое значение – в ней не только обобщены обширные теоретические и эмпирические материалы, но и намечены основные направления дальнейшего научного поиска, в том числе, полезные для отечественной социологической науки и социально-политической практики. Это глубокий и основательный научный труд, который можно охарактеризовать как значительный вклад в социологическую науку по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки).

В целом диссертационное исследование выполнено на высоком профессиональном уровне, стилистически выдержано. Оно представляет интерес не только для профессиональных социологов, но и для политологов, философов, специалистов по работе с молодежью.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите

диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Дорцева Елена Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

ГРЕБЕНЮК

Александр Александрович

я 2025 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 336-33-00

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экон. науки)

Адрес места работы:

119991, ГСП-1, г. Москва, Ленинские горы, д.1, стр. 13 блок В,
Высшая школа современных социальных наук, кафедра социологии знания
Тел.: +7 (

Подпись сотрудника Высшей школы современных социальных наук
Гребенюка А.А. удостоверяю:

✓