

**Заключение диссертационного совета МГУ.051.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от «18» июня 2025 г. № 9

О присуждении Дружининой Анастасии Сергеевне, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Судебное решение в гражданском процессе Германии» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите диссертационным советом МГУ.051.1 05 мая 2025 года, протокол № 6.

Соискатель Дружинина Анастасия Сергеевна, 1996 года рождения, в 2024 году окончила юридический факультет ФБГОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 40.06.01. «Юриспруденция», была прикреплена к кафедре гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова для подготовки диссертации с 01.04.2025 г. по 31.10.2025 г.

Соискатель временно не трудоустроена.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского процесса юридического факультета ФБГОУ ВО МГУ имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова **Кудрявцева Елена Васильевна**.

Официальные оппоненты:

Громошина Наталья Андреевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства имени М.С. Шакарян Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

Решетникова Ирина Валентиновна, доктор юридических наук, профессор,

профессор кафедры гражданского процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева»,

Русакова Екатерина Петровна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса и международного частного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался компетентностью в науке гражданского процессуального права, наличием многочисленных публикаций в данной сфере.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Дружинина А.С. Законная сила судебного решения в немецком гражданском процессе // Российский юридический журнал. – 2023. - № 3 (150). - С. 54-59. (0,5 п.л.): (двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 0,924).
2. Дружинина А.С. Компетенция мировых судей в России и местных судов в Германии // Мировой судья. – 2023. № 7. С. 23-27. (0,4 п.л.): (двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 0,477).
3. Дружинина А.С. Содержание судебного решения в немецком гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. - 2022. - № 8. - С. 51-55. (0,6 п.л.): (двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 0,535).
4. Дружинина А.С. Сущность и роль судебных определений в немецком гражданском процессе // Законодательство. – 2023. - № 1. – С. 69-73. (0,4 п.л.): (двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 0,167).

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития гражданского процессуального права, изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие значение для развития гражданского судопроизводства.

Исследование зарубежного гражданского процесса – неотъемлемая часть российской науки гражданского процессуального права. Впервые в российской науке показаны особенности немецкого гражданского процесса, оказавшего влияние на формирование и развитие отечественного гражданского процессуального права. Диссертация содержит комплексное исследование норм, регулирующих судебное решение в гражданском процессе Германии, - значимый для теории и практики вопрос, влияющий на развития отечественной науки гражданского процесса. Исследование основано на изучении широкого круга литературных и нормативных источников, судебной практики.

Проведенное автором сравнительно-правовое исследование норм гражданского процессуального права Германии и России, посвященных институту судебного решения, может стать основой для развития научных идей и для внесения изменений в российские нормативные акты.

Диссертационное исследование является значимым с практической точки зрения, оно необходимо для защиты прав российских граждан и юридических лиц в Германии.

Полученные результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Гражданский процесс зарубежных стран», «Международный гражданский процесс».

Работа соответствует п. 2.1. Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на

защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Разграничение судебных постановлений на решения, определения и распоряжения может проводиться в зависимости от того, разрешается ли спор по существу; предшествовало ли вынесению постановления устное судебное разбирательство, а также являлся ли разрешаемый вопрос предметом разногласий сторон. Ни один из данных критериев разграничения не может быть принят в качестве универсального, суд во многих случаях обладает дискрецией определять, какое постановление будет принято.

Распоряжения являются специфичным для немецкого правопорядка видом судебного постановления, они принимаются не судом, как органом, осуществляющим правосудие, а лично судьей. В российском гражданском процессе функция распоряжений реализуется посредством вынесения соответствующих определений.

2. В немецком процессуальном законодательстве предусмотрена возможность оглашения судебного решения в отдельную от устного судебного разбирательства дату. Российским гражданским процессуальным законом установлен иной порядок, в соответствии с которым суд принимает решение и оглашает его после завершения рассмотрения дела по существу. При данном подходе уменьшается вероятность судебной ошибки, поскольку решение принимается в совещательной комнате непосредственно после исследования материалов дела и прений сторон, а также сокращается срок информирования сторон о результатах рассмотрения спора.

3. В немецком процессуальном законодательстве и правовой доктрине выделяются изложенные в специальном порядке части судебного решения: вводная, резолютивная, описательная, мотивировочная и разъяснение о порядке обжалования. Для совершенствования и оптимизации российского гражданского процесса могут быть использованы, например, идеи, предполагающие допустимость указания в судебном решении персональных данных, отсутствие цитирования закона, судебной

практики в мотивировочной части судебных решений.

4. В Германии судебное решение обладает правовыми эффектами, одним из которых является законная сила. Судебное решение приобретает связывающее действие сразу после его оглашения, как и в российском гражданском процессе, не может быть изменено и отменено судом, его вынесшим. По истечении срока на обжалование решение получает формальную законную силу, которая является условием для возникновения у него материальной законной силы, исполнимости, а в некоторых случаях и преобразующего воздействия, воздействия на фактические обстоятельства.

5. В немецком гражданском процессе вступает в законную силу только резолютивная часть решения. Установленные судом фактические обстоятельства законной силой решения не охватываются и, в отличие от российского процесса, не обладают преюдициальным значением для иных судов при рассмотрении дел с участием тех же лиц. Выводы о соотношении правового эффекта судебного решения и законной силы могут послужить импульсом для развития российской процессуальной науки.

На заседании 18 июня 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Дружининой А.С. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за - 17, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета

Е.А. Суханов

Ученый секретарь

диссертационного совета

Н.В. Щербак

18.06.2025г.