

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
экономических
наук Левакова Павла Александровича
на тему: «Особенности формирования рыночной власти цифровых
платформ»
по специальности 5.2.1. Экономическая теория**

Актуальность избранной темы. Актуальность избранной темы обусловлена двумя обстоятельствами. Первое состоит в том, что действительно поведение компаний, бизнес-модель которых отличается от поведения традиционных фирм на целевых рынках и связанных с ними рынках в условиях цифровизации экономики привлекает пристальное внимание как регулирующих органов, экономистов исследователей, специализирующихся в области отраслевых рынков, экономики цифровых платформ, а также юристов по конкурентному праву. Второе обстоятельство состоит в том, что совершенствование самой концепции рыночной власти цифровых платформ модернизирует не только теоретические взгляды на структуру рынка в рамках современной теории отраслевых рынков, но и методы анализа для оценки текущих практик антимонопольного регулирования.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту. Положения, выносимые автором на защиту, обоснованы, во-первых, глубоким критическим обзором накопленной литературы и применением ее выводов для оценки рыночной власти цифровых платформ, во-вторых, глубоким анализом принципов определения границ рынка, где присутствуют цифровые платформы, в-третьих, интересным математическим и эмпирическим анализом потенциального источника рыночной власти цифровых платформ — эксклюзивных контрактов, которые цифровые платформы заключают с одной из сторон платформы

(разработчиками видеоигр), тем самым увеличивая возможность управлять сетевыми эффектами и повышать монетизацию при определенных условиях.

В первой главе работы содержится развернутый обзор исследований, посвященных развитию концепции цифровых платформ в экономической теории, теоретико-методологическим подходам к определению границ рынков с участием цифровых платформ.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена источникам рыночной власти цифровых платформ. Помимо традиционных источников рыночной власти (эффекта масштаба, эффекта разнообразия, издержек переключения), в главе уделяется внимание сетевым эффектам и большим данным, которые активно используются цифровыми платформами для повышения своей рыночной доли на рынке. Автор, рассуждая о силе взаимосвязи между рыночной властью и сетевыми эффектами, взаимосвязи между рыночной властью и большими данными, обосновывает ключевые факторы и условия, при которых цифровые платформы используют свое сравнительное преимущество перед другими участниками рынка. В подтверждение приведенных аргументов автор описывает примеры антимонопольных расследований против цифровых платформ, которые обосновывают преимущества для цифровых платформ перед конкурентами на рынке за счет управления сетевыми эффектами и использования большими данными.

Третья глава занимает центральное место в работе. Автор представляет результаты математического моделирования и эмпирического анализа влияния эксклюзивных контрактов на рыночную власть цифровых платформ. С помощью математической модели автор подтверждает неоднозначность влияния эксклюзивных контрактов на рыночную власть цифровой платформы. С одной стороны, и цифровая платформа, и фирма-продавец могут выиграть при определенных условиях

от заключения эксклюзивного контракта. С другой стороны, эксклюзивные контракты могут оказать негативное влияние на качество продукции для потребителя.

В той же главе проводится регрессионный анализ оценки влияния эксклюзивных контрактов (эксклюзивных видеоигр) на ключевые показатели деятельности разработчиков видеоигр и цифровой платформы на рынке видеоигр.

Степень обоснованности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Полученные автором результаты достоверны благодаря комбинации опоры на самостоятельный содержательный обзор литературы, разработку математической модели и эмпирического анализа источников рыночной власти цифровых платформ.

Основной вывод работы представлен с теоретической и практической точки зрения. С теоретической точки зрения гипотеза о значимости эксклюзивных контрактов как источника рыночной власти для цифровых платформ не отвергается. С практической точки зрения оценки потенциальных эффектов от заключения эксклюзивных контрактов между цифровой платформой и разработчиками видеоигр проводятся через оценки упущенных выгод от совместимости продукта и объема компенсации за эксклюзивность видеоигры со стороны цифровой платформы.

Сформулированные в диссертации рекомендации относительно учета эксклюзивных контрактов как потенциального источника рыночной власти цифровых платформ представлены в контексте антимонопольного регулирования.

Достоверность и новизна выводов и рекомендаций.

Сформулированные автором выводы достоверны благодаря комбинации опоры на самостоятельный содержательный обзор литературы, разработку математической модели и эмпирического анализа

источников рыночной власти цифровых платформ. Дополнительное подтверждение достоверности и новизны выводов и рекомендаций – это сформулированный подход к разделению концепций рыночной власти и переговорной силы в случае анализа рынка, где присутствуют цифровые платформы; это совершенствование принципов анализа границ рынка для цифровых платформ, где само определение границ рынка является до сих пор достаточно спорным вопросом.

Автореферат диссертации адекватно отражает выносимые на защиту положения и выводы проведенного анализа.

Диссертация не свободна от дискуссионных моментов.

(1). В разделе 1.1.2 на стр. 19 вызывают сомнение неточности в представленных определениях прямых и косвенных сетевых эффектов. Согласно экономической терминологии, представленной в (Belleflamme, P., & Peitz, M., 2021)¹, прямой (внутригрупповой) или косвенный (кросс-групповой) сетевой эффект может быть как положительный, так и отрицательный. В случае положительного прямого сетевого эффекта участники сети (группы потребителей одного и того же продукта или услуги) повышают свое благосостояние (полезность) в случае присоединения к сети дополнительного пользователя. В случае положительного косвенного сетевого эффекта полезность пользователя, например, принадлежащего к группе А, увеличивается в результате увеличения количества пользователей группы В (действует принцип «петля притяжения»).

(2). В изложении материала диссертации вызывает сомнение приведенное определение цифровой платформы, которое местами смешивается с термином «экосистема». Для лучшего понимания цели и задач работы четкое разграничение терминов должно усиливать значимость

¹ Belleflamme, P., & Peitz, M., 2021)¹. *The economics of platforms*. Cambridge University Press.

полученных результатов и выводов. В разделе 1.1.2. автор приводит глубокий обзор литературы по современным представлениям о цифровых платформах и рынках, а в главе 3 проводит эмпирический анализ на примере классической двусторонней цифровой платформы. Поэтому предложенное автором усредненное определение цифровой платформы (стр. 17) не систематизирует определение в целом. В экономической литературе под платформой понимается организация (или онлайн бизнес), опосредующая взаимодействие по крайней мере двух разных групп пользователей и активно управляющая сетевыми эффектами как внутри групп клиентов (прямой сетевой эффект), так и между группами клиентов (косвенный сетевой эффект) так, что действия платформы влияют на спрос на сторонах, спрос которых зависит от «спроса других»; так, что выбор платформой распределения совокупной платы (цены) за транзакцию между сторонами платформы влияют на спрос/ объем транзакций. А под экосистемой скорее рассматривается совокупность цифровых платформ разного типа, объединённых единой бизнес-моделью, объединённых обработкой и использованием персональных данных пользователя и объединяющих предложения пользователю в единый набор товаров и услуг.

(3). Вызывает сомнение таблица 2 «Соотношение между концепциями многосторонних рынков и платформ», приведенная в разделе 1.4.3 «Ключевые выводы и рекомендации для антимонопольных органов». С одной стороны, приведенная таблица интересна комбинацией критериев для многосторонних рынков и платформ. С другой стороны, сложность восприятия результатов таблицы объясняется отсутствием примеров цифровых платформ и реальных рынков, которые отвечают приведенной в таблице комбинации характеристик цифровой платформы и многосторонних рынков.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.1. Экономическая теория (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп.2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Леваков Павел Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник лаборатории
конкурентной и антимонопольной политики
Института анализа предприятий и рынков
НИУ «Высшая школа экономики»

Юсупова Гюзель Фатеховна

31 октября 2025 года

Контактные данные:

тел.: +7(495)772-95-90, e-mail: gyusupova@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»

Адрес места работы:



веряю

ЛИСТ
НАЛУ

109028, г. Москва, АУК «Покровский бульвар»,
Покровский б-р, д., 11, ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Институт анализа предприятий и рынков, лаборатория
конкурентной и антимонопольной политики
Тел.: +7(495)772-95-90; e-mail: gyusupova@hse.ru