

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук, доцента

**Вырковского Андрея Владимировича**

о диссертации Синяковой Екатерины Андреевны на тему

**«Формирование и реализация редакционной политики ТАСС в работе с региональной информацией», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности**

### **5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

Представленная нам на рассмотрение работа посвящена, безусловно, весьма важной проблеме: специфика устройства России как государства детерминирует необходимость эпистемологического освоения специфики ее многочисленных регионов, заметно различающихся рядом характеристик. Это закономерно привлекает внимание многочисленных исследователей, которые фокусируются на региональных особенностях.

Тем не менее, несмотря на «вечный» характер данной тематики, **актуальность** работы Синяковой Е.А. не вызывает сомнения – традиционный для России высокий уровень централизации самых разнообразных ресурсов: финансовых, демографических, научных, очевидно, стал характерным и для медиа, которые агрегируют и распространяют, в основном, информацию из Московского региона. Решение этой проблемы с научной и, возможно, организационной точки зрения, безусловно – важное достижение, работу над которым можно только приветствовать.

При этом автор подошел к освоению этого вопроса с нестандартного угла, взяв за основу практики наиболее важной части медиасистемы – информационного агентства (ТАСС). Более того, мы с сожалением вынуждены констатировать, что агентства – несмотря на важность их роли – крайне редко становятся предметом рассмотрения исследователей, что обуславливает **научную новизну** данной диссертации.

Нам крайне импонирует комплексность исследовательской идеи автора, который подошел к решению выбранной им проблемы с разных сторон, обратив

внимание и на документальное обеспечение процесса производства региональных новостей, и на практики сотрудников ТАСС, и непосредственно на контент, который является результатом деятельности информационного агентства по сбору и распространению информации из российских регионов.

Отдельно хотелось бы отметить научную строгость и корректность формулирования базовых компонентов диссертационной работы: **объекта, предмета, цели** и пр. В данном случае, поскольку, как мы отмечали выше, работа носит комплексный характер, их определение могло вызвать у автора сложности, с которыми он достойно справился.

Также необходимо отметить весьма высокий уровень работы автора с **теоретической базой**. Весьма часто в исследованиях такого рода авторы выбирают одну-две теории, которые близки их замыслу, и пользуются (или, скорее, пытаются пользоваться) только ими, совершенно игнорируя остальные. В данном случае мы видим обратную картину – Синякова Е.А. делает полноценный обзор релевантных цели и задачам диссертации теорий и концепций, пытаясь не отказаться от «ненужных», но агрегировать их в единую систему, на которой уже можно строить собственное эмпирическое исследование. Попытка полноценной операционализации – полагаем, сильная сторона данного диссертационного исследования, которая говорит многое об исследовательском уровне автора.

Системность мышления и изложения – в целом, достоинство данной диссертации. Любые феномены автор пытается систематизировать и объяснить в рамках используемых им концепций. Это позволяет говорить о потенциале концептуализации полученных автором результатов, возможности создания отдельного теоретического построения, которое в будущем может быть использовано при проведении похожих исследований.

Структура диссертации Синяковой Е.А. достаточно проста и логична, она соответствует поставленным автором задачам. Как уже было сказано выше, вызывает симпатию попытка автора разобрать всю цепочку производства региональной информации – от базовых корпоративных документов до непосредственно контента. Де-факто эта логика прослеживается и в структуре диссертации.

В целом о качестве работы можно судить по **положениям, выносимым на защиту**. В данном случае они сформулированы весьма четко, понятно и содержат, несомненно, важную и новую с точки зрения науки информацию, отражающую основное содержание работы.

Таким образом, мы высоко оцениваем **теоретическую значимость и практическую ценность** данной диссертации. Результаты проделанной автором теоретической и методологической работы вполне можно использовать в дальнейших научных изысканиях, а полученные практические результаты будут весьма полезны при разработке концепций массмедиа, оперирующих региональной информацией.

Также мы удовлетворены **апробацией** данной диссертации – Синякова Е.А. представила результаты своего исследования на уважаемых научных конференциях, а также опубликовала ряд статей в уважаемых научных журналах.

Первая глава диссертации **«Теоретико-методологические основания изучения редакционной политики»** представляет собой солидный обзор исследований на тему редакционной политики, а также форм и способов формирования массмедиа повестки дня. В отдельном параграфе автор разбирает подходы к классификации источников информации.

На этой основе строятся вторая и третья глава диссертации. Вторая глава **«Стратегические подходы ТАСС к работе с региональными новостями»** сочетает в себе как исторический экскурс, концентрирующий информацию о развитии информационного агентства ТАСС, так и методический блок, в котором описывается эмпирическое исследование, направленное на выявление стратегии ТАСС в отношении работы с региональной информацией. Результаты этого исследования, представленные в той же главе, полно и четко характеризуют позицию ТАСС в этом отношении.

Третья же глава, **«Реализация редакционной политики ТАСС в работе с региональной информацией»**, носит, скорее, «контентный» характер и содержит результаты проведенного автором самостоятельного контент-анализа тысяч сообщений, вышедших на ленте ТАСС. Именно этот параграф подводит черту под

работой автора, позволяя ему сделать ключевые выводы.

В целом мы высоко оцениваем работу Синяковой Е.А. и считаем ее важной для развития науки о массовых коммуникациях. Более того, некоторые ее положения могут быть с легкостью перенесены на индустриальную практику и использоваться в качестве основы при создании внутренних корпоративных документов массмедиа.

Впрочем, у нас есть несколько замечаний к диссертации – пусть и не фундаментальных и могущих рассматриваться в рамках дискуссии.

Во-первых, в ряде случаев нам представляется не совсем четким и, возможно, не очень обоснованным использование некоторых терминов. Несмотря на то, что их любят использовать в околонуучной (и даже, временами, научной) среде, их смысл остается темным, и потому опираться на них в диссертационной работе кажется излишним. Вот несколько типичных примеров такого рода: «Соответствие медиареальности характеристикам пространства находится в фокусе внимания медиагеографии...» (с. 65), «...Свою трехуровневую модель медиапространства разработала российская исследовательница Е.Г. Ким. Пространство, репрезентированное посредством медиа (как физическое, так и социальное), которое становится результатом медийного «картографирования» реальности, она предлагает называть медиидированным...» (с. 66), «...уникальное географическое, культурное и социальное многообразие задает сложную структуру информационного пространства» (с. 64). Что такое медиареальность? Как понимает автор медиапространство (очевидно, Е.Г. Ким как-то его понимает, но что под этим имеет в виду автор?). Зачем вводить в работу «медиагеографию», если в дальнейшем автор прекрасно без нее обходится? Что такое, в конце концов, «информационное пространство»? Этот термин очень любят, но как его трактует сам автор?

Во-вторых, с нашей точки зрения, между теоретической частью (Глава 1) и эмпирической есть существенный разрыв – автор оперирует большим количеством теорий, концепций, подходов, но в дальнейшем ими практически не пользуется и не дает трактовки результатов в разработанной концептуальной рамке.

В-третьих, несколько печалит наличие – Впрочем, традиционное для

современных диссертационных работ – описок, технических изъянов и прочих текстовых несовершенств (см. напр. график на с. 116, сбой на с. 75 и пр.).

Однако, как уже было отмечено выше, эти замечания не носят принципиального характера – в целом мы считаем работу Синяковой Е.А. удавшейся и заслуживающей введения в научный оборот.

Диссертация **Синяковой Екатерины Андреевны на тему «Формирование и реализация редакционной политики ТАСС в работе с региональной информацией»** отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Синякова Екатерина Андреевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:  
доктор филологических наук, доцент;  
заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова  
Вырковский Андрей Владимирович \_\_\_\_\_

17 декабря 2024 г.

Почтовый адрес места работы: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1, ауд. 333  
Рабочий e-mail: vyrkovsky.andrei@smi.msu.ru  
Рабочий телефон: +7 (495) 629-43-65