

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сенина Александра Васильевича
на тему: «Генерал-фельдмаршал Ф.Ф. фон Берг (1793–1874 гг.):
военный, дипломат, администратор», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 5.2.7. Государственное
и муниципальное управление (исторические науки)**

Рецензируемый автореферат посвящён исследованию биографии генерал-фельдмаршала Ф.Ф. фон Берга — военного и государственного деятеля, чья карьера связана со многими ключевыми событиями российской истории первой половины — середины XIX века. Необходимость подобной работы давно назрела: до сих пор не существовало ни одного труда, в котором служба Берга рассматривалась бы системно — в её единстве и внутренней логике.

Актуальность избранной темы определяется сразу несколькими факторами. Прежде всего, это научная значимость данной биографии для истории государственного управления: карьера Берга охватывает такие принципиальные для российской государственности сюжеты, как интеграция окраин, организация стратегической разведки, управление мятежными территориями в условиях внешнеполитического давления. Каждый из этих сюжетов важен для понимания логики имперского управления. Кроме того, ряд событий, связанных с именем Берга, — Венгерский поход 1849 г., Польское восстание 1863–1864 гг., политика интеграции территорий современного Казахстана в состав империи — продолжают оставаться в фокусе внимания зарубежной историографии.

Цель исследования сформулирована чётко. Намерение автора выявить не просто перечень должностей и заслуг Берга, но характерные черты и особенности его места в системе государственного управления — принципиально важный угол зрения, позволяющий избежать сугубо описательного биографизма. **Поставленные задачи** логично структурированы по тематическому и хронологическому принципу и обеспечивают достаточное покрытие карьерного пути Берга.

Объект исследования — административная и политическая деятельность Берга в контексте внутри- и внешнеполитических событий XIX в. — выделен корректно и достаточно широко. Следует особо отметить продуманность формулировки: включение внешнеполитического контекста в определение объекта не является излишеством, поскольку деятельность Берга была неотделима от международной конъюнктуры (в первую очередь применительно к балтийскому и польскому направлениям). **Предмет** — участие в совершенствовании системы государственного управления — конкретизирует угол зрения и позволяет сосредоточить исследовательский фокус.

Анализ историографии в автореферате выполнен на высоком уровне. Соискатель демонстрирует знание обширного пласта литературы — как отечественной, так и зарубежной. Ценным наблюдением является констатация историографического сдвига: от описания итогов деятельности Берга — к изучению условий, в которых выработывались его управленческие решения. Это позволяет чётко позиционировать собственный вклад работы в научную дискуссию. Включение работ финских и шведских историков существенно расширяет историографический горизонт и выгодно отличает данное исследование от большинства отечественных биографических работ по истории имперского управления.

Источниковая база диссертации, охарактеризованная в автореферате, производит впечатление масштабной и тщательно отобранной. Использование материалов пяти архивохранилищ, привлечение широкого круга источников личного происхождения — дневников Валуева и великого князя Константина Николаевича, переписки Черкасского и Милютина, воспоминаний сослуживцев — создаёт возможность для многокурсного освещения рассматриваемых событий. Особую научную ценность представляют впервые вводимые в оборот документы: донесения агентов из эмигрантской среды, подборка иностранных газетных вырезок из личного фонда Берга, позволяющая установить информационную основу его аналитических оценок. Привлечение таможенной статистики для анализа экономических факторов внешнеполитической ситуации на Балтике свидетельствует о нешаблонном подходе к формированию источниковой базы.

Вместе с тем позволю себе высказать одно не критическое замечание. Тема диссертации сформулирована в широком контексте, что открывает возможности для разностороннего анализа. При этом фокус исследования сосредоточен на административной и политической деятельности Ф. Ф. фон Берга. Чтобы усилить внутреннюю логику работы, было бы полезно в вводной части подробнее обосновать выбор данного аспекта — это помогло бы читателю лучше понять исследовательский замысел автора.

Заключение. Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что проведённое А.В. Сениным диссертационное исследование «Генерал-фельдмаршал Ф.Ф. фон Берг (1793–1874 гг.): военный, дипломат, администратор» представляет собой завершённую, самостоятельную работу, имеющую научную ценность и соответствующую необходимым требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (исторические науки), а также критериям, определённым пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а соискатель Сенин Александр Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Винюкова Надежда Валерьевна
кандидат исторических наук,
старший преподаватель кафедры СГН-1 (История)
ФГАОУ ВО «Московский государственный
технический университет имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»

29.04.2026 г.

Адрес места работы:
105082, г. Москва, Рубцовская наб., д. 2/18
Тел.: 8 499 263 6542

