

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «16» марта 2026 г. № 6

О присуждении Галковой Дарье Александровне, гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Полидор Вергилий и категория “изобретения” в историко-философской мысли второй пол. XV–XVI в.» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 10.11.2025, протокол № 28.

Соискатель Галкова Дарья Александровна 1996 года рождения, в 2024 году окончила аспирантуру исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Соискатель работает в должности младшего научного сотрудника в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль».

Диссертация выполнена на кафедре истории средних веков исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Дмитриева Ольга Владимировна, профессор кафедры истории средних веков исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Зарецкий Юрий Петрович, доктор исторических наук, доцент, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет гуманитарных наук, профессор;

Серегина Анна Юрьевна, доктор исторических наук, Институт всеобщей истории Российской академии наук, отдел Историко-теоретических исследований, ведущий научный сотрудник;

Самотовинский Дмитрий Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, Ивановский государственный химико-технологический университет, гуманитарный институт, кафедра истории и культурологии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в сфере интеллектуальной истории эпохи Возрождения, наличием релевантных публикаций в рецензируемых научных изданиях. Ю.П. Зарецкий является крупным специалистом по культуре Средневековья и Раннего Нового времени, автором монографий и статей, посвященных историческому знанию и эпистемологии. А.Ю. Серегина, ведущий специалист в области социальной и гендерной истории, в публикациях обращается к вопросам историописания и религиозной полемики эпохи Реформации. Д.В. Самотовинский обладает глубоким знанием в области историко-философских воззрений интеллектуалов Раннего Нового времени и в научных трудах разрабатывает проблемы ренессансной исторической и политической мысли.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук.

1. Галкова Д.А. «Res publica Christiana»: Полидор Вергилий об «изобретении» церковной иерархии и административного аппарата папской курии // Средние века. 2022. Вып. 83(1). С. 119–136. 1,1 п.л. Импакт-фактор SJR (0,209). EDN: KMCWUV.
2. Галкова Д.А. Сравнительный метод в трактате Гвидо Панчироли «Две книги о достопамятных вещах, теперь уже утраченных и, напротив, недавно остроумно изобретенных» // Исторический журнал: научные исследования. 2022. № 3. С. 58–70. 1 п.л. DOI:10.7256/2454-0609.2022.3.38247. Импакт-фактор 0,317 (РИНЦ). EDN: MZYXNY.
3. Галкова Д.А. Плоды древнего или нового знания? Географические открытия в комментарии Генриха Зальмута к трактату Гвидо Панчироли «О древних и новых изобретениях» (1602) // Новая и новейшая история. 2023. № 4. С. 89–97. 0,8 п.л. Импакт-фактор 0,536 (SJR). EDN: VCDTII.
4. Галкова Д.А. Bombyx vs Sericum: «открытие» гуманистами Европейского шелка в конце XV–первой половине XVI в. // Средние века. 2024. Вып. 85(2). С. 148–166. 1,1 п.л. Импакт-фактор 0,209 (SJR). EDN: SXFGEV.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой был выявлен комплекс гуманистических представлений о прошлом на примере специфического направления в ренессансной литературе, получившего названия геурематография.

Значимость исследования состоит во введении в научный оборот новых источников, которые позволяют оценить и изучить ряд проблем, связанных с ренессансным самосознанием, эволюцией восприятия гуманистами античного наследия и истории церкви. В работе реконструирована и проанализирована специфика гуманистического восприятия феномена изобретения и фигуры изобретателя, охарактеризованы подходы к изучению «доисторического прошлого» и истории знания. Автор уточняет и расширяет существующее видение критериев осмысления гуманистами новых изобретений и открытий.

Результаты диссертации могут быть использованы при подготовке исследований и разработке учебных курсов по истории Средних веков, культуре Средневековья и Раннего Нового времени и истории западноевропейской цивилизации.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Ренессансные геурематографические тексты отличает (от работ в других жанрах и от предшествующей традиции изучения изобретателей) заложенная в них историческая концепция становления культуры, основанная на синтезе античных и средневековых подходов к рассмотрению прошлого. Анализ представлений составителей геурематографических сочинений показывает, что они интегрировали отдельные свидетельства античных историков и философов о «доисторическом» этапе развития общества в библейскую историю.

2. Постепенное развитие культуры в глубокой древности, освоение различными народами навыков выживания и принципов познания воспринимались гуманистами как естественный процесс, неотделимый от человеческой природы. Появление социально-политических институтов в таком видении истории уходило на второй план и изучалось авторами в контексте возникновения и развития права или городской культуры. Особое внимание в этом контексте уделялось «человеку-творцу», «человеку-изобретателю», который становился создателем окружающей его среды и культуры в самом широком смысле. На этом основании можно утверждать, что геурематографический подход в историописании стал специфическим проявлением ренессансного антропоцентризма.

3. Фигура «изобретателя» в ренессансной геурематографической литературе трактуется как исторический концепт, заключающий в себе сведения о контексте изобретения, его временных и географических рамках. Вслед за своими предшественниками гуманисты видели в мифических богах и героях исторических персонажей, а сакрализацию изобретателей древними народами они считали заблуждением, возникшим под влиянием ложных богов.

4. В ходе реформационной полемики феномен изобретения использовался для анализа и объяснения того, как сформировалась христианская культура. Геурематографический

подход был реализован за счет рассмотрения прообразов и аналогов всевозможных церковных порядков и институтов в иудейской и античной традиции. Аналогии между христианскими и античными порядками, проведенные некоторыми составителями трактатов об изобретателях, рассматривались как пример трансформации или интеграции языческих обычаев и институтов в рамках христианской религии.

5. Любые «новые» изобретения и открытия неизменно сопоставлялись гуманистами с античным корпусом знания и возводились к прообразу идеи или самого явления в прошлом. Такой взгляд на «новизну» изобретения был основан на авторитете античного знания, восприятие которого трансформировалось вместе с признанием европейцами достижений собственной культуры. В этой особенности осмысления гуманистами прошлого ярко проявляется рефлексия ренессансной культуры над собой.

6. Изучение исторических процессов через призму «изобретения» позволило гуманистам проводить широкие обобщения, в которых они пытались выявить закономерности формирования и развития общества. Порядок осмысления ренессансными интеллектуалами особенностей становления различных народов, сопоставление их между собой высвечивает в геурематографических текстах зачатки цивилизационного подхода.

На заседании 16 марта 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Галковой Дарье Александровне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за - 13, против - 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета

С.Ю. Сапрыкин

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Романова

16 марта 2026 г.