

Заключение диссертационного совета МГУ.051.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «25» марта 2026 г. № 9

О присуждении Палчаевой Наиме Абдул-Керимовне, гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовое регулирование предпринимательской деятельности с использованием цифровых платформ» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите диссертационным советом МГУ.051.1 от 11.02.2026 г., протокол № 3.

Соискатель Палчаева Наима Абдул-Керимовна 1999 года рождения, в 2025 году соискатель окончила юридический факультет ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Соискатель работает в ООО «Дельтафуд» в должности старшего юриста.

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор **Харитоновна Юлия Сергеевна**, профессор кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Громова Елизавета Александровна, доктор юридических наук, доцент, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), юридический институт, кафедра гражданского права и гражданского судопроизводства, профессор,

Лескова Юлия Геннадьевна, доктор юридических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, юридический факультет им. М.М. Сперанского, кафедра предпринимательского, трудового и корпоративного права, заведующий кафедрой,

Зайнутдинова Елизавета Владимировна, кандидат юридических наук, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, институт философии и права, кафедра предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, доцент,
дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Палчаева Н.А. Социальные сети как сфера осуществления предпринимательской деятельности // Право и экономика. 2024. № 2 (432). С. 59 – 64. (0.7 п.л.) EDN: UIDКСМ Импакт-фактор 0,587 (РИНЦ).

2. Палчаева Н.А. Понятие «цифровая платформа» в России и зарубежных странах // Предпринимательское право. 2025. № 1. С. 22 – 28. (0.61 п.л.) EDN: УТМNUG Импакт-фактор 1,268 (РИНЦ).

3. Палчаева Н.А. Правовой статус оператора цифровой платформы // Юридический мир. 2025. № 3. С. 30 – 33. (0.58 п.л.) EDN: FIGKLL Импакт-фактор 0,164 (РИНЦ).

4. Палчаева Н.А. Цифровые платформы в новом законе «О платформенной экономике» // Право и экономика. 2025. № 9 (451). С. 27 – 30. (0.35 п.л.) EDN: ESZQHY Импакт-фактор 0,587 (РИНЦ).

На автореферат поступило 2 дополнительных отзыва, все положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задач, имеющих важное значение для развития предпринимательского права, а также изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития предпринимательского права. Работа соответствует п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Использование цифровых платформ является особым способом осуществления предпринимательской деятельности, которая осуществляется при участии трех категорий субъектов: 1) владельца цифровой платформы, который получает вознаграждение за организацию среды взаимодействия для совершения сделок; 2) оператора цифровой платформы, который получает вознаграждение за оказание услуг по обслуживанию пользователей и сопровождению процесса заключения сделок между ними; 3) пользователей, которые систематически получают прибыль за счет реализации своих товаров (услуг или работ) путем использования технологической инфраструктуры цифровой платформы.

2. Цифровая платформа является сложным объектом интеллектуальных прав, которая состоит из совокупности охраняемых результатов интеллектуальной деятельности. Все объекты, формирующие цифровую платформу, в зависимости от их значимости для функционирования цифровой платформы могут быть разделены на основные, факультативные и обеспечительно-инфраструктурные. К основным объектам, имеющим конституирующее значения для цифровой платформы и формирующие ее как сложный объект, относятся: программа для ЭВМ, база данных и интернет-сайт. В качестве факультативных выделены: технологии искусственного интеллекта, включая алгоритмы рекомендательных систем, исключительные права на товарный

знак и коммерческое обозначение и субъективные права на доменное имя. Группа обеспечительно-инфраструктурных элементов включает: технологии идентификации и верификации пользователей цифровой платформы и соответствующие цифровые идентификаторы пользователей. Установленные законом требования о наличии логистической и технической инфраструктуры для отдельных видов цифровых платформ не влияют на квалификацию платформы как сложного объекта. Владельцу принадлежит исключительное право на цифровую платформу как на сложный объект, которое включает в себя право использования цифровой платформы как единого объекта, право распоряжения цифровой платформой, а также возможность установления запретов и разрешений на использование цифровой платформы.

3. Владелец самостоятельно определяет правила и порядок использования цифровой платформы, а также разрабатывает стандарты договоров, заключаемых с пользователями. Фактически владелец выполняет функцию организатора отношений, складывающихся в результате взаимодействия неограниченного круга лиц посредством цифровой платформы. Исходя из характера деятельности, осуществляемой владельцем цифровой платформы (создание среды взаимодействия для совершения сделок между пользователями), он обязан обеспечить равный и беспрепятственный доступ неограниченному кругу лиц к платформе, а также соблюдать законность и безопасность совершаемых через цифровую платформу операций.

4. Несовпадение статусов владельца и оператора цифровой платформы в одном лице является презумпцией, исключения из которой могут быть прямо установлены в законе. Оператор цифровой платформы обеспечивает текущую деятельность на цифровой платформе, путем заключения договоров с пользователями, обработки обращений и поддержания бесперебойной работы цифровой платформы. При заключении договора к оператору не переходит исключительное право владельца на цифровую платформу как на сложный объект. Оператор цифровой платформы одновременно является оператором обработки персональных данных и обязан зарегистрироваться в реестре операторов обработки персональных данных, а также выполнять иные обязанности, возлагаемые на операторов персональных данных.

5. Владелец цифровой платформы несет внедоговорную ответственность перед пользователями, с которыми он не связан договорными отношениями, в случаях, когда результат работы алгоритма цифровой платформы формирует у добросовестного пользователя мнение, что услуга оказывается или товар реализуется владельцем цифровой платформы. Определение размера убытков, подлежащих возмещению со стороны владельца цифровой платформы, должно происходить с использованием критерия «степени участия владельца» в процессе совершения сделок с пользователями цифровой платформы. Генеральный деликт применяется в отсутствие прямого указания в законе с учетом распределения прав и обязанностей между владельцем и оператором цифровой платформы. Участие владельца в совершении сделки на цифровой платформе может выражаться в одном из следующих действий: 1) владелец поддерживает онлайн-рынок; 2) осуществляет хранение и доставку товаров; 3) обеспечивает осуществление

платежей и возврат денежных средств на платформе; 4) формирует систему обработки обращений пользователей по вопросам, связанным с характеристиками товаров (услуг или работ), реализуемых через платформу.

6. Наличие двух категорий пользователей сформировало систему договоров, заключаемых при использовании цифровой платформы, которая включает: 1) пользовательское соглашение; 2) договор, опосредующий предпринимательскую деятельность. Оба договора имеют правовую природу смешанного договора, заключаемого между двумя сторонами, одна из которых является оператором цифровой платформы, а другая пользователем, об установлении гражданских прав и обязанностей при использовании цифровой платформы. Смешанная правовая природа договоров проявляется в наличии в его составе элементов договора оказания услуг и лицензионного договора, что обусловлено необходимостью предоставления доступа к цифровой платформе как сложному объекту для пользователей. По порядку заключения такие договоры являются публичными и договорами присоединения, что влияет на возможности защиты прав пользователей. Предметом таких договоров является оказание услуги по обеспечению доступа к цифровой платформе с возможностью извлечения полезных свойств платформы как сложного объекта. Основное различие двух договоров состоит в целях их заключения и объеме прав и обязанностей, возникающих у пользователя, с которым он заключен. У пользователя, в соответствии с договором, опосредующим предпринимательскую деятельность, появляется право использовать технологическую инфраструктуру цифровой платформы, которая необходима для осуществления предпринимательской деятельности с использованием этой цифровой платформы.

На заседании 25 марта 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Палчаевой Н.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за - 15, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель

диссертационного совета

Суханов Е.А.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Щербак Н.В.

«25» марта 2026 г.