

В диссертационный совет МГУ 051.1
Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова,
г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14,
4-й учебный корпус, юридический факультет,
ауд. 536 а,
e-mail: dissovet@law.msu.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук
Алиэскерова Мизамира Ахмедбековича на тему
«Состязательный гражданский процесс в Российской Федерации:
научно-прикладные проблемы»
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Принцип состязательности является фундаментальной основой российского гражданского судопроизводства, выступая в качестве краеугольного камня формирования норм и институтов процессуального права, базы доказательственной деятельности, движущего начала процесса и доказывания как его составной части. Уровень внедрения состязательного начала в процессуальный закон и в практику его применения определяют существенные характеристики процесса, его способность обеспечить эффективную защиту прав и законных интересов участников судопроизводства. В этой связи исследование, основной целью которого является разработка концепции социально ориентированного состязательного гражданского процесса, является значимым, актуальным и своевременным.

Предложив разрешение проблемы социального назначения гражданского процесса, обеспечения баланса процессуальных возможностей участников процесса, способах обеспечения процессуальной активности сторон в доказательственной деятельности, роли суда как органа правосудия в доказывании, автор сформировал целостную концепцию социально ориентированного судопроизводства, сочетающего фундаментальную состязательную основу с необходимым и допустимым содействием органа правосудия.

Новизна и концептуальный характер исследования проявляются в сформулированных автором положениях, выносимых на защиту.

Ключевым направлением развития современного гражданского судопроизводства называется усиление его социальной ориентированности, которая, по мнению исследователя,

проявляется в оказании судом, при необходимости, содействия в осуществлении процессуальных прав исполнению обязанностей.

Определив социальную ориентированность как ключевое направление развития судопроизводства, автор справедливо полагает, что оно может быть обеспечено формированием общих и специальных норм гражданского процессуального права.

Способами обеспечения баланса процессуальных возможностей лиц, участвующих в деле, диссертант называет имущественные льготы, уравнивающие процессуальные преференции, процессуальное содействие.

Отметим, что идеей автора не является бесконтрольное нерегулируемое процессуальное содействие суда лицам, участвующим в деле. Исходя из необходимости обеспечения баланса процессуального равноправия сторон и защита публичных и особо значимых социальных интересов, ученый определяет критерии допустимого процессуального содействия лицам, участвующим в деле, в судопроизводстве. Среди них названы и обоснованы оказание необходимого содействия гражданам, которые не имеют возможности самостоятельно защищать свои права и интересы, исключение возможности нарушения прав и интересов лиц, не принимающих участия в рассмотрении дела, другие критерии и условия.

Заслуживает поддержки идея диссертанта о дифференциации условий направления дела на новое рассмотрение судом кассационной инстанции.

Как и любое комплексное исследование соотношения фундаментальных принципов судопроизводства и специальных правил и процедур, устанавливаемых в целях защиты социально значимых интересов, идеи Алиэкскерова М.А. вызывают определенные сомнения и пожелания.

Идеи автора об учете социальной структуры общества в целях формирования процессуальных льгот и преимуществ, а также о возможности участия в процессе органов публичной власти и институтов гражданского общества предполагают координацию с позициями, закрепленными в законодательстве о бесплатной юридической помощи, в отношении круга лиц, имеющих право на таковую, и категорий дел, по которым она допускается, которые оцениваются автором в работе (с.30 автореферата). В этой связи заслуживает внимания вопрос о необходимости законодательных субъектных пределов оказания судом содействия в реализации процессуальных прав.

В связи с обоснованием автором концептуальной идеи возложения на суд обязанности по уравниванию процессуальных возможностей лиц, участвующих в деле представляется желательным в ходе защиты акцентирование внимания на вопросе наличия процессуальных пределов такой возможности, например, правомерности вмешательства в правила распределения доказательственного бремени, допустимости доказательств и др.

В отдельных частях исследования (например, с.32 автореферата) исследователь, говоря о специальных доказательственных правилах, упоминает доказывание законности увольнения, законности действий уполномоченного органа. В этой связи автор отзыва хотел бы задать вопрос, не относящийся прямо к принципиальным положениям диссертационной работы – о допустимости использования процессуального понятия доказывания не в отношении юридически значимых обстоятельств, а в отношении их правовой оценки.

Высказанные позиции и пожелания замечания ни в какой степени не умаляют теоретической значимости и фундаментального характера диссертационного исследования, которое, по мнению автора отзыва, полностью соответствует предъявляемым требованиям, а его автор Алиэскеров Мизамир Ахмедбекович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
профессор кафедры гражданского права и процесса
Баулин Олег Владимирович
«22» января 2026 г.



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»

Адрес: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, д. 10 а, корпус 9, к. 710

Адрес университета в сети «Интернет»: <https://www.vsu.ru>

Адрес электронной почты: civ@vsu.ru

Телефон: +7 (473) 220-89-24

