

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Солощенко Натальи Владимировны
«Многотиражная и отраслевая печать как источник изучения развития
пищевой промышленности СССР и формирования «нового рабочего» в
период первой и второй пятилеток (контент-анализ материалов газет)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по научной специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы
исторического исследования

Диссертационное исследование Н.В. Солощенко посвящено изучению многотиражной и отраслевой печати как источника по истории советской пищевой промышленности в годы первых двух пятилеток. Актуальность данного исследования определяется значимостью роли, которую играла фабрично-заводская и отраслевая печать в формировании общественного мнения в среде работников пищевой промышленности.

Обширность и многоплановость подобных периодических изданий делает раскрытие их информационного потенциала весьма затруднительным. С этой целью автор привлекает одну из современных компьютерных программ анализа нарративных источников – контент-анализ, что является новизной.

Исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений и пяти приложений.

В первой главе автор рассматривает источниковедческие аспекты основных групп изучаемых материалов. Прежде всего, это материалы отраслевой газеты «Пищевик» («За пищевую индустрию», «Пищевая индустрия») и многотиражных газет «Бабаевец» (Государственная кондитерская фабрика имени П.А. Бабаева), «За боевые темпы» (Государственная кондитерская фабрика «Рот Фронт») и «Наша правда» (Государственная кондитерская фабрика «Красный Октябрь») за годы первых двух пятилеток 1928–1937 гг., выявленные автором в фондах Отдела газет Российской государственной библиотеки (РГБ) в Химках.

В качестве дополнительных групп автор рассматривает статьи отраслевого журнала «Ударник на хлебном фронте», материалы наказов избирателей депутатам районных Советов Москвы за 1931–1936 гг., автобиографию работницы «Красного Октября» А.И. Выборновой, мемуары А.И. Микояна, возглавлявшего Наркомат снабжения (1930–1934 гг.) и Наркомат пищевой промышленности (1934–1938 гг.).

Во второй главе дается краткий историографический обзор работ как по изучению развития пищевой промышленности СССР в 1920–1930-х гг., так и по применению контент-анализа в изучении прессы. Для историографии периода 2010–х гг. автор отмечает «рост интереса к возможностям применения программы MAXQDA для анализа текстов периодической печати, во-вторых, появление новых тематических направлений в исследовании прессы, например, изучение международных отношений и образа России в зарубежной печати, изучение юмора и моды, изучение публикаций заключенных».

Следуя вышеизложенному, автор подробно останавливается на историографии изучения истории повседневности промышленных рабочих сталинской эпохи, мобилизационных кампаний и подходов к формированию «нового советского человека».

Третья глава посвящена изложению методологических и методических принципов исследования. Автор указывает, что методологической основой исследования является метод контент-анализа, в частности, в диссертации применяется его компьютеризированный вариант в программе MAXQDA 2020. Основная работа с текстами включала формирование выборки, ее оцифровку, создание набора категорий и индикаторов и непосредственную работу с полученным массивом данных с помощью компьютера. Визуализация результатов анализа частот совместной встречаемости категорий в текстах проводилась автором с помощью программ UCINET и NETDRAW.

Следуя поставленным целям и задачам, автор формирует две выборки статей периодической печати: одна (из редакционных статей) – по вопросам отражения

проблем развития пищевой промышленности СССР в годы первых двух пятилеток, вторая – по проблеме формирования в эти годы концепции «нового рабочего» этой отрасли. На этапе оцифровки данного материала автор проделал большую и кропотливую работу. Так, ввиду крайне неудовлетворительного состояния отдельных экземпляров газет, автору пришлось вручную перепечатывать весь вошедший в выборку текст и не применять системы автоматического распознавания текста (всего обработано 525 статей). Этим двум выборкам статей соответствуют у автора две системы категорий и индикаторов. Первая состоит из 36 категорий (например, «международные вопросы», «учреждения культуры и досуг», «кадры»). Вторая – из 16 категорий (например, «молодость», «перевыполнение производственных показателей», «мужчина», «женщина»). Гендерный аспект здесь немаловажен с учетом подавляющего большинства работников кондитерских фабрик – женщин.

Две заключительные главы составляют, собственно, «сердцевину» диссертации и посвящены отражению результатов контент-анализа с помощью введенных автором систем категорий.

Четвертая глава диссертации посвящена отражению вопросов развития пищевой промышленности СССР в годы первой и второй пятилеток в редакционных статьях отраслевой и многотиражной печати. Сначала автором рассматриваются частоты встречаемости первой системы категорий, и на их основе делаются выводы о превалировании тех или иных тем в печати на каждый год. Данные выводы иллюстрируются характерными цитатами из тех газет, что весьма уместно и живописно разбавляет массу приводимых цифр, графиков и таблиц, словно погружая читателя в ткань того времени, с одной стороны, и раскрывает уверенное владение автором оперируемым материалом. Так, комментируя первое место по показателю относительной частоты встречаемости в текстах отраслевой газеты за 1936 г., автор объясняет это распространением в пищевой промышленности стахановских методов работы, зародившихся в августе 1935 г. на Донбассе. И далее автор приводит на стр. 86

выдержки из газеты «За пищевую индустрию» за 1 апреля 1936 г., которая утверждает, что подготовка к празднованию 1 Мая «должна мобилизовывать трудящихся на новые стахановские дела», и призывает «ширить и развивать всенародное движение революционеров производства – сталинских учеников».

Также хочется отметить хороший литературный автора стиль, что придает изложению дополнительную привлекательность.

Далее, в четвертой главе анализируются внутренние взаимосвязи категорий, что позволяет изучать не только информацию, явно выраженную в исторических источниках, но и извлекать информацию, неявно присутствующую в текстах. Данную информацию удобно визуализировать с помощью сетей взаимосвязей. Для этого результаты подсчета частот совместной встречаемости категорий автором были экспортированы из программы MAXQDA в виде таблиц Excel. Далее, как уже указывалось, проводился импорт этих таблиц в программу UCINET для последующей визуализации в NETDRAW.

Четвертая глава завершается выводами автора по проблемам отражения вопросов развития пищевой промышленности СССР в годы первой и второй пятилетке в отраслевой и многотиражной печати. Так, как указывает автор, в повестку дня периодических изданий «в первую очередь включались производственные проблемы предприятий и отрасли в целом». Проблемы социальной сферы были отражены более полно в многотиражной печати кондитерских фабрик, чем в отраслевой газете. В конце второй пятилетки в отраслевой газете возрос интерес к освещению политической проблематики. В то же время, вопросам агитации и пропаганды, снабжению рабочих, женскому вопросу, качеству продукции и браку уделялось больше внимания в многотиражных газетах.

Изменение внутренних взаимосвязей в текстах говорит о единой направленности эволюции содержания всех этих газет. В конце второй пятилетки во всех газетах возросла взаимоувязанность политических категорий,

развилась тенденция к обособленности политической и производственной тематики.

Пятая глава диссертации посвящена проблемам формирования «нового рабочего» пищевой промышленности СССР в годы первой и второй пятилеток в статьях многотиражной и отраслевой печати. Структура главы схожа с четвертой главой: сначала рассматриваются результаты анализа частот категорий в текстах соответствующих периодических изданиях (их автор на стр. 181 называет «проблемно ориентированные статьи»); далее идет анализ внутренних взаимосвязей категорий; и, наконец, заключение. Естественно, в данном случае используется вторая система категорий и индикаторов из третьей главы.

Значения частот совместной встречаемости категорий указывают, что периодические издания пищевой отрасли уделяют большое внимание воспитанию молодого поколения рабочих. Для показательного описания тех качеств, которыми должны обладать «новые рабочие» автор на стр. 99 приводит выдержки из статьи в газете «За пищевую индустрию» за 2 сентября 1935 г., посвященной демонстрации в честь XXI Международного юношеского дня в Москве: «молодое большевистское племя страны Советов вышло на демонстрацию, чтобы выразить свою безграничную любовь и преданность большевистской партии, нашему великому Сталину, выразить благодарность за свою счастливую, радостную жизнь, выразить готовность защищать социалистическую родину...». Одновременно в той же статье раскрываются задачи, которые стоят перед Всесоюзным Ленинским комсомолом: «... каждый час, каждый день ковать большевистскую волю молодежи, ее готовность к боям, воспитывать молодежь в духе ненависти к фашизму, в духе марксистско-ленинской теории... Надо овладевать культурой, борясь за высокую производительность труда, за отличную ударную работу».

С помощью контент-анализа автору удается выявить не только сходства, но и определенные различия в подходе к формированию понятия «нового рабочего». Если для отраслевой газеты таким образом могут сложить юноши и девушки,

активные участники социалистического соревнования и комсомольской работы, то с точки зрения многотиражных газет кондитерской подотрасли пищевой промышленности – это «молодая женщина, стремящаяся повысить свой культурный уровень и полноценно участвовать в производстве, общественной жизни и партийной жизни». Так, в анализируемой автором выборке статей газеты «Бабаевец» за период первой и второй пятилеток более всего были связаны категории в парах: женщина–грамотность, женщина–мужчина, молодость–участие в комсомольской организации, женщина–участие в партийной жизни, женщина–профсоюзная работа.

На стр. 202 автор приводит довольно показательную характеристику работницы завертки т. Зотовой, опубликованной в газете «За боевые темпы» за 1935 г.: «Этот образец подлинного ударника характеризуется систематическим выполнением нормы, повседневной заботой о чистоте не только своего рабочего места, но и всех завертчиц цеха, наконец, активным участием в общественной работе и аккуратным исполнением всех и всяких поручений. Несколько дней назад т. Зотова вступила в группу сочувствующих и нет сомнений, что она своим хорошим примером, пребывая в группе, поможет парторганизации в деле воспитания в будущем из сочувствующих хороших кандидатов в члены ВКП(б)».

Вывод автора диссертационного исследования о том, что идея создать «нового рабочего» из опытных работников, много лет трудившихся на фабриках и заводах пищевой промышленности, «не рассматривалась серьезно редакциями всех изученных газет», требует все же, на мой взгляд, более развернутого обоснования.

Основной текст диссертационного завершается приложениями, которые весьма удачно иллюстрируют и подкрепляют тезисы автора. Так, в Приложении Д приводятся графики с динамикой частот встречаемости категорий в текстах отраслевой газеты и многотиражных газет кондитерских предприятий пищевой промышленности СССР в годы первой и второй пятилеток. Например, из рис.

Д.9 на стр. 309 можно выявить тенденцию роста внимания редакций всех изучаемых газет к тематике управления производством. Причем, соответствующая кривая для отраслевого издания пищевой промышленности испытывает два резких скачка в 1931 и 1934 гг., что автор связывает со сменой редакционной политики газеты после ее подчинения профильным наркоматам (с 1 июля 1931 г. газета «Пищевик», будучи органом ЦК Всероссийского союза пищевой и вкусовой промышленности, передается в ведение Народного комисариата снабжения СССР, Народного комисариата снабжения РСФСР и ЦК Профсоюзов мясо-рыбоконсервной, маслобойной промышленности, мукомольно-хлебопекарной и кондитерской промышленности, сельпромовской промышленности со сменой названия на «За пищевую индустрию»; далее с 1934 г. эта газета становится печатным органом Народного комисариата пищевой промышленности СССР и ЦК профсоюзов рабочих пищевой промышленности).

Отмечая несомненные достоинства диссертационной работы Солощенко Н.В., высажем и ряд замечаний и пожеланий. **Первое** касается формирования категорий. Понятно, что это – весьма творческий процесс, но, все-таки, хотелось бы видеть на страницах диссертации более развёрнутую аргументацию мотивов и принципов в их создании (напомню, их количество у автора $36+16=52$ категории). Так, в состав первой системы категорий для анализа редакционных статей отраслевой и многотиражной печати кондитерских предприятий пищевой промышленности СССР в годы первой и второй пятилеток у автора на стр. 71 приводится категория «мотивация труда» (индикаторы – «нормы», «расценки», «заработка», «зарплата», «премия», «премировать», «почетная грамота», «орден», «почетный знак», «доска почета», «красная доска») и категория «социалистическое соревнование» (индикаторы – «ударник», «ударница», «ударный», «соревнование», «стахановец», «стахановка», «стахановский»).

Понятно, что в годы второй пятилетки заработная плата являлась главным материальным стимулом к труду на фоне отмены в 1935 г. карточной системы, введенной в самом начале первой пятилетки. Но разве не является ударничество

и соревнование еще одним из способов мотивации труда? В 1929 г. вышло постановление ЦК ВКП(б) «О социалистическом соревновании фабрик и заводов», на основании которого должна была развиваться творческая активность масс и вовлечение более отсталых слоев рабочих в социалистическое строительство. В отличие от более позднего стахановского движения, основанного на индивидуальных достижениях и выдвижении, социалистическое соревнование велось между фабриками, заводами, цехами с целью выполнения и перевыполнения промфинплана, уменьшения себестоимости и др. Выполнение данных задач должно было премироваться засчет государственных фондов, а также поощряться общественным признанием в виде грамот, почетных знаков и т.д. В виду вышесказанного не лучше ли было немного скорректировать (оптимизировать) данные категории, укрупнив их в одну, или преобразовав их в две, например, «мотивацию коллективного труда» и «мотивацию индивидуального труда»?

Второе замечание касается технического оформления. В главе 4 и главе 5 автором приводятся многочисленные скриншоты матриц с абсолютными частотами встречаемости категорий (например, на стр. 76), в которых значения должны выделяться различными цветными оттенками (красным, фиолетовым, синим). В реальности все картинки выводятся черно-белым цветом, что весьма снижает удобство восприятия информации.

Третье замечание касается подбора номеров газеты «Пищевик» («За пищевую индустрию», «Пищевая индустрия») за первые две пятилетки, информация о которых приводится автором в Приложении А, Приложении Б и Приложении В. В отличие от многотиражных газет, даты выхода всех номеров отраслевой газеты ограничиваются первыми четырьмя днями каждого месяца. Учитывая это (к репрезентативности сделанной выборки нет вопросов) целесообразно было бы попытаться объяснить, насколько содержательно могут измениться результаты контент-анализа при более равномерном отборе по дням месяцев номеров для выборки.

Тем не менее, отмеченные выше частные недостатки и высказанные замечания не влияют на **высокую положительную оценку** проделанной автором исследовательской работы. Автор показал умение работать с источниками, основательные знания и навыки в области применения количественных методов в историческом исследовании.

Диссертация Н.В. Солощенко, основные положения которой освещены в опубликованных ее работах, является завершенным, оригинальным и глубоко научным сочинением, носит самостоятельный и новаторский характер, а полученные автором выводы обладают актуальностью и новизной. Данное научное исследование имеет еще и большое практическое значение, которое определяется не только пополнением коллекции оцифрованных источников по истории индустриализации СССР, но и возможностью включения материалов работы в содержание как общих курсов по советской истории, так и специализированных – по истории сталинской индустриализации.

Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию. Диссертация Солощенко Натальи Владимировны отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Солощенко Наталья Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной

специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук, доцент, кафедра источниковедения, факультет архивоведения и документоведения, Историко-архивный институт, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Шпирко Сергей Валерьевич

26 января 2023 г.

Контактные данные:

тел.: +7-495-606-01-48, e-mail: dep_ki@rggu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Адрес места работы: 103012, г. Москва, Никольская ул., д. 15, ауд. 34

Тел.: +7-495-606-01-48, e-mail: dep_ki @rggu.ru

Подпись Шпирко С.В. заверяю:

