

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук Тиханов Никита Анатольевич на тему «Система  
органов публичной власти в финансово-экономической сфере в  
Российской Федерации: функциональный подход» по специальности 5.1.2  
Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Обосновывая актуальность выбранной темы, диссертант справедливо констатирует, что специфика общественных отношений в финансово-экономической сфере в условиях кризисных явлений актуализирует необходимость рассмотрения трансформации властного механизма в целях противодействия их негативным последствиям. Вместе с тем реализация государственным механизмом его функций, в силу имеющейся специфики, в ординарных условиях также заслуживает отдельного внимания. Особую значимость рассмотрение указанного вопроса приобретает в условиях беспрецедентного санкционного воздействия, оказываемого на российскую экономику в настоящее время (С. 3-4). Выбранная тематика исследования представляется действительно актуальной.

Цель исследования состоит в выявлении специфики системы органов власти в финансово-экономической сфере и их взаимодействия как ее отдельных элементов через призму функционального подхода (С. 9). Любопытно, что автор не ставит в качестве цели или задачи рассмотрение деятельности органов публичной власти в финансово-экономической сфере в кризисной ситуации, в условиях санкционного давления, хотя обоснование актуальности связано именно с этими аспектами. Ознакомление с текстом автореферата показывает, что фактически в исследовании эти вопросы отражены и даже частично вошли в положения, выносимые на защиту. Так, в третьем положении говорится о влиянии системных рисков, санкционном давлении (С. 10).

Работа состоит из введения, трех глав и заключения, в которых последовательно рассматриваются такие вопросы как: особенности функционального подхода к исследованию вопросов реализации публичной власти в финансово-экономической сфере; структура органов власти в



финансово-экономической сфере; контроль за реализацией публичных полномочий органами власти в финансово-экономической сфере.

В автореферате констатируется, что с точки зрения государственного управления, финансово-экономическая сфера характеризуется одновременным наличием нескольких органов власти, воздействующих на взаимосвязанные ее составляющие, при этом указанное взаимодействие направлено либо на предотвращение наступления негативных явлений, либо на преодоление их последствий (С. 20).

В работе делается вывод, что создание и формализация статуса единого координирующего центра в настоящее время невозможны в силу ограничений конституционно-правового характера. Вместе с тем система взаимодействия органов власти свидетельствует о наличии механизмов, которые могут рассматриваться как направленные на централизацию властного воздействия в финансово-экономической сфере (С. 22-23). По мнению автора, в рамках экстраординарного регулирования представляется возможным поставить вопрос об установлении обязательности согласования действий органов власти, но не об умалении независимости Банка России.

Вместе с тем работа содержит ряд неоднозначных и небесспорных положений, которые требуют своего уточнения или дополнительного обоснования:

1. Судя по автореферату, автор в своем диссертационном исследовании использует такие термины как «орган власти», «орган публичной власти»; в ряде случаев термины используются как синонимы. Обосновывая научную новизну, автор констатирует, что сконструирована и теоретически обоснована система органов власти, выявлены особенности их взаимодействия, рассмотрены конституционно-правовые ограничения изменения указанной системы (С. 13). Центробанк России и Федеральное Собрание относятся к органам власти (С. 15), хотя очевидно, что у них разный статус. Хотелось бы уточнить что автор понимает и какие органы относит к органам власти, а какие к органам публичной власти? Куда следует относить финансовые органы местного самоуправления и рассматриваются ли они в диссертационном исследовании либо санкционное давление не проявляется на муниципальном уровне?

2. Отдельная глава диссертации посвящена особенностям структуры органов власти в финансово-экономической сфере, а в последующем говорится о контрольных функциях. В автореферате ничего не говорится о деятельности контрольно-счетных органах. Относит ли автор Счетную палату Российской Федерации к органам власти в финансово-экономической сфере?



Если нет, то куда, по мнению автора, следует относить систему контрольно-счетных органов?

Изложенные замечания обращены к дискуссионным частям диссертации и не могут поставить под сомнение ее оценку как выполненной с соблюдением всех требований к работам такого рода.

Содержание автореферата позволяет говорить о том, что соискатель Никита Анатольевич Тиханов заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры конституционного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Доктор юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, профессор  
19 ноября 2025 года



Екатерина Сергеевна Шугрина

#### **Контактные данные**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры конституционного права  
199106, г. Санкт-Петербург, 22-я линия В.О., д. 7  
e.s.shugrina@spbu.ru  
+7 (812) 363-60-90

Личную подпись Шугриной Екатерины Сергеевны заверяю.  
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.

Ведущий специалист по ка



И.В. Гладкая

19.11.2025