

В Диссертационный совет МГУ.051.2  
Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова  
Россия, г. Москва, Ленинские горы, д. 1,  
стр. 13-14, 4-й учебный корпус,  
Юридический факультет, ауд. 536а

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Алексеевой Татьяны Сергеевны  
«Изображение человека как предмет преступления», представленной  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной  
специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

**Актуальность.** Автор обоснованно указывает на усиление роли визуальной информации в современном обществе («визуальный поворот» культуры) и необходимую защиту человеческого образа как ценности. Изображение человека присутствует во многих сферах (соцсети, СМИ, искусство) и становится объектом правового регулирования.

В правоприменительной практике подтверждено, что обнародование неприличных или интимных фотографий влечет негативные последствия и широко обсуждается (пример – ответственность по ст. 137 УК РФ за нарушение неприкосновенности личной жизни). Изображение лица часто попадает под статью 137 УК РФ (неприкосновенность частной жизни), хотя специального упоминания термина «изображение» в тексте УК нет. Таким образом, тема работы представляется чрезвычайно актуальной с точки зрения обеспечения прав личности, противодействия новым преступлениям и выработки адекватных норм уголовного права.

**Научная новизна.** Новизна диссертации заключается в комплексном правовом анализе статуса изображения человека и выработке научно обоснованных критериев его квалификации как объекта преступления. Автор впервые вводит и обосновывает понятия и типологии, не исследовавшиеся ранее: в частности, вводится термин «интимные изображения» (как объединяющий эротические и порнографические изображения) и даются рекомендации по его использованию в уголовном праве. Разработаны новые теоретические выводы о соотношении образа человека и правовых режимов информации, о случаях, когда изображение выступает как тайна или как

обоснованную юридическую оценку случаям несанкционированной публикации фотографий и иных визуальных материалов.

3. Изображение человека может быть признано персональными данными (ст. 272.1 УК РФ) в тех случаях, когда оно включено в массив личной информации. Практическая значимость состоит в уточнении квалификации: при злоупотреблении изображениями в совокупности с иными идентифицирующими сведениями (например, паспортными данными) подлежат применению специальные нормы об обороте персональных данных, что снижает риск правовой неопределенности.

4. Для корректного разграничения составов преступлений необходима типологизация изображений (интимные, эротические, порнографические). Практическая значимость данного подхода выражается в возможности более точной квалификации противоправных деяний, связанных с оборотом изображений, с учетом степени их общественной опасности и влияния на общественную нравственность.

5. В предлагаемой типологии «интимные – эротические – порнографические» интимные изображения рассматриваются как наиболее широкая категория, включающая, в частности, изображения обнаженного тела без явных признаков порнографичности. Практическая значимость положения заключается в уточнении предмета преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ (нарушение неприкосновенности частной жизни), поскольку судебная практика при оценке соответствующих материалов фактически исходит из подобного разграничения.

6. Обосновывается возможность конструирования самостоятельной уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за незаконный оборот изображений, содержащих сцены насилия (по аналогии с нормами об обороте порнографических материалов). Практическая значимость данного предложения состоит в учете нового вида общественно опасного поведения — публичного распространения жестоких визуальных сцен — что обусловлено развитием цифровых технологий и возрастающей социальной потребностью в защите морально-нравственных основ общества.

Каждое из перечисленных положений логично вытекает из анализа автора и отражает практическую значимость темы (защита неприкосновенности личности, обеспечение ясности квалификации, учет современных форм преступлений с изображениями).

#### **Субъективные рекомендации и замечания:**

1) **Уточнение терминологии:** Следовало бы четче сформулировать понятие «право на изображение». Поскольку данное право формально относится к гражданскому праву, интересен вопрос: чем оно отличается от неприкосновенности личной жизни в уголовно-правовом контексте?

персональные данные. Предложена авторская типология изображений (интимные, эротические, порнографические) для нужд уголовно-правовой классификации. Кроме того, установлены правила квалификации преступлений при конкуренции норм (напр., разъяснено отличие статей 137 и 242 УК РФ, 137 и 285 УК РФ и др.). Все указанные результаты являются оригинальными и вносят вклад в развитие теории преступления, что соответствует требованиям научной новизны.

#### **Достоверность результатов научного исследования.**

Диссертационная работа опирается на адекватно подобранную нормативную, доктринальную и эмпирическую базу (Конституция РФ, УК РФ, ГК РФ, законы об информации, связи и др.), что придает выводам достоверность. Методы исследования (анализ, синтез, обобщение, сравнение, системный подход) применены последовательно и соответствуют целям работы. Как отмечается в аналогичных исследованиях, достоверность выводов обеспечивается тщательным изучением материала и комплексным подходом к анализу. В данной диссертации используются многопрофильные методы (форма и признаки преступления, сравнительно-правовой анализ, обобщение судебной практики), что позволяет считать результаты обоснованными. Кроме того, по автореферату видно, что по теме опубликовано пять работ в рецензируемых изданиях (2022–2025 гг.), отражающих основные аспекты исследования (личная тайна, интимные изображения, квалификация вебкама и пр.). Это свидетельствует о научной проработанности темы.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

В автореферате четко сформулированы основные положения, выносимые на защиту, сформулированные автором работы. Их можно свести к следующему (с практической значимостью каждого):

1. Изображение человека представляет собой зафиксированный внешний облик, который по своей природе является информацией. Практическая значимость данного положения заключается в том, что к изображениям могут применяться нормы, регулирующие оборот информации. Следовательно, любые противоправные действия с изображением (сбор, хранение, распространение и иные операции) при наличии необходимых признаков могут квалифицироваться как преступления в сфере обращения информации.

2. Охрана личности посредством «права на изображение» обеспечивается нормами о неприкосновенности частной жизни, а также о защите чести и достоинства. Практически это означает, что изображение реально существующего человека рассматривается как элемент его личной сферы и подлежит правовой защите. Данное положение позволяет давать

**2) Методологическая обоснованность:** В тексте автореферата упомянуто о методологии, однако полезно было бы подробнее описать используемые приемы (например, какие сравнительно-правовые или статистические методы применялись). Дополнительное обоснование методологии улучшило бы представление о достоверности выводов.

**3) Конкретизация выводов:** В ряде пунктов (особенно в 6) приводятся теоретические предложения о криминализации новых деяний. Возникает вопрос: имеются ли статистические или международные прецеденты, подкрепляющие необходимость введения новых норм?

### **Заключение**

Положения автореферата подтверждают, что диссертация соответствует специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки», отвечает критериям, закрепленным в пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Автор диссертации – Алексеева Татьяна Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки».

**DSc (доктор юридических наук), доцент, исполняющий обязанности профессора сектора (кафедры) уголовного права, криминологии и противодействия коррупции Ташкентского государственного юридического университета**

**Ф.М. Фазилов**

Подпись Фазилова Ф.М. заверяю:

*Главный спец. отдела  
кадров ТГУЮУ  
Д.Бакитбаева*

**Фазилов Ф.М.**, доктор юридических наук (DSc), доцент, 12.00.08 – Уголовное право.

Уголовно-исполнительное право, 12.00.15 – Криминология.

**Место работы и должность:** исполняющий обязанности профессора Ташкентского государственного юридического университета

**Почтовый адрес:** 100047, Республика Узбекистан, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Сайилгох, 35

**Рабочий телефон:** (+998 71) 233-66-36, (+998 90) 167-22-04

Адрес электронной почты: [f.fazilov@tsul.uz](mailto:f.fazilov@tsul.uz), [fazilov.farhod@gmail.com](mailto:fazilov.farhod@gmail.com)