

Заключение диссертационного совета МГУ.051.3
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «5» июня 2025 г. № 5

О присуждении Волковой Алине Александровне, гражданке Российской Федерации,
учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Региональные механизмы разрешения международных торговых споров» по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки принята к защите диссертационным советом 10.04.2025 г., протокол № 4.

Соискатель Волкова Алина Александровна, 1997 года рождения, в 2024 году окончила юридический факультет ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Соискатель временно не трудоустроена.

Диссертация выполнена на кафедре международного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – кандидат юридических наук, исполняющий обязанности заведующего кафедрой, доцент кафедры международного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Кадышева Ольга Владимировна.

Официальные оппоненты:

Соколова Наталья Александровна, доктор юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», международно-правовой институт, кафедра международного права, заведующая кафедрой,

Энтин Марк Львович, доктор юридических наук, профессор ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», международно-правовой факультет, кафедра интеграционного права и прав человека, заведующий кафедрой,

Солнцев Александр Михайлович, кандидат юридических наук, доцент ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», юридический институт, кафедра международного права, заместитель заведующего кафедрой.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой профессиональной квалификацией, а также наличием публикаций по международному праву, в том числе и по вопросам, имеющим отношение к теме

диссертации соискателя.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, 6 по теме диссертации, из них 6 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

1. Волкова А.А. (Маркина А.А.) Роль и причины распространения региональных торговых соглашений в международном торговом праве // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6 (157). С. 51–53. (0.488 п.л.) (2-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,129).

2. Волкова А. А. Проблема соответствия региональных торговых соглашений праву ВТО // Евразийский юридический журнал. 2021. № 7 (158). С. 65–67. (0.451 п.л.). (2-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,129).

3. Волкова А. А. Соотношение ОРС ВТО и региональных механизмов рассмотрения торговых споров: новый виток дискуссий // Евразийский юридический журнал. 2022. № 9 (172). С. 33–36. (0.699 п.л.). (2-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,129).

4. Волкова А. А. Проблемные аспекты взаимодействия ОРС ВТО и региональных систем разрешения международных торговых споров // Евразийский юридический журнал. 2023. № 3 (178). С. 35–39. (0.759 п.л.). (2-летний импакт-фактор РИНЦ: 0,129).

5. Волкова А. А. Механизмы разрешения споров в региональных торговых соглашениях: прошлое, настоящее и будущее // Актуальные проблемы российского права. 2024. Т. 19. № 11 (168) С. 147-158. (1.153 п.л.). (2-летний импакт-фактор РИНЦ: 2,085).

6. Волкова А.А. Механизмы разрешения споров в торговых соглашениях между ЕАЭС и третьими государствами // Вестник гражданского процесса. 2024. Т. 14. № 6. С. 217-225. (0.535 п.л.). (2-летний импакт-фактор РИНЦ: 1,029).

На диссертацию и автореферат поступило 6 дополнительных отзывов, все отзывы положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решены задачи, имеющие важное значение для развития науки международного права и которая соответствует п.2.1. Положения о присуждении учёных степеней в МГУ имени М.В.Ломоносова. Автором дана комплексная оценка появления, эволюции, типологии и функционирования механизмов разрешения межгосударственных торговых споров в рамках региональных торговых соглашений, в том числе механизмов разрешения споров в рамках соглашений, заключённых региональными таможенными союзами (ЕС и ЕАЭС) с третьими государствами.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование,

обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1) Многочисленные и самые разнообразные региональные торговые соглашения стали неотъемлемой чертой современного регулирования международной торговли. Помимо создания зон свободной торговли, РТС в современных условиях регулируют вопросы инвестиций, интеллектуальной собственности, защиты прав потребителей, трудовых и экологических стандартов, зачастую идя гораздо дальше, чем существующие нормы ВТО и даже вступая в открытое противоречие с ними. При этом для ВТО, в задачи которой входит либерализация международной торговли на универсальном уровне, проблема резкого роста популярности региональных торговых соглашений и, соответственно, роста региональных правовых режимов, является самым серьёзным вызовом за все 30 лет её существования.

2) Включение положений о порядке разрешения споров стали обязательным условием для заключаемых РТС в силу неизбежности появления у сторон разночтений в отношении объема и сути обязательств, взятых на себя их сторонами. На практике в РТС используются три вида механизмов разрешения споров, а именно (а) политико-дипломатический механизм, основанный на непосредственных переговорах, (б) постоянно действующий суд (трибунал) и (в) рассмотрение споров арбитражем *ad hoc* по модели третейских групп в ВТО. В современных РТС наблюдается заметная эволюция в сторону использования в них независимых судебных или арбитражных механизмов, в рамках которых выносятся обязательные решения по спорам, причём абсолютное большинство современных РТС предусматривают в качестве механизма для разрешения споров передачу споров на рассмотрение *ad hoc* арбитражного трибунала.

3) На практике рост общего количества региональных торговых соглашений не привёл к росту числа торговых споров, рассматриваемых в рамках соответствующих региональных механизмов. Абсолютное большинство таких региональных механизмов остаются пока незадействованными в силу того, что государства — участники РТС по-прежнему предпочитают рассматривать споры между собой на уровне ВТО, даже имея при этом доступ к региональным механизмам. Региональные механизмы используются для разрешения споров, которые касаются вопросов, выходящих за рамки ВТО (например, вопросы соблюдения трудовых стандартов, охраны труда и окружающей среды), и поэтому не могут быть рассмотрены ОРС ВТО. Решающими факторами в пользу выбора государствами ОРС ВТО являются не только удобство ОРС ВТО, но и желание государств избежать ситуации с вероятной фрагментацией международного торгового права в виде различного толкования сотен международных региональных торговых соглашений,

применяемых многочисленными разнообразными региональными механизмами разрешения споров.

4) В том, что касается механизмов по рассмотрению споров, предусмотренных в Соглашениях ЕАЭС с третьими странами, почти все они (за исключением Соглашения с КНР) используют скопированную с ВТО модель квазисудебного механизма разрешения споров или сочетание политико-дипломатического и квазисудебного механизма разрешения споров в зависимости от предмета спора. Квазисудебный механизм предусматривает стадию обязательных консультаций до передачи спора в *ad hoc* арбитраж, стадию арбитражного разбирательства и стадию контроля над исполнением принятых арбитражем решений.

5) В отличие от ВТО, в случае возникновения спора на уровне Соглашений ЕАЭС стороны спора будут оказываться перед необходимостью создания каждый раз и за свой счёт структуры по администрированию спора фактически на одноразовой основе, что повлечёт за собой соответствующие административные, финансовые и процедурные проблемы.

6) Региональные механизмы разрешения споров будут, вероятно, использоваться в тех случаях, когда одна из сторон спора не является участником ВТО (Иран и сам ЕАЭС), либо когда речь идёт о невыполнении одной из сторон обязательств ВТО-плюс или ВТО-экстра, споры о которых не относятся к компетенции ОРС ВТО. Во всех остальных случаях стороны спора будут предпочитать передать возникший спор на рассмотрение в ВТО, используя для этого возможность, предусмотренную этими Соглашениями.

На заседании **5 июня 2025 г.** диссертационный совет принял решение присудить **Волковой А.А.** учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за 12, против 0, недействительных бюллетеней 1.

Председатель
диссертационного совета

Томсинов В.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Полянский П.Л.

5 июня 2025 г.