

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Антонова Романа Андреевича
«Эволюция правящей элиты США в 1974 - 2024 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы,
технологии**

Настоящее диссертационное исследование посвящено весьма важной теме, имеющей практическое значение. Проблема формирования и развития правящей элиты в различных регионах мира, как важная составляющая часть властных отношений всегда была одной из основных в политической науке. Тема работы представляется чрезвычайно актуальной в контексте необходимости раскрытия механизмов формирования и функционирования американской правящей элиты, стоящей во главе важнейшего и специфического региона современного мира в условиях формирования глобально-информационного общества. Понимание современных тенденций развития правящей элиты Соединённых Штатов также важно для долгосрочного прогнозирования внешнеполитического курса этой страны и выработки соответствующих сценариев взаимоотношений с ней российского политического руководства на международной арене.

В политической науке избранной автором теме уделяется недостаточное внимание, что подтверждает научную новизну рецензируемого диссертационного исследования.

К числу несомненных достоинств диссертации Р.А. Антонова следует отнести то, что автор привлек для ее написания значительное количество источников и специальной литературы (374 наименования). Масштабная эмпирическая база включает значительные массивы количественных данных о представителях трёх ветвей власти США за указанный период.

Диссертант продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки, глубокое знание концепций, описывающих природу и

функционирование американской элиты, а также уверенное владение современными методами политического анализа.

В работе применяются сравнительно-исторический, статистический и биографический методы, что позволило автору сформировать целостную картину развития правящей элиты США на протяжении последних пятидесяти лет и сделать обоснованный вывод о ключевом результате данного процесса — нарастающей поляризации американского общества.

Антонов Р.А. также систематизировал основные теоретические подходы к изучению элит, подчеркнув специфику американского восприятия феномена элитарности, зачастую имеющего негативную коннотацию. Особое внимание уделено феномену политической поляризации, который, по мнению диссертанта, эволюционировал из временного электорального явления в устойчивый системный фактор, ослабляющий механизм сдержек и противовесов и усиливающий конфликтность внутри элитных групп

Важным достоинством исследования является системный анализ взаимосвязанных характеристик представителей правящих кругов: поколенческой принадлежности, географического происхождения, образовательного уровня и карьерной траектории. Выбор данных параметров представляется целесообразным и методологически выверенным. Он позволил выявить как структурные изменения элиты, обусловленные перераспределением региональных центров влияния и сменой поколений, так и устойчивые элементы, обеспечивающие преемственность. В частности, показано, что университеты «Лиги плюща», традиционно ассоциированные с крупным капиталом и так называемыми «старыми деньгами», продолжают выполнять функцию ключевого фильтра при отборе в правящую элиту, а профессиональные карьеры в юриспруденции и бизнесе остаются основными каналами вхождения в высшие эшелоны власти. Приводимые автором количественные данные и конкретные примеры из политической практики придают выводам убедительность и наглядность.

Автором установлен устойчивый рост влияния правящих элит южных и западных штатов в рассматриваемый хронологический период, что отразилось на перераспределении мандатов в Конгрессе и корректировке федеральной политической повестки.

Диссертант убедительно показывает, что конкуренция различных группировок правящей элиты в США приобрела форму ценностно-непримиримого противостояния, ведущего к пересмотру традиций политического консенсуса.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии отечественных представлений о структуре и динамике американской элиты, уточнении механизмов её рекрутирования и факторов трансформации. Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных выводов для прогнозирования внутривнутриполитических и внешнеполитических процессов в США.

Диссертацию отличает академический стиль изложения материала, и корректное применение теоретико-методологического аппарата. Основные выводы исследования обоснованы, а положения, выносимые на защиту, подтверждены объективными данными и апробированы в научных публикациях автора.

Вместе с тем, в работе Р.А. Антонова имеется ряд дискуссионных положений и недостатков, к которым можно отнести:

1. Автор, фактически, отождествляет понятия правящей элиты и политической элиты. На с. 11 он пишет: «В состав американской правящей элиты включены представители Конгресса, администраций президентов, ведущих партий и Верховного суда». Но, на наш взгляд, это состав политической элиты США. Кроме того, данное утверждение входит в противоречие с определением правящей элиты на другой странице диссертации: «В данной работе под «правлящей элитой» понимаются отдельные лица или небольшие, сплоченные, стабильные политические группы, обладающие непропорциональной властью и ресурсами, занимающие

наивысшие посты в общественных институтах, и принимающие политические решения на национальном уровне». (с. 33).

Главное различие между политической и правящей элитами в том, кто реально осуществляет государственное управление. В действительности, все рычаги государственного управления и возможности принятия политических решений находятся в руках верхнего слоя политической элиты США, который и является правящей элитой, а многие рядовые представители Конгресса и ведущих партий входят в состав только политической, но не правящей элиты.

Кроме того, целесообразно было бы определить, в чем различие между правящей и властвующей элитами. Понятие властвующей элиты более широкое. В ее состав помимо правящей элиты входят лица, которые официально не занимают высокие государственные посты, но их мнение часто не может ни учитываться при принятии важнейших политических решений (верхушка крупного корпоративного капитала, медиамагнаты и т.д.).

2. По нашему мнению, важную роль в эволюции американской правящей элиты второй половины XX – первой четверти XXI вв. сыграло усиление влияния корпоративного капитала на политику и рекрутирование американской правящей элиты. Так, например, в 2014 году Верховный суд США своим решением изменил важную норму законодательства в области финансирования избирательных кампаний, упразднив лимит на пожертвования партиям и отдельным политикам от частных лиц в 123,2 тысячи долларов за два года. Это решение снизило прозрачность финансирования предвыборных кампаний и увеличило зависимость кандидатов от пожертвований богатых частных спонсоров и корпораций.

В целом, автор уделяет недостаточно внимания усилению влияния крупного бизнеса в США на правящую американскую элиту, рекрутированию его представителей в ее состав.

3. По нашему мнению, сегодня нельзя уже просто говорить об усилении влияния бизнеса на американскую правящую элиту. Со второй половины XX века в ведущих государствах мира, особенно в США, шел процесс сращивания

верхушки политических и бизнес элит. Сегодня там господствуют корпоративные элиты, имеющие большую транснациональную составляющую. США иногда даже называют центром деятельности крупнейших транснациональных корпораций (136 ТНК), владельцы которых оказывают серьезное влияние на рекрутирование и политику правящей американской элиты. Например, в период первого срока президентства Д. Трампа группа Ротшильдов оказала серьезное влияние на формирование состава его администрации. Так, министр финансов администрации Трампа Стивен Тёрнер Мнучин с 1985 по 2002 г. работал вице-президентом и директором по информационным технологиям в одном из главных банков Ротшильдов *Goldman Sachs*, руководил финансами президентской избирательной кампании Трампа. Другой ставленник группы Ротшильдов, госсекретарь США Майк Помпео в течение своей политической карьеры постоянно получал щедрое финансирование от Чарльза и Дэвида Кохов, американских партнеров Ротшильдов. К сожалению, диссертант ничего не пишет о влиянии транснационального капитала на формирование и политику правящей элиты США.

4. В пункте 1 «Положений, выносимых на защиту» диссертант отмечает: «В американской политической науке термин «элита», как правило, носит негативную коннотацию, однако он широко используется в профильных исследованиях. Так, сторонники леволиберальных течений применяют теорию элит в качестве обоснования для критики социального неравенства и несправедливости капиталистических отношений. В свою очередь, для представителей правых идей элитология служит теоретической аргументацией неизбежности иерархического построения общества». На наш взгляд, данное утверждение содержит всеми признанные положения и нуждается в конкретизации.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация Р.А. Антонова отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом

Таким образом, соискатель Антонов Роман Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические процессы, институты, технологии.

А.П. Кочетков

Адрес места работы: 119501, Россия, Москва, Ломоносовский пр-кт, д. 27, корп. «Шуваловский»; ФГБОУ «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет политологии
Тел.: +7-495-939-20-45; e-mail: info@polit.msu.ru

Е.В. Булгакова