

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ФАКУЛЬТЕТ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ
Кафедра региональных проблем мировой политики

На правах рукописи

Требух Александр Дмитриевич

**Латиноамериканская политика США в контексте американо-
китайского соперничества**

Специальность 5.5.4. Международные отношения,
глобальные и региональные исследования

Диссертация
на соискание учёной степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:
кандидат исторических наук
Глазунова Елена Николаевна

Москва – 2026

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Политика США и эволюция китайского присутствия в Латинской Америке в начале XXI века: концептуальные аспекты	37
1.1. Зарождение системного вызова и политика администрации Дж. У. Буша в Латинской Америке	37
1.2. Латинская Америка в политике Б. Обамы в контексте поворота в Азию	50
1.3. Мотивы и механизмы присутствия КНР в регионе	68
Выводы к главе 1	81
Глава 2. Внутриполитическое измерение латиноамериканской политики США в 2017-2025 гг.....	83
2.1. Роль экспертных сообществ в определении политики США в отношении КНР в регионе	83
2.2. Исполнительная власть: концептуализация подходов к региональному соперничеству	99
2.3. Конгресс США как фильтр в процессе принятия решений в политике региональной конкуренции	114
2.4. Этнические диаспоры и институт лобби как фактор формирования реакции США на усиление китайского влияния в регионе ЛКА.....	128
Выводы к главе 2	140
Глава 3. Практическое воплощение латиноамериканской политики США в период президентств Д. Трампа и Дж. Байдена	142
3.1. Первая администрация Д. Трампа: транзакционный подход к соперничеству	142
3.2. Влияние пандемии COVID-19 на динамику американо-китайской конкуренции в регионе.....	165
3.3. Преемственность и специфика политики Дж. Байдена: торговое соперничество и политико-идеологическое противоборство	173
3.4. Контуры латиноамериканской политики второй администрации Д. Трампа.....	185
3.5. Реакция стран Латинской Америки на политику США в условиях американо-китайского соперничества.....	199
Выводы к главе 3	212
Заключение	214
Библиография	225
Приложение.....	304

Введение

В первое десятилетие после окончания холодной войны мирополитическая система, основной характеристикой которой был экспоненциально растущий процесс глобализации с одновременным доминированием США в политической, экономической, культурно-идеологической и военной плоскостях, являлась устойчивой для Вашингтона. Динамика, которую придавал этой системе импульс глобализации, привела к стремительному развитию ряда стран догоняющей модернизации и перераспределению мощи на мировой арене. Одновременно для всех стран возникли новые глобальные вызовы безопасности, началом которых послужили террористические атаки 11 сентября 2001 г. в США. На мировой арене возникла ситуация, при которой наиболее динамично развивающимся индустриальным государством стала Китайская Народная Республика, чья политика стала характеризоваться диверсификацией политических и экономических связей по линии Юг-Юг. В это же время политика наиболее могущественной страны — США — была направлена на обеспечение национальной безопасности путём попытки искоренения первопричин современного терроризма, в основе которого лежал исламский фундаментализм. В фокусе политики США, во многом в ущерб остальным регионам, стал доминировать Ближний Восток.

С объявленной победой над режимом Саддама Хусейна в Ираке и террористическими группировками, которые угрожали США, политическое руководство этой страны начало осознавать снижающееся влияние Вашингтона в мире и, в особенности, в Западном полушарии. На снижение этого влияния активно воздействовал Китай, чьё экономическое, а вместе с тем и политическое присутствие в начале XXI века только росло. К середине 2010-х гг. проблема

роста Китая и создаваемой им угрозы для США в мире и ЛКА вышла на первый план, что нашло выражение в официальных стратегических документах Вашингтона. С этого периода началась активная фаза американо-китайского соперничества в Латинской Америке, чьё политическое, географическое и идеологическое значение для США восходит своими корнями к доктрине Монро, в которой регион (и шире — всё полушарие — А.Т.) декларировался исключительно сферой их интересов. В 2010-х гг. отметилась тенденция характеристики отношений США и КНР как отношений с нарастающей антагонистической динамикой, которая начала оказывать воздействие на всю мировую систему. Эта динамика повлияла на политику всех стран, которые начали адаптироваться к складывающейся системе новой биполярности. Диверсификация контактов КНР со странами глобального Юга повлекла за собой реакцию политического руководства США. Действия КНР в ЛКА стали восприниматься Вашингтоном как потворствующие авторитарным режимам, бросающие вызов экономическому и политическому доминированию США, создающие угрозы военной безопасности. Как и в годы холодной войны, нарастающее противоборство начало охватывать периферию и полупериферию системы международных отношений. Противостояние сохранится на ближайшую и среднесрочную перспективу и будет оказывать воздействие на всю динамику мировой системы.

Актуальность темы исследования

Усиление тенденций конкуренции великих держав, охватывающих геополитическую, экономическую, технологическую и идеологическую сферы, является одной из важнейших характеристик современной системы международных отношений. Понимание действий ключевых акторов этого соперничества является необходимым по ряду причин. Великие державы существенно влияют на динамику всей мирополитической системы, от их действий зависит её устойчивость, работа межнациональных институтов, формирование международных норм. От великодержавной конкуренции и её исходов зависит баланс сил на мировой арене. Проводимая великими державами

политика на глобальном уровне и в разных регионах мира может оказывать влияние на внутривластные процессы как в них самих, так и в странах, являющихся объектами этого соперничества. Асимметричность отношений Латино-Карибской Америке по линии Север-Юг может изменяться под воздействием великодержавного соперничества. Такое соперничество одновременно используется латиноамериканскими странами в свою пользу и повышает их зависимость от внерегиональных держав, углубляя асимметрию. Политика второго кабинета Д. Трампа усилила эту асимметрию, так как стала основываться на силовом давлении на страны региона и возвращении к постулатам Доктрины Монро.

Для России, стремящейся интенсифицировать отношения со странами глобального Юга, актуальность проблемы заключается в необходимости уточнения стратегической внешнеполитической линии в ЛКА с учётом американо-китайского соперничества. Осмысление американо-китайских противоречий позволит России адаптировать свои стратегии по продвижению альтернативных политических и экономических проектов и инициатив в регионе. Президент России В.В. Путин отмечал, что «Россия и страны Латинской Америки традиционно во многом одинаково смотрят на международные отношения»¹, поэтому понимание реакции государств региона на динамику американо-китайского соперничества может способствовать развитию связей.

Степень научной разработанности темы

Автор опирался на общие работы о месте и роли ЛКА в мире, указанные в литературном обзоре В.Л. Хейфеца². Мы использовали обобщающие статьи о видении места и роли США в регионе³ и характеристике американо-китайских отношений китайскими учеными⁴. Структура литературного обзора

¹ Путин: РФ и Латинская Америка во многом одинаково смотрят на международные отношения // ТАСС. 29.09.2023. URL: <https://tass.ru/politika/18878237> (дата обращения: 08.04.2026).

² Хейфец В.Л. Место и роль Латинской Америки в многополярном мире: взгляды и подходы российских учёных // Латинская Америка. 2021. № 5. С. 50-68.

³ Скосырев В.А. Ослабление гегемонии США в Латинской Америке глазами китайских экспертов // Латинская Америка. 2023. № 12. С. 63-73.

⁴ Ломанов А.В. Китайский взгляд на отношения с Россией и США в меняющемся мире // Китай в мировой и региональной политике: история и современность. 2021. № 26.; Старкин С. Китай – США: соперничество или

сгруппирована по тематическому принципу. Первая группа посвящена контурам американо-китайского противоборства и концепции глобального соперничества великих держав. Вторая – внешней политике и роли КНР в ЛКА в XXI в. Третья – стратегии США в ЛКА. В каждом из разделов обзора автор уделит особое внимание монографиям, которые внесли существенный вклад в научную дискуссию. В заключение литературного обзора автор определяет основные направления научной дискуссии, лакуны и возможные направления будущих исследований.

В первой группе литературы осмысление генезиса, причин и хода американо-китайского соперничества находит своё отражение в работах, посвящённых уровню всей системы международных отношений. Российские исследователи в период администрации Б. Обамы отмечали контуры двусторонних противоречий. Я.В. Лексютина отмечала причины противоречий между ними, указывая, что хотя отношения не являлись антагонистическими *per se*, но соперничество в стратегической и идеологической сферах обнаруживало тенденцию роста⁵. Исследование этого противостояния изначально определялось через экономическую конкуренцию, которая упоминалась в работах В.Н. Гарбузова⁶, А.А. Петрова^{7*}, Н.Н. Денисенковой и Ю.А. Давыдовой⁸, В.В. Михеева^{*} и С.А. Луконина⁹, В.Б. Супяна¹⁰. А.О. Виноградов и А.И. Салицкий провели несколько исследований по определению генезиса, хронологии, идеологии и значению торговой войны США и КНР¹¹. В дальнейшем авторы

сотрудничество. Экспертно-аналитические оценки американо-китайских отношений // Обозреватель – Observer. 2014. № 3. С. 5-17.

⁵ Лексютина Я.В. США и Китай: линии соперничества и противоречий. СПб. Изд-во СПбГУ, 2011. 230 с.

⁶ Garbuzov V.N. The China Syndrome of the Trump Administration and the Prospect of China-US Relations // Contemporary world. 2019. № 7. P. 50-52.

⁷ Петров А.А. Китай – США: перспективы выхода из торговой войны // Международная жизнь. 2020. № 4. С. 50-57.

Здесь и далее маркировкой «», «**» обозначены физические и юридические лица, перечисленные в приложении к диссертации «Список упомянутых лиц со специальным статусом».

⁸ Денисенкова Н.Н., Давыдова Ю.А., Кишкурно Т.В. Анализ экономической политики США в отношении Китая на современном этапе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 12. С.232-235.

⁹ Михеев В.В., Луконин С.А. Китай – США: многовекторность «торговой войны» // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63, № 5. С. 57–66.

¹⁰ Супян В.Б. Американо-китайские торгово-экономические отношения: причины кризиса и его перспективы // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 9. С.23-32.

¹¹ Виноградов А.О., Салицкий А.И. США – Китай: начало торговой войны // Перспективы. Электронный журнал. 2018. № 2. С. 82–91.; Виноградов А.О., Салицкий А.И., Семёнова Н.К. Американо-китайская

начали обращаться и к другим сюжетам американо-китайского соперничества: военно-политическому¹², стратегическому¹³ и технологическому¹⁴.

Отдельный пласт литературы был посвящен администрации Д. Трампа и личности 45-го президента США. Политико-стратегический аспект внешнеполитических мер его администрации упоминался в работах А.А. Будённого¹⁵, О.В. Приходько и П.Е. Смирнова¹⁶, а О.А. Хлопов анализировал изменения политики США при Д. Трампе в области стратегического ядерного сдерживания¹⁷.

В научную дискуссию стали попадать вопросы и о политической роли и позициях США на мировой арене. Были проведены исследования по следующим темам: от изучения А.Н. Богдановым динамики факторов легитимности гегемонии США¹⁸ до идейно-политических корней американского лидерства в работе В.Ю. Журавлёвой¹⁹, учёные стали задаваться вопросом о том, насколько жизнеспособен *Rex Americana* и как меняется стратегия США в XXI в. Это прослеживается в работах Б.А. Ширяева и А.Н. Богданова²⁰, М.А. Алхименкова²¹, Т.А. Шаклеиной²², О.В. Приходько²³, С.Г. Лузянина²⁴. В работе Ефременко Д.В.

экономическая конфронтация: идеология, хронология, значение // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019. Т. 19, № 1. С. 35–46.

¹² Сирота Н.М., Мохоров Г.А. США versus Китай: военно-политическое соперничество // Международный научно-исследовательский журнал. 2019. № 4-2. С. 123–127.

¹³ Батюк В.И. США - КНР: стратегический баланс // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2022. Т. 15, № 4. С. 398; США–Китай: борьба двух стратегий и практик мирового лидерства // под ред. Л.С. Вартазаровой, И.Я. Кобринской. М.: ИМЭМО РАН, 2018. 65 с.

¹⁴ Данилин И.В. Американо-китайская технологическая война через призму технонационализма. // Пути к миру и безопасности. 2021. № 1. С. 29–43.

¹⁵ Буденный А.А. Стратегия национальной безопасности Трампа // Вестник науки и образования. 2018. Т. 1, №. 1. С. 94–97.

¹⁶ Приходько О.В., Смирнов П.Е. Президентство Д. Трампа: новизна и преемственность в американской стратегии // Вестник МГИМО Университета. 2018. № 6. С. 81–109.

¹⁷ Хлопов О.А. Ядерная политика администрации Д. Трампа. Возвращение к конкуренции великих держав // Свободная мысль. 2020. № 5. С. 89–98.

¹⁸ Богданов А.Н. Факторы легитимности американской гегемонии: меняющаяся роль коалиций и партнерств // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2022. Т. 14, №. 1. С. 7–32.

¹⁹ Журавлева В.Ю. Идейно-политические корни американского лидерства // США и Канада: экономика, политика, культура. 2014. № 11. С. 19–32.

²⁰ Ширяев Б.А., Богданов А.Н. Стратегия глобальной гегемонии США в начале XXI в.: цели и итоги // Труды кафедры американских исследований. СПб., 2019. С. 143–164.

²¹ Алхименков М.А. Стратегия администрации Дж. Байдена по сохранению американской глобальной гегемонии // Проблемы национальной стратегии. 2021. №. 3. С. 25–41.

²² Шаклеина Т.А., Шаклеин В.В. Стратегия США после Обамы //Международные процессы. 2016. Т. 14, №. 4. С. 49–66.

ставится вопрос о роли личности Трампа в эрозии американо-китайских отношений²⁵. Отдельного упоминания заслуживает коллективная работа российско-американского научного коллектива, в которой А.Г. Арбатов, В.В. Михеев*, Н.И. Иванова, Ф.Г. Войтоловский, а также М. Барроуз Р. Мэннинг из США отмечали изменение глобального миропорядка и прогнозировали возникновение новой биполярности, которое повлекло бы за собой новые риски и для всей системы, и для США²⁶. Некоторые эксперты исследовали проблему американского лидерства в этом контексте²⁷.

На региональном уровне контуры конкуренции двух держав рассматривались в работе П.П. Яковлева, который пытался показать, как в ЛКА, а вместе с ней и на международной арене, складывается ситуация конфликтной многополярности²⁸. Важной является работа И.Л. Прохоренко, в которой автор проанализировала внешнеторговую, политическую и инвестиционную деятельность КНР и сравнила её с политикой США в регионе²⁹. Исследование влияния этого противоборства на различные регионы мира прослеживалось в работах И.А. Цветкова³⁰, А.В. Лукина³¹, Н.Н. Бобкина³².

Переходя к рассмотрению работ зарубежных исследователей, можно говорить о том, что они также были посвящены вопросам нарастающей

²³ Приходько О.В. Внешняя политика США на пороге нового этапа // США и Канада: экономика, политика, культура. 2021. Т. 51, № 2. С. 18-37.

²⁴ Лузянин С.Г. Китай-США: модель 2023. «Управляемый конфликт» или глобальный раскол? // Азия и Африка сегодня. 2023. №2. С. 5-13.

²⁵ Ефременко Д.В. Chimerica в стадии полураспада: деградация китайско-американских отношений при Д. Трампе и её последствия для мирового порядка // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2020. Т. 25, № 25. С. 96–110.

²⁶ Глобальная система на переломе: пути к новой нормальности = Global System on the Brink: Pathways toward a New Normal: пер. с англ. // под ред. А. Дынкина, М. Барроуза; авт. кол. ИМЭМО РАН и Атлантического совета (США). М.: Магистр, 2016. 196 с.

²⁷ Камынин В.Д., Чжан Ш. Особенности американо-китайского соперничества в свете проблемы американского лидерства. // История и современное мировоззрение. 2021. Т. 3, № 4. С. 18-22.

²⁸ Яковлев П.П. США и КНР в Латинской Америке: контуры конкуренции // Вестник РУДН. 2019. Т. 19, № 1. С. 47-58.

²⁹ Прохоренко И.Л. Двусторонние соглашения о свободной торговле в Латинской Америке в контексте борьбы Китая за глобальное лидерство // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2024. № 4. С. 19-29.

³⁰ Цветков И.А. Соперничество США и Китая как фактор развития современных российско-американских отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2019. Т. 12, № 4. С. 406–421.

³¹ Лукин А.В. Американо-китайское соперничество в АТР: декларации и реальность // Россия в глобальной политике. 2023. Т. 21, № 1. С. 118-137.

³² Бобкин Н.Н. Соперничество между США и Китаем на Ближнем Востоке: последствия для региональной и глобальной политики. // США & Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 1. С. 18-34.

американо-китайской конкуренции. Иностранная академическая литература отличается от работ российских исследователей большим спектром методологических подходов. Проблемы экономического соперничества были рассмотрены в работах Б.М. Бойлан совместно с Макбит Дж. и Б. Ванг³³. Например, Э.С. Медейрос в этой связи отмечал секьюритизацию американо-китайских экономических отношений и ставил под сомнение возможность сменяющих друг друга президентов США повлиять на изменение динамики в них в лучшую сторону³⁴. Как и российские авторы, зарубежные исследователи начали рассматривать проблемные сюжеты из сфер военно-политического³⁵ и стратегического соперничества США и КНР³⁶. Культурно-идеологический аспект американо-китайского соперничества был рассмотрен в работе У. Вуна³⁷. Некоторые исследователи увязывали глобальную роль США и международный либеральный порядок с личностью президента США Дональда Трампа³⁸, а другие, с его способностями негативно повлиять на правовые основы этого порядка³⁹.

Одной из самых цитируемых работ по этой проблематике стала монография Грэма Аллисона «Обречены воевать», в которой автор показывает, что динамика отношений между США и КНР является центробежной, негативной, ведущей к военному столкновению. Основной причиной этого конфликта автор называет ловушку Фукидида — ситуацию, в которой восходящая держава угрожает своим развитием и нарастающей мощью существующему гегемону, что может

³³ Boylan B.M., McBeath J., Wang, B. US-China Relations: Nationalism, the Trade War, and COVID-19 // Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences. 2021. № 14. P. 23–40.

³⁴ Medeiros, E.S. The Changing Fundamentals of US-China Relations // Washington Quarterly. 2019. Vol. 42, № 3. P. 93–199.

³⁵ Heginbotham E. et al. The U.S.-China military scorecard: Forces, Geography, and the Evolving Balance of Power 1996–2017 // RAND Corporation. 2015. URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR392.html (дата обращения: 08.10.2024); Solar C. U.S.-China Rivalry Cybersecurity Governance in Latin America: States, Threats, and Alliances. State University of New York Press, 2023. P. 137–164.

³⁶ Ferguson M.P. Strategic Imperative: A Competitive Framework for US-Sino Relations // Strategic Studies Quarterly. 2021. Vol. 15, № 3. P. 48–68.; Christensen T.J. No New Cold War: Why US-China Strategic Competition Will Not Be like the US-Soviet Cold War // Asan Institute for Policy Studies. 2020. P. 1–50;

Redden K.J. Competition Is What States Make of It: A U.S. Strategy Toward China // Joint Force Quarterly. 2020. № 99. P. 40–56.; Mishra M.K. Assessing the Chinese Threat to American Interests // World Affairs: The Journal of International Issues. 2021. Vol. 25, № 1. P. 136–157.

³⁷ Woon W. China and America: From Trade War to Race and Culture Confrontation // PRISM. 2021. Vol. 9, №2. P. 46–57.

³⁸ Stokes D. Trump, American hegemony and the future of the liberal international order // International Affairs. 2018. Vol. 94, №. 1. P. 137.

³⁹ Bellinger III J. B. The Trump Administration's Approach to International Law and Courts: Are We Seeing a Turn for the Worse? // 51 Case W. Res. J. Int'l L. 7. - 2019.

спровоцировать вооруженный конфликт между ними. Соперничество между США и КНР усугубляется, по мнению автора, глубокими культурными различиями между странами, а также государственноцентричной внешнеполитической линией нынешней администрации КНР во главе с Си Цзиньпином⁴⁰. Дж. Миршаймер развивал эти тезисы. Его подход можно охарактеризовать как наступательный неореализм. Он утверждал, что между КНР и США в настоящий момент происходит то же самое, что в годы холодной войны между США и СССР, называя нынешнее соперничество второй холодной войной⁴¹. Не остались в стороне и другие сторонники неореализма — С. Брукс⁴² и У.К. Уолфорс⁴³. Они опубликовали совместное исследование с Дж. Г. Айкенберри, в выводе которого настаивали на необходимости сохранения и упрочнения лидерской роли США в XXI в. в условиях растущих угроз⁴⁴. Кроме них, этот вопрос исследовал К. Лэйн⁴⁵. Роль администрации Дж. Байдена анализировалась редакционной коллегией аналитического центра «Council on Foreign Relations», отметившей её приход к власти как последнее поколение политиков, подверженных влиянию холодной войны⁴⁶. Прослеживаются исследования и других авторов о роли администрации Байдена в отношении ЛКА⁴⁷. Вслед за ними была опубликована работа Линча Т.Ф. III, который обосновал сохранение и возможную эскалацию в американо-китайской «диаде» на среднесрочной перспективе с учётом роли администрации Байдена⁴⁸. Помимо

⁴⁰ Аллисон Г. Обречены воевать. М.: АСТ, 2019. 416 с.

⁴¹ Миршаймер Д. Неизбежное соперничество // Россия в глобальной политике. 2022. Т. 20, № 1. С. 166-181.

⁴² Brooks S.G. America abroad: the United States' global role in the 21st century. New York: Oxford University Press, 2016. 296 p.

⁴³ Norloff C., Wholforth W.C. US grand strategy self-defeating? Deep engagement, military spending and sovereign debt // Conflict Management and Peace Science. 2019. № 3. P. 227-247.

⁴⁴ Brooks S.G., Ikenberry G.J., Wohlforth W.C. Don't come home, America: the case against retrenchment // International Security. 2012. Vol. 37, № 3. P. 7-51.

⁴⁵ Layne C. The US–Chinese power shift and the end of the Pax Americana // International Affairs. 2018. Vol. 94, № 1. P. 94-95; Layne C. The waning of US hegemony—myth or reality? A review essay // International Security. 2009. Vol. 34, № 1. P. 150.

⁴⁶ Biden and the World: What a U.S. Presidential Transition Means // Council on Foreign Relations. 12.11.2020. URL: <https://www.jstor.org/stable/resrep29916?seq=1> (дата обращения: 23.09.2024).

⁴⁷ Kleinschmidt J. Schwierige Nachbarn: US-Präsident Bidens Lateinamerikapolitik // Weltwirtschaft und internationale Zusammenarbeit. 2023. Vol. 26. P. 51-58; Castro Alegria R. Wenn der Ton nicht alles ist: Joe Biden und Lateinamerika. // GIGA Focus Lateinamerika. 2021. № 1. P. 1-13.

⁴⁸ Lynch T. F. III. The New Era of Great Power Competition and the Biden Administration: Emerging Patterns and Principles // Joint Force Quarterly. 2021. № 103. P. 18–33.

указанных работ, американо-китайское взаимодействие на глобальном уровне рассматривалось Э. Проппером⁴⁹. К. Норлёф⁵⁰, Дж. Г. Айкенберри⁵¹ вовлеклись в эту дискуссию. Часть из них, как коллектив под руководством Дж. Горданич, поставила вопрос о влиянии пандемии COVID-19 на глобальную роль США⁵². Х.В. Мауль, А. Штанцель, Й. Тимм также отмечали значительное влияние американо-китайских отношений на весь международный порядок и делали акцент на важности внутривнутриполитических факторов и их конфликтогенный потенциал в США и КНР⁵³. В. Сагар оценивал влияние американо-китайского соперничества на лидерство «Группы двадцати»⁵⁴.

Вторая группа литературы связана с внешней политикой КНР. Отдельный пласт научной литературы представлен работами о внешнеполитической стратегии и позициях КНР на современном этапе. А.С. Голобоков осмыслял эволюцию китайской внешнеполитической стратегии во время нахождения у власти в КНР администрации Си Цзиньпина⁵⁵. Во-первых, во множестве научных работ представлен анализ и характеристики присутствия КНР в развивающихся странах. Эти сюжеты представлены в работах В.В. Пархоменко⁵⁶, Е.И. Зеленева и М.А. Солощёвой⁵⁷, Т.А. Дейч о политике КНР в Африке⁵⁸, и в работах

⁴⁹ Propper E. China and the United States in the Biden Era: Two Sides of the Same Coin? // Institute for National Security Studies. 2020. № 1407. URL: <https://www.inss.org.il/publication/china-and-biden/> (дата обращения 08.10.2024).

⁵⁰ Norloff C. The waning of Pax Americana? // In Great Decisions. ed., Karen A. Rohan. New York: Foreign Policy Association. 2017. P. 11-22.

⁵¹ Ikenberry G.J. The end of liberal international order? // International Affairs. 2018. Vol. 94, №. 1. P. 7.

⁵² Gordanić J. et al. Impact of Covid-19 pandemic on the global role of the US // Међународни проблеми. 2022. Т. 74, №. 2. С. 233-253.

⁵³ Maull H.W. Stanzel A., Thimm J. USA und China auf Kollisionskurs. Die Bedeutung der Innenpolitik für das bilaterale Verhältnis // SWP-Studie 2023. № 2. 48 p.

⁵⁴ Сагар В. Влияние соперничества между США и Китаем на лидерство «Группы двадцати»: возможности и проблемы. // Вестник международных организаций. 2024. Т. 19, № 3. С. 7-30.

⁵⁵ Голобоков А.С. Становление и развитие внешнеполитической доктрины Китая // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2010. № 3 С. 117-124.

⁵⁶ Пархоменко В.В. Соперничество США и КНР в Африке: вызовы и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2022. № 1. С. 114-150.

⁵⁷ Зеленев Е.И., Солощёва М.А. 20 лет политики КНР в Африке: из прошлого в будущее // Азия и Африка сегодня. 2021. № 2. С. 5-14.

⁵⁸ Дейч Т.А. Китай в Африке: «неоколониализм» или «win-win» стратегия? // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. № 5. С. 119-141.

В.С. Зверевой⁵⁹, Д.К. Мамышевой⁶⁰, А.В. Макарычевой А.В. и Е.В. Крюковой⁶¹, А.Ю. Борзовой⁶², А.В. Вандтке и А.А. Прудниковой⁶³, А.В. Борейко в ЛКА⁶⁴.

Во-вторых, исследователи обращались к сюжетам, связанным с внешнеполитической стратегией КНР в ЛКА и развивающихся странах с самого начала XXI в. Например, Д.М. Розенталь анализировал подходы КНР к отношениям с Венесуэлой⁶⁵, Е.Ю. Каткова и А.А. Еремин рассмотрели рост влияния КНР в регионе и определили его как имеющий множество плюсов для стран региона⁶⁶. В работе И.И. Арсентьевой обобщается политика КНР по линии «Юг-Юг» в Латинской Америке⁶⁷.

Отдельного внимания исследователей заслужил фактор «мягкой силы» КНР. Общие направления «мягкой силы» КНР рассматривали С.В. Михневич⁶⁸, В.В. Кочетков и Е.Н. Грачиков Е.Н⁶⁹, К.Ф. Лыков и А.Ф. Бояркина⁷⁰, В.А. Абрамов и Н.А. Абрамова⁷¹. ЛКА в фокусе мягкой силы КНР рассматривалась А.И. Емельяновым и М.Е. Навдаевой⁷². Оценка этой политики исследователями варьировалась от умеренной до восприятия КНР как гибридной угрозы.

⁵⁹ Зверева В.С. Китай на просторах Латинской Америки: современные геополитические реалии // Вестник государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2019. № 2. С. 171-183.

⁶⁰ Мамышева Д.К. Деятельность компаний КНР в Латинской Америке: негативные последствия для окружающей среды стран региона // Журнал прикладных исследований. 2021. № 5. С. 138-141.

⁶¹ Макарычева А.В., Крюкова Е.В. Россия и Китай в Латинской Америке: угроза доминированию США или выгода для всех? // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 486. С. 83-90.

⁶² Борзова А.Ю. Особенности отношений КНР и стран Латинской Америки на современном этапе. // Вестник Российского университета дружбы народов. 2009. № 4. С. 27-40.

⁶³ Вандтке А.В., Прудникова А.А. Китай и страны Латинской Америки: проблемы и перспективы сотрудничества в XXI веке // Теория и практика общественного развития. 2024. № 4. С. 124-130.

⁶⁴ Борейко А.В. Экономическая стратегия КНР в странах Латинской Америки и Карибского бассейна // Мировая экономика и международные отношения. 2024. № 8. С. 73-84.

⁶⁵ Розенталь Д.М. Дракон над Каракасом. Китайско-венесуэльские отношения в начале XXI века // Латинская Америка. 2016. № 3. С. 39-50.

⁶⁶ Каткова Е.Ю., Еремин А.А. Отношения КНР с регионом Латинской Америки и Карибского бассейна на современном этапе // Вестник международных организаций. 2022. Т. 17, № 2. С. 164-188.

⁶⁷ Арсентьева И.И. Сотрудничество Юг-Юг с китайской спецификой: к 10-летию Форума Китай-СЕЛАК // Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2025. № 4. С.159-186.

⁶⁸ Михневич С.В. Панда на службе Дракона: основные направления и механизмы политики «мягкой силы» Китая // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. Т. 9, № 2. С. 95-129.

⁶⁹ Кочетков В.В., Грачиков Е.Н. Идентичность как источник «мягкой силы» Китая // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2014. Т. 6, № 3. С. 40-62.

⁷⁰ Лыков К.Ф., Бояркина А.Ф. Политико-дипломатическое направление «мягкой силы» во внешней политике КНР в начале XXI века // Теория и практика общественного развития. 2015. № 16. С.15.

⁷¹ Абрамов В.А., Абрамова Н.А. Ценностный потенциал китайского «могущественного культурного государства» в проекциях глобального развития. М.: Восточная книга, 2014. 256 с.

⁷² Емельянов А.И., Навдаева М.Е. Об основных инструментах цивилизационно-культурного влияния «мягкой силы» Китая в отношении стран Латинской Америки // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2021. Т. 12, №. 854. С. 189-202.

Последствия пандемии COVID-19 отразились на мировой политической системе и подходах государств к обеспечению безопасности в области здравоохранения. О влиянии пандемии на внешнюю политику КНР были проведены исследования Л.А. Гамзы и Е.О. Заклязьминской⁷³, Д.А. Изотова⁷⁴, Я.В. Лексютиной⁷⁵, И.И. Арсентьевой⁷⁶. В целом авторы схожи в заявлениях о том, что пандемия стала триггером, ухудшившим отношения КНР со странами либеральных демократий.

В работах зарубежных авторов внешняя политика КНР и её экономическое влияние на страны ЛКА так же хорошо изучены. О сниженных возможностях и асимметрии Бразилии в её торгово-экономических отношениях с КНР писали Ч. Пеннафорте и Н.К. Бонес⁷⁷, а также М. Санторо⁷⁸. Рост экономического и политического влияния КНР повлёк за собой исследования об эрозии американской гегемонии и будущем китайской экономической модели⁷⁹, о современной стратегии КНР⁸⁰. Р. Швеллер и С. Пу в совместной работе осмыслили видение международного порядка в контексте уменьшения глобальной мощи США⁸¹.

Как и российские ученые, их иностранные коллеги изучали особенности присутствия КНР в развивающихся странах мира⁸², в том числе в ЛКА⁸³.

⁷³ Гамза Л.А., Заклязьминская Е.О. Пандемия Covid-19 как фактор внешней и внутренней политики Китая. // Пути к миру и безопасности. 2020. № 2 С. 63-80.

⁷⁴ Изотов Д.А. Направления развития экономики Китая после пандемии Covid-19 // Ойкумена. Регионоведческие Исследования. 2022. № 4. С. 139-151.

⁷⁵ Лексютина Я.В. Пандемия Covid-19 как "Окно Возможностей" для развития Китая и расширения его влияния в мире // Китай в мировой и региональной политике. История и Современность. 2022. Т. 27, № 27. С. 98-111.

⁷⁶ Арсентьева И.И. Роль Китая на мировой арене: изменения на фоне пандемии Covid-19 // Вестник Московского Университета. Серия 27: Глобалистика и Геополитика. 2021. № 4. С. 19-36.; Арсентьева И.И. Политический Дискурс Стигматизации Китая В Контексте Пандемии Covid-19 // Вестник МГИМО Университета. 2021. Т. 14, № 2. С. 22-46.

⁷⁷ Пеннафорте Ч., Бонес Н.К. Влияние Китая на Латинскую Америку на примере Бразилии (2002-2018 гг.) // Вестник РУДН. 2020. Т. 20, № 2. С. 395-407.

⁷⁸ Santoro M. Brazil-China Relations in the 21st Century. Palgrave Macmillan, 2022. 118 p.

⁷⁹ Urio P. China Reclaims World Power Status: Putting an End to the World America Made. New York: Routledge, 2018. 286 p.

⁸⁰ Goldstein A. China's grand strategy under Xi Jinping: Reassurance, reform, and resistance // International Security. 2020. Vol.45, № 1. P.164-201.

⁸¹ Schweller R., Pu. X. After Unipolarity. China's Visions of International Order in an Era of U.S. Decline // International Security. 2011. № 1. P. 41-72.

⁸² Piccone T. China and Latin America: A pragmatic embrace // Global China Serie, Brookings Institution. 2020. URL: <https://www.brookings.edu/research/china-and-latin-america-a-pragmatic-embrace>. (дата обращения: 08.10.2024); Watson C.A. Concentrated Interests: China's Involvement with Latin American Economies // China's Global Engagement: Cooperation, Competition, and Influence in the 21st Century / Ed. By ed. DeLisle J., Goldstein A. Brookings Institution Press, 2017. P. 123-154; Creutzfeldt B. China in Lateinamerika: Ziemlich beste Freunde? Weltwirtschaft und internationale Zusammenarbeit, 2023. P. 59 – 66.

Д.Р. Бекард рассматривал отношения КНР с Бразилией⁸⁴, Р.Э. Эллис — с Сальвадором⁸⁵. Некоторые исследователи обращали внимание на политику «вовлечения» стран региона со стороны КНР⁸⁶, в том числе на роль китайских СМИ в этом контексте в регионе⁸⁷. К. Галлахер анализировал это влияние с акцентом на экономические отношения. В его работе было проанализировано «ресурсное проклятие» стран ЛКА и проблемы взаимозависимости⁸⁸. Он отмечал, что подрываются принципы Вашингтонского консенсуса. Им были затронуты и вопросы экологии, которые в дальнейшем были рассмотрены в коллективной монографии под редакцией Р. Рэй о проблемах устойчивого развития в ЛКА в контексте роста присутствия компаний из КНР⁸⁹. А.Б. Сория и Л. Херрера-Винелли проследили, как СЕЛАК используется КНР для укрепления двусторонних ассиметричных связей со странами региона⁹⁰. Однако В. Михарес был более сдержанным в своих оценках фактора КНР в ЛКА и призывал не переоценивать её влияние⁹¹.

Необходимо отдельно остановиться на работе известного американского исследователя по проблематике внешнеполитической линии КНР в Латинской Америке Роберта Эвана Эллиса под названием «Взаимодействие Китая с Латинской Америкой: искажение развития и демократии?», в которой он предпринял попытку комплексного исследования актуальных действий Пекина в регионе и систематизации полученных другими исследователями данных. Автор

⁸³ Kurlantzick J. China's Latin leap forward // *World Policy Journal*. 2006. № 3. P. 33-41.

⁸⁴ Becard D.R. One step closer: the politics and the economics of China's strategy in Brazil and the case of the electric power sector China-Latin America Relations in the 21st Century: The Dual Complexities of Opportunities and Challenges / ed. By R. Bernal-Meza and L. Xing. Cham, 2020. P. 55-81.

⁸⁵ Ellis E. China and El Salvador: An Update / E. Ellis // *Center for Strategic and International Studies*. 2021. 7 p.

⁸⁶ Mora F.O. The People's Republic of China and Latin America: from indifference to engagement // *Asian Affairs: An American Review*. 1997. № 1. P. 35-58.

⁸⁷ Morales P.S. Could Chinese News Channels Have a Future in Latin // *Westminster Papers in Communication and Culture*. 2018. № 1. P. 60-80.

⁸⁸ Gallagher K. *The China Triangle: Latin America's China Boom and the Fate of the Washington Consensus*. Oxford: Oxford University Press, 2016. 256 p.

⁸⁹ Ray R. *China and Sustainable Development in Latin America: The Social and Environmental Dimension* / R. Ray, K. Gallagher, A. López, C. Sanborn. London: Anthem Press, 2017. 382 p.

⁹⁰ Soria A.B., Herrera-Vinelli L. CELAC Como Vehículo Estratégico de Relacionamento de China Hacia América Latina (2011-2018) - CELAC as a Strategic Vehicle for China's Relations with Latin America (2011-2018) // *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*. 2020. № 124. P. 173-198.

⁹¹ Mijares V. Growing Sino-US Rivalry in Latin America: An Opportunity for the EU // *GIGA Focus Lateinamerika* 2023. №5. URL: <https://www.giga-hamburg.de/en/publications/giga-focus/growing-sino-us-rivalry-in-latin-america-an-opportunity-for-the-eu> (дата обращения: 19.09.2026).

отмечал, что КНР начала вовлекаться в экономические, политические, культурные процессы в странах ЛКА и пытаться повлиять на них, способствуя развитию авторитаризма и поощряя непрозрачные коррупционные практики экономических отношений. Он характеризовал политику КНР как базирующуюся на экономике, но действующую при поддержке политической стратегии и стратегии безопасности. Пытаясь не переоценить влияние Китая в регионе, Эллис отмечал, что характер вовлечения Пекина в регион и компромиссы местных политиков на порочные, по его мнению, практики взаимоотношений с Китаем, ведут к долгосрочным негативным последствиям как для демократического развития этих стран, так и идут вразрез с принципами подхода США, основанного на либерально-демократических ценностях и принципах свободного рынка⁹².

М. Лантейне предпринял попытку комплексно осветить процесс принятия решений в КНР, в том числе в контексте отношений Пекина с разными регионами мира⁹³. Вопросы экономической политики, в частности китайских инвестиций, были изучены С.Л. Лопезом и С.З. Сальвадором С.З⁹⁴, а также в работе Р. Дженкинса, который сравнил экономическую политику КНР в Африке и ЛКА⁹⁵. Были рассмотрены отдельные шаги китайской экономической политики⁹⁶, а также роль инициативы «Пояс и Путь» в отдельных субрегионах ЛКА⁹⁷. Кроме того, сама программа «Пояс и Путь» была под пристальным вниманием учёных⁹⁸, часть из которых называла её расширение на страны ЛКА крайне противоречивым⁹⁹.

⁹² Ellis E.R. *China Engages Latin America: Distorting Development and Democracy?* Palgrave Macmillan, 2022. 288 p.

⁹³ Lanteigne M. *Chinese foreign policy: an introduction*. Routledge, 2019. 256 p.

⁹⁴ López S.L., Salvador S.Z. *Chinese Investment in Latin America and the Caribbean*. // *DEALMAKING WITH CHINA AMID GLOBAL ECONOMIC UNCERTAINTY: Opportunities, Risks, and Recommendations for Latin America and the Caribbean* // Atlantic Council. 2020. P. 9–13.

⁹⁵ Jenkins R. *How China is Reshaping the Global Economy: Development Impacts in Africa and Latin America*. Oxford: Oxford University Press, 2019. 324 p.

⁹⁶ Liang W. Pulling the region into its orbit? China's economic statecraft in Latin America // *Journal of Chinese Political Science*. 2019. № 3. P. 433 - 449.

⁹⁷ Liévano A.B. Belt and Road advances in Latin America's Andean region // *Diálogo China*. 2019, URL: <https://dialogochino.net/en/infrastructure/27815-chinas-belt-and-road-advances-in-latin-americas-andean-region/> (дата обращения: 01.03.2022); Mijares V., Jean-Marie C. *China's Technological Influence in the Andes* // *Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit***, 2023. P. 5-18.

⁹⁸ Farwa U., Siddiq A. CPEC: Prospects of OBOR and South-South Cooperation // *Strategic Studies*. 2017. № 3. P. 75–91.

⁹⁹ Ferchen M. *The BRI in Latin America: New Wine in Old Bottle?* // *Global Perspectives on China's Belt and Road Initiative: Asserting Agency through Regional Connectivity* / Ed. By Schneider F. Amsterdam University Press, 2021. P. 97–112.

Были рассмотрены подходы КНР к глобальному управлению¹⁰⁰, в том числе в сфере кибербезопасности¹⁰¹. Взгляд Т. Леглера был направлен на изучение влияния КНР на региональное управление в странах региона¹⁰². Ф. Рубиоло и Г. Фиоре-Виани анализировали роль КНР в существующем международном либеральном порядке. Их исследование уникально тем, что включало в себя оценку глобального влияния КНР на её позиции в Южной Америке¹⁰³.

Ось Юг-Юг в отношениях КНР и ЛКА была рассмотрена как формирующийся новый мировой порядок на основе аполитичной общей экономической выгоды¹⁰⁴. Асимметричность отношений между КНР и странами ЛКА была изучена и в области космических технологий¹⁰⁵. Было проанализировано влияние КНР на экологию в регионе, охарактеризованное как резко негативное¹⁰⁶. Опасения о присутствии КНР в развивающихся странах были высказаны Б. Сталлингс, заявлявшей о возможной новой экономико-политической зависимости стран ЛКА¹⁰⁷. Э.Д. Питерс ставил вопрос о возможностях взаимовыгодного сотрудничества стран региона с КНР¹⁰⁸.

Как и российские исследователи, зарубежные рассматривали «мягкую» силу КНР и её восприятие в странах региона. Этому посвящена монография Д.Б. Тэйлора¹⁰⁹, работа И.Р. Аранды и Д.Л. Ван де Меле¹¹⁰. Отдельного упоминания

¹⁰⁰ Wang Y. China's New Concept of Global Governance and Action Plan for International Cooperation // CIGI Papers. 2019. № 233. 20 p.

¹⁰¹ Li Y. Global Cyberspace Governance: State Actors and the China-US Cyber Relationship // Contemporary International Relations. 2018. № 11. P. 41-48.

¹⁰² Legler T. Advancing autonomy? Chinese influence on regional governance in Latin America // China-Latin America Relations in the 21st Century: The Dual Complexities of Opportunities and Challenges / Ed. By R. Bernal-Meza and L. Xing. Cham, 2020. P. 27-53.

¹⁰³ Rubiolo F., Fiore-Viani G. China en el orden liberal internacional: debates globales y lecturas desde America del Sur // URVIO, Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad. 2023. № 35. P. 94-109.

¹⁰⁴ Bernal-Meza R. China and Latin America in the global political economy: the development of a new core-periphery axis // China-Latin America Relations in the 21st Century: The Dual Complexities of Opportunities and Challenges / Ed. By R. Bernal-Meza and L. Xing. Cham, 2020. P. 253-272.

¹⁰⁵ Frenkel A., Blinder D. Geopolítica y cooperación espacial: China y América del Sur // Desafíos. 2020. № 1. P. 1-30.

¹⁰⁶ Fearnside P.M., Figueiredo A.M.R., Bonjour S.C.M. Amazonian Forest loss and the long reach of China's influence // Environ Dev Sustain. 2013. № 15. P. 325-338

¹⁰⁷ Stallings, B. Dependency in the Twenty-First Century? The Political Economy of China-Latin America Relations. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. 85 p.

¹⁰⁸ Peters E.D. China's Evolving Role in Latin America: Can It Be a Win-Win? Atlantic Council, 2015. 34 p.

¹⁰⁹ Taylor D.B. The Dragon's Silver Tongue. Chinese soft power in the age of Xi Jinping. Viro, 2022. 264 p.

¹¹⁰ Aranda I.R., Van de Maele D.L. El soft power en la política exterior de China: consecuencias para America Latina // Polis. Revista Latinoamericana. 2013. Vol. 12, № 35. P. 497-517.

заслуживают работы П. Байсотти¹¹¹, который в своих исследованиях сконцентрировался на разных уровнях влияния «мягкой силы» КНР в ЛКА: от общего анализа деятельности КНР в регионе на этом направлении до уточнения характера влияния в академической среде, медиа, в области технологий. Отдельные работы были посвящены анализу партнёрской дипломатии КНР в регионе¹¹², активности китайских предпринимателей как проводников китайских ценностей¹¹³, а также характеристике региональной политической риторики КНР¹¹⁴.

Пандемия COVID-19 и её последствия в свете американо-китайских отношений не обошли стороной зарубежных ученых, эти сюжеты рассматривались в работах Д.Л. Янга¹¹⁵ и Д. Нолте¹¹⁶. Последний раскрывал сюжеты «вакцинной дипломатии» в странах Латинской Америки. Дж. Д. Сакс¹¹⁷ и Дж. Най также анализировали эту проблематику¹¹⁸.

Третья группа литературы включает в себя работы по политике США в странах ЛКА на современном этапе. Обобщающей и самой современной работой российских исследователей, требующей отдельного упоминания, является монография «Две Америки в современных международных отношениях (1991-2023)», написанная Ю.В. Боровским и Б.Ф. Мартыновым. В ней авторы прослеживают подходы нескольких администраций США к странам ЛКА и

¹¹¹Baisotti P. China's Charm Offensive in Latin America and the Caribbean: A comprehensive Analysis of China's Strategic Communication Strategy Across the Region [Part I: Propaganda and Politics] // Research Publications 55. 2023.; Baisotti P. China's Charm Offensive in Latin America and the Caribbean: A Comprehensive Analysis of China's Strategic Communication Strategy Across the Region [Part II: Influencing the Media] // Research Publications 56. 2023.; Baisotti P. China's Charm Offensive in Latin America and the Caribbean: A comprehensive Analysis of China's strategic Communication Strategy Across the Region [Part III: Image, Academia, and Technology] // Research Publications 57. 2023.

¹¹²Zhang X. Strategic Enhancement and Differential Governance: China's Partnership Diplomacy in Latin America. // Revista Relaciones Internacionales. 2024. № 2. P. 54-75.

¹¹³Hearn A. Harnessing the Dragon: Overseas Chinese Entrepreneurs in Mexico and Cuba // The China Quarterly. 2012. № 209. P. 111-133.

¹¹⁴Strauss J.C. Framing and Claiming: Contemporary Globalization and "Going Out" in China's Rhetoric towards Latin America // The China Quarterly. 2012. № 209. P. 134-156.

¹¹⁵Yang D.L. The COVID-19 Pandemic and the Estrangement of US-China Relations // Asian Perspective. 2021. Vol. 45, № 1. P. 7-31.

¹¹⁶Nolte D. China's mask and vaccine diplomacy in Latin America: a success story? // International Politics. 2023. URL: <https://link.springer.com/article/10.1057/s41311-023-00525-w> (дата обращения: 19.09.2026).

¹¹⁷Sachs J.D. The Origins of COVID-19 and the Urgent Case for U.S.-Sino Cooperation // Horizons: Journal of International Relations and Sustainable Development. 2021. № 19. P. 122-131.

¹¹⁸Nye J.S. Perspectives for a China Strategy // Soft Power and Great-Power Competition. China and Globalization. Springer, 2023. P. 117-131.

отмечают, что с изменением «международного статуса» трансформировалась и политика Вашингтона, которая с приходом администрации Трампа приобрела черты наступательного реализма и непредсказуемости, сохранив приверженность идеям доктрины Монро. Популизм администраций США и заявления о пересмотре политики Вашингтона к странам ЛКА, по мнению авторов, были продиктованы во многом внутривластными факторами. Одновременно с этим для стран региона США стали лишь одним из игроков в Западном полушарии, но уже не определяющим¹¹⁹.

Некоторые исследования были посвящены изменению политической линии США в отношении региона. Л.С. Хейфец и В.Л. Хейфец рассматривали эволюцию региональной стратегии США¹²⁰. Другие исследования были посвящены роли администрации Трампа, рассмотрены как особенности этой политики¹²¹, так и общие её черты¹²². Д.М. Розенталь отмечал её подход к левым режимам ЛКА¹²³; изучал эволюцию региональной политики администрации Трампа В.П. Сударев¹²⁴, А.А. Еремин отмечал факт разрыва преемственности в региональной политике США с приходом к власти Трампа¹²⁵. И.Б. Пшеничников и Л.М. Соколычик не были склонны предполагать, что курс США в отношении стран региона претерпит серьёзные изменения в будущем¹²⁶. Т.В. Нелин соглашался с этими оценками, проанализировав итоги первого года нахождения

¹¹⁹ Боровский Ю.В., Мартынов Б.Ф. Две Америки в современных международных отношениях (1991-2023). М.: Аспект-Пресс, 2023. 375 с.

¹²⁰ Хейфец Л.С., Хейфец В.Л. Латиноамериканская стратегия США на современном этапе // Актуальные проблемы экономики и управления. 2014. № 4. С. 150-160

¹²¹ Манухин А.А. Особенности политики администрации Дональда Трампа в Латинской Америке // Россия и Америка в XXI веке. 2019. Спецвыпуск.

¹²² Hadi A.F., Cyrus F. US Foreign Policy towards Latin America: Trump Administration // World Politics. 2020. Vol. 8, № 4. P. 151-184.; Constantino A., Cantamutto F. Neoliberalismo al desnudo. Trump, America Latina y la derecha sin contradicciones. // Si somos americanos. 2018. Vol 18, № 1. P. 17-45.

¹²³ Розенталь Д.М. США и левые режимы в Латинской Америке: подход администрации Д. Трампа // Иberoамериканские тетради. 2019. № 3. С. 47-49.

¹²⁴ Сударев В.П. Эволюция политики США в Латинской Америке при президенте Д. Трампе // США и Канада: экономика, политика, культура. 2020. Т. 50, № 1. С. 75-87. Súdarev V.P. Política latinoamericana de Donald Trump // Iberoamerica. 2019. № 1. P. 5-24.; Súdarev, V. P. De Trump a Biden: La evolución de La política estadounidense en América Latina // Iberoamerica. 2021. № 2. P. 148-167.

¹²⁵ Еремин А.А. «Разрыв преемственности» латиноамериканского вектора внешней политики США при Д. Трампе и кризис панамериканизма (2017-2020 гг.) // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66, № 5. С. 68-77.

¹²⁶ Пшеничников И.Б. Политика США в Латинской Америке при президенте Дж. Байдене // Проблемы национальной стратегии. 2021. № 3. С. 160-178.; Sokolshchik L. América Latina En La Política Exterior de EE.UU. Durante La Administración De Joe Biden // Iberoamérica. 2023. № 1. P. 53-77.

Байдена у власти¹²⁷. Ряд работ был посвящен политике США в отношении отдельных стран: Е.В. Семенова¹²⁸, Е.В. Золотова¹²⁹ рассматривали американо-венесуэльские отношения, А.П. Сербин и А. Сербин¹³⁰, М.А-М. Кодзоев¹³¹ — американо-кубинские. Сотрудничество США и Колумбии при администрациях Трампа и Байдена характеризовалось И.А. Гриценко¹³². Е.Н. Глазунова показала на примере подхода второй администрации Д. Трампа к решению проблемы Панамского канала как США проецируют свою силу в регионе с целью противодействия КНР¹³³.

Зарубежные исследователи обращались к похожим сюжетам. Б. и Р. Крэндэлл показали, как с XVIII в. США опирались в своей региональной политике на силовое давление вкупе с желаниями более тесной кооперации¹³⁴. Институциональное устройство региональной экономической системы международных отношений — «Вашингтонского консенсуса» — было охарактеризовано в работе Й. Гольдфайна¹³⁵. К.О. Кампос и Г. Превост анализировали подход первого кабинета Трампа к региону¹³⁶, к вопросам региональной интеграции при обращалась А.А. Лавут¹³⁷, а Д. Нолте рассматривал

¹²⁷ Нелин Т.В. План Дж. Байдена по налаживанию отношений США со странами Латинской Америки. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2023. Т. 28, №5. С. 173-185.

¹²⁸ Семенова Е.В. Отношения между США и Венесуэлой: две стороны одной медали // Латинская Америка. 2014. № 11. С. 15

¹²⁹ Золотова Е.В. Торгово-экономические отношения Соединённых Штатов и Боливарианской Республики Венесуэла // Россия и Америка в XXI веке. 2015. № 2. С. 12

¹³⁰ Сербин А.П., Сербин А. Обама использует Кубу для сдерживания растущего влияния России, Ирана и Китая в Латинской Америке // Латинская Америка. 2015. № 6. С. 32-34.

¹³¹ Кодзоев М.А-М. Проблема нормализации американо-кубинских отношений в Конгрессе США. США & Канада: экономика, политика, культура. 2019. № 8. С. 106.

¹³² Гриценко И.А. США-Колумбия: отличия стратегий администраций Д. Трампа и Дж. Байдена. // Россия и Америка в XXI веке. 2022. Спецвыпуск.

¹³³ Глазунова Е.Н. «Строго и исключительно американский вопрос»: администрация Д. Трампа и проблема Панамского канала // Вестник Московского университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2026. № 2. С. 150-193.

¹³⁴ Crandall B.H., Crandall R.C. "Our Hemisphere"?: The United States in Latin America, from 1776 to the Twenty-First Century. Yale University Press **, 2021. P. 504.

¹³⁵ Goldfajn I. et al. Washington Consensus in Latin America: From Raw Model to Straw Man // The Journal of Economic Perspectives. 2021. Vol. 35, № 3. P. 109–32.

¹³⁶ Campos C.O., Prevost G. The Trump administration in Latin America: Continuity and change // International Journal of Cuban Studies. 2019. Vol. 11, № 1. P. 13–23.

¹³⁷ Лавут А.А. Транстихоокеанское партнёрство. Дональд Трамп и латиноамериканская интеграция // Латинская Америка. 2017. № 9. С. 19-35.

региональную политику 45-го президента США через призму доктрины Монро¹³⁸. В дальнейшем стали появляться исследования о роли администрации Дж. Байдена в отношении региона¹³⁹. Зарубежные исследователи также обращались к страновым сюжетам: А. Зеверийн и А. Стутман анализировали американо-венесуэльские отношения¹⁴⁰, о подходе к Кубе писали В.М. Леогранде¹⁴¹, Р. Бигон¹⁴².

Анализ литературы позволяет заключить, что, несмотря на большое внимание, уделяемое исследователями отдельным аспектам региональной политики Вашингтона, в исследовании подхода США к странам ЛКА в контексте американо-китайского соперничества существует некоторое количество лакун. Среди них можно выделить отсутствие работ, в которых исследовалось бы взаимодействие законодательной и исполнительной ветвей власти в выработке политической линии в странах региона, оценивалась степень влияния аналитических центров на процесс принятия политических решений США, а также изучались возможности использования региональных организаций со стороны США.

Целью диссертационного исследования является определение влияния фактора американо-китайского соперничества на формирование и динамику подходов политического курса США в отношении Латино-Карибской Америки на современном этапе. Для достижения поставленной цели автором были поставлены следующие задачи:

1. Охарактеризовать эволюцию, преемственность и альтернативность политики президентских администраций США в ЛКА в XXI в. с учётом растущего глобального и регионального влияния КНР;

¹³⁸ Nolte D. Trump und Lateinamerika: Zwischen Monroe-Doktrin und Nichtbeachtung // GIGA Focus Lateinamerika. 2018. № 3. URL: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0168-ssolar-57901-9> (дата обращения: 19.09.2026).

¹³⁹ Ruvalcaba D.M La política exterior de Joseph Biden hacia América Latina: un análisis prospectivo al inicio del nuevo gobierno (Joseph Biden's Foreign Policy Towards Latin America: A Prospective Analysis at the Beginning of the New Government) // Revista Izquierdas. 2021. № 50. P. 35.

¹⁴⁰ Stoetman A., Zeveijjn A. Sentinel of the Caribbean: US Foreign Policy towards Venezuela. Clingendael Institute, 2020. P. 1-16.

¹⁴¹ Leogrande W.M. Normalizing US–Cuba relations: escaping the shackles of the past // International Affairs. 2015. Vol. 91, № 3. P. 277.

¹⁴² Biegon R. The Normalization of U.S. Policy Toward Cuba? Rapprochement and Regional Hegemony // Latin American Politics and Society. 2020. Vol. 62, № 1. P. 45-72.

2. Проследить и охарактеризовать динамику роста присутствия КНР в торгово-экономических связях с регионом;

3. Уточнить факторы, влияющие на выработку внешнеполитических решений политическим руководством США в отношении стран региона;

4. Охарактеризовать процесс осмысления угроз и выработки внешнеполитических решений руководством США;

5. Выявить практические шаги США в ЛКА в сферах политического, военного, экономического и информационно-идеологического противостояния с КНР в период с 2017 по 2026 гг.;

6. Определить и классифицировать реакцию стран ЛКА на американско-китайское соперничество.

Объектом исследования является политика США в Латинской Америке.

Предмет исследования — процесс формирования и реализации латиноамериканского курса США в условиях нарастающего американско-китайского соперничества.

Хронологические рамки исследования охватывают период с момента прихода к власти администрации Д. Трампа, так как именно в 2017 г. американско-китайская региональная конкуренция вошла в острую фазу, которая продолжается, по мнению автора, по настоящее время.

Научная новизна диссертации заключается в том, что применение неоклассического реализма позволило объяснить, каким образом внутриполитические институты США определили характер изменений американской политики в ответ на системную угрозу со стороны КНР в Латинской Америке. Использование неоклассического реализма позволило выявить указанную причинно-следственную связь, которую игнорирует неореализм, ограничивающий анализ распределения силы на системном уровне. В исследовании выявлены причины недооценки США зарождавшейся системной угрозы со стороны Китая в регионе в период администраций Дж. У. Буша и Б. Обамы. Автором уточнён механизм принятия политических решений США в Латинской Америке с учётом внутриполитических институтов, таких как

аналитические центры, исполнительная и законодательная ветви власти, влияющих на их выработку. Показано, как менялась и адаптировалась политика США в Латинской Америке с началом острой фазы американо-китайского соперничества при администрациях Д. Трампа и Дж. Байдена. На основе введенных в научный оборот новейших источников выявлен и охарактеризован механизм влияния диаспор и лоббистских организаций на процесс принятия политических решений США в контексте американо-китайского соперничества в ЛКА. Выявлены каналы усиления американо-китайского соперничества в Латинской Америке в условиях пандемии COVID-19. На основе научной литературы и обширного пласта источников была определена и классифицирована реакция стран Латинской Америки на американо-китайское соперничество: государства ЛКА были сгруппированы в зависимости от типа их реакций.

Теоретическая значимость исследования определяется несколькими аспектами. Во-первых, работа дополняет корпус латиноамериканских исследований, зачастую ограниченных проблематикой двусторонних отношений без учёта влияния регионального соперничества великих держав. Систематизированный материал диссертации позволил выявить целостную аналитическую картину эволюции современной политики Соединённых Штатов Америки в регионе в условиях американо-китайского соперничества. Во-вторых, исследование расширило эмпирическую базу неоклассического реализма. Аналитический аппарат использованной теории был апробирован на проблематике латиноамериканского региона, недостаточно представленного в теоретической литературе о проблеме великодержавного соперничества. Исследование способствует операционализации теории: в работе конкретизировано влияние внутривластных факторов на внешнюю политику, продемонстрированное на примере групп интересов, восприятия элит и диаспор. Это позволило показать, как системное давление со стороны КНР в Латинской Америке способствовало выработке внешнеполитических решений Вашингтона. В-третьих, предложенная автором аналитическая модель,

сочетающая неоклассический реализм с типологией реакций третьих стран на региональное великодержавное соперничество, расширяет перспективы исследования американо-китайской конкуренции в других регионах Глобального Юга. Полученные результаты исследования вносят вклад в более широкую дискуссию о проблемах влияния и соперничества великих держав в регионах догоняющего развития.

Практическая значимость исследования включает в себя расширение и углубление знаний в области внешнеполитического курса США на современном этапе как в отношении ЛКА, так и во взаимодействии этой страны с КНР. Материалы этой диссертации могут быть учтены при разработке специальных курсов, учебно-дидактических материалов для высших учебных заведений. Выводы исследования могут быть использованы профильными отделами МИД России для уточнения и определения политики в отношении США, КНР и ЛКА; министерством промышленности и торговли, государственными корпорациями. Материалы и выводы этой диссертации могут быть использованы коммерческими фирмами и организациями, специализирующихся на связях с регионом, при оценке рисков и анализе данных.

Теоретико-методологическая основа исследования базируется на теории неоклассического реализма. Применение НКР обосновано несколькими причинами. Это позволяет изучить политику государства как на уровне системных, так и внутренних факторов, влияющих на выработку решений его лидерами¹⁴³. Под системными факторами подразумеваются распределение мощи в международных отношениях и влияние на акторов анархичной природы этой системы¹⁴⁴. Анализ изменения подходов в политике США к КНР не может быть осмыслен исключительно распределением мощи в балансе сил, а должен включать в себя характеристику восприятия системного давления на национальном уровне.

¹⁴³ Это допущение, ошибочное на наш взгляд, остаётся доминирующим среди сторонников неореализма и других теорий.

¹⁴⁴ Waltz K.N. Theory of international politics. Addison-Wesley Publishing Inc., 1979. P. 71.

Все работы в рамках НКР, как отмечает один из основоположников этой теории Томас Джуно, выполняют сразу две взаимосвязанные функции: номотетическая развивает теорию через проверку и обобщение гипотез, а объяснительная направлена на разбор конкретных внешнеполитических процессов и событий¹⁴⁵. В теории развиваются основные положения классического реализма и критически, по-новому, оцениваются положения теории неореализма. Как отмечал В.Н. Конышев, НКР стремится осмыслить то, что «выпадало» из исследований в неореализме — анализ субъективной стороны принятия решений в лице политиков и элит¹⁴⁶.

Основным постулатом структурного реализма (неореализма) является аксиоматическое принятие объективного существования угроз и анархичного характера системы международных отношений. Это положение — главное сходство НКР с теориями классического реализма и неореализма¹⁴⁷. Однако НКР существенно дополняет этот постулат анализом внутренних факторов. Их анализ становится существенным, на наш взгляд, преимуществом теории. Гидеон Роуз, один из первых, кто начал развивать эту теорию, показывает, что НКР использует многоуровневый анализ: на системном уровне рассматривается влияние распределения материальной мощи и анархия системы международных отношений; на национальном — институциональные возможности государств и их политическая культура и способность мобилизовывать ресурсы в ответ на угрозы; на индивидуальном — восприятие этих угроз и реакция на них лиц, принимающих решения¹⁴⁸. Введение этих уровней, которые неоклассические реалисты вслед за Гидеоном Роузом называют *переменными* (variable), даёт более глубокое понимание анализа цикла принятия решений в отличие от предшествующих теорий реализма. Оно даёт больше возможностей для преодоления ограниченности структурного реализма, а эвристический потенциал

¹⁴⁵ Juneau T. Squandered Opportunities: Neoclassical Realism and Iran's Foreign Policy. Stanford University Press, 2015. P. 30.

¹⁴⁶ Конышев В.Н. Неоклассический реализм в теории международных отношений // Полис. Политические исследования. 2020. № 4. С. 108.

¹⁴⁷ Schweller R.L. Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory of Underbalancing // International Security. 2004. № 2. P. 159–201.

¹⁴⁸ Rose G. Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy // World Politics. 1998. Vol. 51, № 1. P. 154.

деления на уровни позволяет объяснить разницу в решениях при одинаковых системных факторах. В НКР эти три переменные были названы независимыми, промежуточными, зависимыми¹⁴⁹.

Независимые переменные — это объективно существующие материальные факторы международных отношений, которые оказывают внешнее воздействие на государство. Примерами могут служить распределение мощи (силы) в международной системе или положение страны в глобальной иерархии государств¹⁵⁰. Если страна является великой державой¹⁵¹, её возможности влиять на всю СМО значительно шире, чем у средних и малых держав. Мы определяем США и КНР как великие державы.

В качестве ещё одной независимой переменной выделяются структурные ограничения и возможности. Это переменная, которая ограничивает спектр возможных внешнеполитических решений страны на системном уровне. Иными словами, это объективно существующие ограничения заданного международного порядка, которые накладывают ограничения на выбор стратегий государств. В рассматриваемом нами случае системные ограничения задаются процессами глобализации и формированием полицентричного мирового порядка. США не могут использовать исключительно силовые методы воздействия на СМО, вынуждены формировать коалиции и альянсы с целью сохранения доминирующего влияния, на современном этапе характеризуемого многими исследователями как снижающегося¹⁵². Присутствие КНР на мировой арене как всё более растущей во многих аспектах державы также сокращает

¹⁴⁹ Ibid.

¹⁵⁰ Р. Бонев приводит ещё несколько примеров таких переменных: соотношение сил на мировой арене, восприятие государствами друг друга, восприятие состояния современной системы международных отношений, институциональную детерминанту. Бонев Р. Координаты внешнеполитической стратегии государства в теории международных отношений // Socio Time. Социальное время. 2015. № 4. С. 119-129.

¹⁵¹ Для термина «великая держава» мы используем определение российско-американского исследователя А.П. Цыганкова. В его трактовке великая держава — это страна, способная к независимой активной внешней политике, направленной на выстраивание нового мирового порядка, и способная к проведению необходимых для этого внутренних реформ. См. Цыганков А.П. Сбережение державы: на что опереться в миропереходе // Россия в глобальной политике. 2020. № 3. С.1-12. Цыганков А.П. В — великодержавие // Россия в глобальной политике. 2020. № 1. С. 7.

¹⁵² van Hoof P. US Decline: Structural Trends or Poor Choices? // Atlantisch Perspectief. 2022. Vol. 46, № 6. P. 4–8.; Shiffrinson Itzkowitz J.R. Beckley M. Debating China's Rise and U.S. Decline // International Security. 2012. Vol. 37, № 3. P. 172–181.

внешнеполитические возможности США. Последние вынуждены проводить политику системного сдерживания, выраженную в комплексном долгосрочном ограничении возможностей и влияния КНР как на глобальном уровне, так и в Латинской Америке.

Вторая категория переменных — *промежуточные* (или «вмешивающиеся»). Это — отличительная особенность НКР от других теорий реализма. Сторонники НКР заявляют, что давление системных факторов на государство не ведет, в отличие от идей неореалистов, к автоматическому ответу государственного аппарата на них¹⁵³. Все системные *независимые переменные* проходят так называемый «фильтр» на уровне внутренней политики государства¹⁵⁴. В исследовании в качестве таких промежуточных переменных, «фильтров», рассматриваются: администрация президента и другие представители исполнительной власти, аналитические центры, группы интересов и диаспоры¹⁵⁵, Конгресс, а также сама внутривластная система — среда, в которой эти акторы функционируют. Важной *промежуточной переменной* является и субъективное восприятие лидерами государств угроз системного уровня. Последнее, как отмечают неоклассические реалисты, объясняет, почему в условиях объективно существующих внешнеполитических угроз лидеры стран могут принимать диаметрально противоположные относительно друг друга решения¹⁵⁶.

В теории НКР ряд *промежуточных переменных* может выступать в качестве таких, чьим влиянием в определённых обстоятельствах лица, принимающие решения, могут пренебречь. Примерами таких *промежуточных переменных*, которые, на наш взгляд, уместнее назвать «*национальными ограничениями*»

¹⁵³ В то же время, как отмечал один из теоретиков неоклассического реализма Томас Кристенсен, теория «не просто утверждает, что внутренняя политика влияет на внешнюю, но уточняет условия, при которой она важна». Christensen T.J. *Useful Adversaries: Grand Strategy, Domestic Mobilization, and Sino-American Conflict 1947-1958*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1998. 340 p.

¹⁵⁴ Rose G. Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy // *World Politics*. 1998. Vol. 51, № 1. P. 144–172.

¹⁵⁵ В США присутствует значительное число представителей китайской и латиноамериканских диаспор, группы интересов, которые имеют возможности оказывать опосредованное влияние на принимаемые президентскими администрациями решения. Это влияние не может быть проигнорировано, так как в некоторых случаях оно напрямую связано с нахождением у власти администрации президента или доминирования той или иной партии в Конгрессе.

¹⁵⁶ Wohlforth W.C. Realism and the End of the Cold War // *International Security*. 1994. Vol. 19, № 3. P. 91–129.

(domestic constraints) могут быть средства массовой информации, бизнес-сообщества, диаспоры и общественное мнение в широком смысле. У внутренних акторов и групп интересов меньше влияния на выработку политических решений, особенно тех, которые связаны с вопросами национальной безопасности¹⁵⁷, потому что они имеют высокорисковый характер и в случае ошибки ведут к высоким издержкам для всего общества. Влияние групп интересов выше в тех случаях, когда исполнительная власть не имеет полной автономии в принятии решений, когда перед государством вопросы безопасности не стоят на кону и в тех случаях, когда эти группы хорошо организованы. В демократических государствах, как отмечал Н. Рипсман, основное влияние на формирование внешней политики принадлежит хорошо организованным и сплочённым группам интересов, обладающим значительным электоральным весом, а также законодательной власти, способной наложить вето на инициативы правительства, и тем акторам, которые могут формировать мышление исполнительной власти по вопросам внешней политики. Общественность оказывает воздействие эпизодически. Группы, располагающие лишь финансовыми или материальными ресурсами, имеют меньшее влияние, поскольку сталкиваются с противодействием других групп с сопоставимыми возможностями¹⁵⁸.

Влияние групп интересов сводится к нулю и пренебрегается исполнительной властью в тех случаях, когда внешняя среда для государства характеризуется высокой степенью угроз. В случаях же стабильных периодов, когда окружающая среда характеризуется низкой степенью угроз, их влияние становится наивысшим¹⁵⁹. Примером стабильного периода с низкой степенью угроз для США, на наш взгляд, можно назвать десятилетие после окончания холодной войны. Однако в исключительных случаях в демократических государствах политический руководитель может охотнее прислушиваться к мнениям этих групп в случаях приближающихся выборов и при условии, что

¹⁵⁷ Lobell S.E., Ripsman N.M., Taliaferro J.W. Neoclassical Realism, The State, and Foreign Policy. Cambridge University Press, 2009. P. 180.

¹⁵⁸ Ibid.C. 185.

¹⁵⁹ Ibid.C. 186.

опросы общественного мнения выявляют трудности с переизбранием конкретного лидера¹⁶⁰.

Влияние этих групп нельзя назвать прямым, так как в большинстве случаев у них нет ресурсов и возможностей вмешиваться в процесс принятия политических решений. В НКР их роль — это опосредованное влияние на принимаемые решения¹⁶¹. С нашей точки зрения, это опосредованное влияние нуждается в дальнейшем теоретическом объяснении и разработке. Нам представляется, что группы, влияние которых на исполнительную власть в кризисные периоды минимально, всё же ограничивают набор возможных решений: так, например, мы предполагаем, что президент США в XXI в. с меньшей вероятностью будет склонен вести агрессивную политику и угрожать интервенцией другой стране, учитывая опыт интервенций США в Гренаду и Панаму в 1980-х гг. и их критику со стороны американского общества. Для него так же будет важно, на наш взгляд, не проводить политику, идущую вразрез с точкой зрения крупных диаспор, или ту, которая повредит интересам крупного национального капитала. Эти предположения нуждаются в подтверждении с применением теории НКР в будущем.

Наконец, *зависимые переменные* — это показатели, чьи значения появляются в результате обоюдного влияния независимых и промежуточных переменных. В нашем случае — это совокупность системных факторов с влиянием оценок аналитических центров, мнений диаспор, бизнес-сообщества и конгрессменов на лиц, принимающих решения в США. *Зависимые переменные* — это внешняя политика государства, выраженная в различных её аспектах: от внешнеполитической стратегии и концептуальных подходов на системном и региональном уровнях до отдельных её проявлений в области экономики, безопасности, культуры. В годы холодной войны таким примером служило установление и расширение советско-кубинских отношений, которое было воспринято в США как региональная угроза. С того периода Вашингтон начал

¹⁶⁰ Ibid. С. 188.

¹⁶¹ Ibid. С. 185.

проводить последовательную стратегию политической и экономической блокады, пытаться свергнуть социалистический режим на Кубе.

И.А. Чихарев и А.А. Косоруков подчёркивали, что «неоклассический реализм обращает внимание и на такие внутренние переменные, как национализм и идеология»¹⁶². Благодаря этому эвристический потенциал теории в полной мере раскрывается и эмпирически проверяется на различных сюжетах, а в нашем случае позволяет проанализировать, как политика США формируется и трансформируется под воздействием «китайского фактора». Так, после прихода к власти Уго Чавеса в Венесуэле в 2002 г., США начали адаптировать свой политический курс в отношении Венесуэлы. Чем радикальнее была риторика и политика правительства Чавеса, тем острее был ответ Вашингтона. Американский национализм, основанный на миссии и вере граждан этой страны в необходимость распространения демократии и защиты свободного рынка, столкнулся с ценностным вызовом в регионе в лице социалистической Венесуэлы. Доктрина Монро, ставшая национальным мифом и трансформировавшаяся со временем в идею о Западном полушарии как сфере исключительного и естественного лидерства США, возродилась после политики Чавеса по приглашению внерегиональных акторов к сотрудничеству. Это нарушало исторически сложившееся доминирование США в регионе.

В исследовании политики США в ЛКА в контексте американо-китайского соперничества эта теоретическая рамка имеет ряд существенных преимуществ перед другими подходами. Изначально она позволяет определить рост влияния КНР в мире и в регионе как объективно существующую национальную угрозу США. Мы соглашались с мнением одного из теоретиков неоклассического реализма Р. Швеллера, что и само соперничество должно осмысляться с учётом

¹⁶² Чихарев И.А., Косоруков А.А. Неоклассический реализм: к проблеме соотношения переменных глобального и национально-государственного уровней в формировании внешнеполитического курса // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2010. № 1. С. 64.

факторов, влияющих на разные упомянутые нами уровни: рост национализма на уровне государства и растущая конкуренция на уровне системы¹⁶³.

К середине 2010-х гг. соперничество между США и Китаем на уровне международной системы начинает затрагивать и региональный уровень. Вашингтон определяет латиноамериканский регион как свою традиционную сферу интересов и влияния. Пекин проникал в эту сферу и создавал структурное соперничество за политическое, экономическое и идеологическое влияние. США реагируют на эти изменения регионального баланса сил. Неоклассики, на примере холодной войны, отмечали изменение природы отношений великих держав под воздействием восприятия ими относительного баланса сил. В условиях нарастания двусторонней американо-китайской напряжённости, тезис У. Уолфорта справедлив и в XXI в.¹⁶⁴.

Достоверность результатов исследований при использовании парадигмы неоклассического реализма достигается в том числе за счёт вышеупомянутого введения Г. Роузом промежуточных переменных, так называемых «фильтров»¹⁶⁵, через которые проходят угрозы системного уровня. Так как международная система не диктует линейный ответ государств на угрозы, они проходят через ряд «фильтров». В дальнейшем государство формирует внешнеполитическую реакцию, которая принимается за рациональную и, скорректированная под влиянием промежуточных переменных, подразумевается не в абсолютном, а в относительном смысле. И именно ограниченность рациональности ведёт к неоптимальным внешнеполитическим выборам или к «параличу» процесса принятия внешнеполитических решений¹⁶⁶. Как кратко резюмирует Д. Борисов: «неопределенность, подталкивающая неоклассиков выходить за рамки неореализма, — продукт не только недостаточной прозрачности системы, но и несовершенства государств и их лидеров, располагающих ограниченной

¹⁶³ Schweller R. Opposite but Compatible Nationalisms: A Neoclassical Realist Approach to the Future of US-China Relations // *The Chinese Journal of International Politics*. 2018. № 1. P. 23-48.

¹⁶⁴ Цит. по Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E. *Neoclassical Realist Theory of International Politics*. Oxford University Press, 2016. P. 21.

¹⁶⁵ Rose G. *Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy* // *World Politics*. 1998. Vol. 51, № 1. P. 154.

¹⁶⁶ Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E. *Neoclassical Realist Theory of International Politics*. Oxford University Press, 2016. P. 23.

информацией, склонных к предубеждениям и скованных социальными и институциональными факторами»¹⁶⁷. Уместно сравнить проводимую политику государства с силой тока в электрической цепи: реакция государства зависит не только от «напряжения», в качестве которого выступает давление структуры международных отношений, но и от «сопротивления», которое создаётся упомянутыми выше внутригосударственными социально-политическими структурами и институтами. Таким образом происходит не прямой ответ государства на угрозы системного уровня, но сформированный в том числе под воздействием «сопротивления» на государственном уровне. Это отражает суть НКР. В свою очередь, исследование этих переменных и процесс выработки политической линии государства, как отмечают И.А. Чихарев и А.А. Косоруков, составляют его исследовательскую программу¹⁶⁸.

Следует сделать оговорку, что теория несовершенна. В НКР выбор количества независимых и промежуточных переменных имеет логико-интуитивную природу, зависит от исследователя. Однако НКР позволяет избежать нарративности, свойственной другим теориям, имеет, на наш взгляд, большой научно-эвристический потенциал, а также предоставляет цепочку причинности политики США. Через теорию неоклассического реализма нами анализируется процесс выработки внешнеполитических решений, основанный в большей степени на базе материальных факторов. Применение НКР даёт нам возможность выявить ключевые детерминанты политики США в регионе в условиях американо-китайского соперничества. Сформулированные нами гипотезы позволяют в дальнейшем на корпусе эмпирических данных проверить, как влияние системного фактора в лице китайского проникновения в регион, так и влияние внутривнутриполитических факторов на латиноамериканскую политику США на современном этапе.

¹⁶⁷ Борисов Д. Кодификация неоклассического реализма // Международные процессы. 2016. № 3. С. 168.

¹⁶⁸ Чихарев И.А., Косоруков А.А. Неоклассический реализм: к проблеме соотношения переменных глобального и национально-государственного уровней в формировании внешнеполитического курса // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2010. № 1. С. 53.

В нашем исследовании мы решили ограничиться следующими исследовательскими вопросами:

1. Каким образом рост политического и экономического присутствия КНР в регионе в сочетании с внутривнутриполитическими детерминантами США влиял на выработку политической линии Вашингтона в регионе?
2. Как США реагировали на изменение баланса сил в Латинской Америке и стремились способствовать сохранению своего доминирования?

Нами предпринимается попытка показать, какими были приоритеты политики США в регионе в начале XXI в., а также как и когда они трансформировались под влиянием фактора роста регионального присутствия КНР. Всё это позволит нам выявить причинно-следственные связи, охарактеризовать динамику изменений латиноамериканской политики США в XXI в., и на основе полученных результатов подтвердить или опровергнуть выдвинутые гипотезы.

Анализ политики США проводился с помощью сочетания количественных и качественных методов исследования. Использование количественного сравнительного анализа, анализа временных рядов с применением метода визуализации данных позволило по-новому взглянуть на внешнюю политику США, так как многие существующие исследования ограничены лишь качественными методами. В рамках описательного метода дана характеристика ряда вводимых в научный оборот, в том числе впервые, источников, что позволило проследить эволюцию политики США в ЛКА и охарактеризовать влияние фактора КНР на неё. Автором был использован проблемно-ситуационный анализ с целью определения внешнеполитических шагов США в рассматриваемых сферах политического противоборства. Был применён институциональный метод при рассмотрении политики США по снижению влияния КНР в ЛКА на примере таких организаций как ОАГ. Метод анализа документов позволил структурировать и проанализировать исполнительные указы, стратегические документы, меморандумы и заявления двух указанных администраций, позволил сравнить позиции двух президентских администраций;

выявить закономерности в нормативно-правовых документах в отношении стран ЛКА в исследованном контексте. Для объяснения реакции США на усиление системного давления в диссертации задействована методология каузального анализа, в частности, один из инструментов выявления причинно-следственных связей — метод отслеживания процессов (process tracing).

Источниковую базу исследования составили следующие категории документов:

- Нормативно-правовые акты федеральных государственных ведомств США. К ним были отнесены исполнительные указы президентов США¹⁶⁹, федеральные законы США¹⁷⁰, документы Конгресса¹⁷¹, документы стратегического планирования федеральных ведомств США, такие как стратегия национальной обороны США¹⁷²,

- Стратегии национальной безопасности США с 2001 по 2025 гг.¹⁷³.

- Стенограммы речей и выступлений политических деятелей США¹⁷⁴.

- Данные социологических опросов, проводимых международными и национальными агентствами.

- В пятую категорию источников вошли базы данных национальных ведомств США¹⁷⁵, международных организаций, таких как ООН¹⁷⁶ и МВФ¹⁷⁷.

- В шестую категорию (в силу специфики поставленных задач) вошли материалы американских аналитических центров.

¹⁶⁹ Executive Orders. Federal Register // National Archives. URL: <https://www.federalregister.gov/presidential-documents/executive-orders> (дата обращения: 21.07.2025).

¹⁷⁰ H.R.4346 CHIPS and Science Act // Congress of the United States of America. 2022. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/4346> (дата обращения: 21.07.2025).

¹⁷¹ Communism on our doorstep: the threat of China's malign influence in Latin America // Congress of the United States of America. 28.09.2023. URL: <https://www.congress.gov/event/118th-congress/house-event/LC72675/text> (дата обращения: 21.07.2025).

¹⁷² Summary of the National Defense Strategy of the United States of America // U.S. Department of Defense. 2018. URL: <https://media.defense.gov/2020/May/18/2002302061/-1/-1/1/2018-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-SUMMARY.PDF> (дата обращения: 21.07.2025).

¹⁷³ National Security Strategy Archive // NSS Archive. 2025. URL: <https://nssarchive.us/> (дата обращения: 21.07.2025).

¹⁷⁴ Spoken Addresses and Remarks // The American Presidency Project. 2025. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/app-categories/presidential/spoken-addresses-and-remarks> (дата обращения: 21.07.2025).

¹⁷⁵ Congressional Record // GovInfo. URL: <https://www.govinfo.gov/app/collection/crec> (дата обращения: 21.07.2025).

¹⁷⁶ UN Databases // United Nations. URL: <https://www.un.org/en/library/page/databases> (дата обращения: 21.07.2025).

¹⁷⁷ IMF Data // IMF. URL: <https://www.imf.org/en/Data> (дата обращения: 21.07.2025).

- Седьмую категорию составили материалы СМИ на русском, английском, испанском и немецком языках.

Положения, выносимые на защиту:

1. Соперничество США с КНР в Латинской Америке эволюционировало от секторальной экономической конкуренции в 2010-х гг. к комплексному политическому, технологическому и идеологическому противоборству в третьем десятилетии XXI в. Реакция Вашингтона на эту трансформацию — переход к прямому силовому и идеологическому давлению на страны Латинской Америки в логике Доктрины Монро — определялась как системным давлением, так и внутривнутриполитическими факторами в США.

2. Внутривнутриполитические факторы в США существенно влияли на масштаб и формы реакции Вашингтона на рост китайского присутствия в Латинской Америке. В начале XXI в. США проводили политику вовлечения Китая в мировую экономику, что предопределило отсутствие конфронтационных мер и сдерживания Китая в Латинской Америке. На национальном уровне консенсус в отношении роста влияния КНР в регионе как об объективной, долгосрочной, стратегической угрозе интересам США сложился лишь к концу второго президентского срока Б. Обамы.

3. Пандемия COVID-19 ускорила темпы американо-китайского регионального соперничества. Она негативно сказалась на экономических показателях стран региона, нуждавшихся в стимулировании своих экономик за счёт активизации торгово-экономических связей с внерегиональными акторами, создала новое измерение соперничества в области «вакцинной дипломатии».

4. Несмотря на ряд тактических различий в конкуренции с КНР за региональное лидерство, администрации 45-го, 46-го и 47-го президентов США стратегически проводили политику в рамках доктрины Монро. Историческая цикличность появления внерегиональных акторов в Западном полушарии продолжала определять региональный подход Вашингтона. При этом усилия Вашингтона были сосредоточены преимущественно на географически более

близких странах, что частично объяснялось поляризацией внутривнутриполитических сил в США.

5. Политика США в Латинской Америке оказала ограниченное воздействие на выбор странами региона проамериканской стороны в американо-китайском региональном соперничестве: доминирующей стратегией государств региона в ответ на политику США стало хеджирование. Неспособность внутривнутриполитических институтов Вашингтона — при осознании системного вызова со стороны КНР — выработать последовательную региональную стратегию определила переход США к тактике давления. Такой подход не смог полностью преодолеть хеджирование как доминирующую модель поведения латиноамериканских государств, однако обусловил изменение курса отдельных стран на более проамериканский. Зафиксированный эффект давления позволяет прогнозировать сохранение данной тактики в политике США в Латинской Америке.

Соответствие паспорту научной специальности

Диссертация соответствует направлениям исследования, указанным в паспорте научной специальности ВАК 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»:

1. Геополитические факторы и процессы.
2. Внешняя политика и дипломатия.
3. Международная политическая экономия.
4. Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики.

5. Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов.

6. Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в

международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин.

Апробация диссертации

Подготовка и обсуждение работы с рекомендацией к защите были проведены на факультете мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова. Основные результаты, положения и выводы диссертационного исследования отражены в 6 научных статьях в академических журналах, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, необходимых для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук. Автор представлял тезисы по теме исследования на профильных мероприятиях, среди которых Форум «Россия-Иberoамерика» на базе СПбГУ, а также на научных международных и студенческих конференциях в МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ, ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, СФУ. Результаты диссертации апробированы в ходе научной стажировки в Центре североамериканских исследований ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН под руководством В.Ю. Журавлёвой в 2024 г.

Глава 1. Политика США и эволюция китайского присутствия в Латинской Америке в начале XXI века: концептуальные аспекты

1.1. Зарождение системного вызова и политика администрации Дж. У. Буша в Латинской Америке

В период администрации Дж. У. Буша позитивные ожидания, связанные с Китаем, перевешивали опасения. Позитивно-нейтральное отношение США к КНР в начале XXI в. способствовало экономической экспансии КНР на глобальном и институциональном уровнях, что нашло выражение в активизации присутствия в развивающихся регионах мира. Однако опасения по поводу глобального и регионального роста КНР в тот период уже просматривались. Опрос, проведённый социологической компанией «Pew Research Center», в 2001 г. свидетельствовал о том, что 51% американцев называли КНР главной угрозой США¹⁷⁸. Наибольшее беспокойство Китаем выражали представители профсоюзов (65%)¹⁷⁹, более других чувствительные к изменениям на национальном и мировом рынках.

В экспертном и политическом сообществах США проблема осмысления новых угроз и сохранения системы международных отношений в состоянии однополярности стала актуальна на рубеже веков. М. Мастандуно уже в 1997 г. писал, что КНР, сочетающая в себе стремительный экономический рост и недовольство её унижением великими державами в XX в., будет являться наиболее явным государством-ревизионистом международного порядка в новом

¹⁷⁸ The view before 9\11: America's place in the world. A special analysis on Foreign Policy Attitudes Before the Attacks // The Pew Research Center.2001. URL: <https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/4/2001/10/oct24companion.pdf> (дата обращения: 14.11.2024).

¹⁷⁹ Ibid.

столетии¹⁸⁰. Подобные оценки высказывались и другими исследователями¹⁸¹. Б. Бузан и О. Вэвер отмечали, что наибольшие опасения в работах исследователей наблюдались в отношении КНР¹⁸². В Конгрессе обращали внимание на китайское присутствие в регионе, отмечая, что эрозия демократических институтов способствует популяризации китайской повестки в регионе¹⁸³. Позднее эти опасения стали частью антикитайского межпартийного консенсуса. Конгрессмен Д. Бёртон выразил то, что стало общим правилом во второй половине 2010-х гг.: «<...> влияние Пекина может легко подорвать с таким трудом проведённые при поддержке США реформы в регионе»¹⁸⁴. С. Уотсон отмечала, что подход КНР к региону в начале века был именно таким, какого страны ЛКА ждали от Вашингтона¹⁸⁵. В 2000-е гг. проблема китайского регионального присутствия начала политизироваться.

НКТ придаёт особенное значение внутривнутриполитическим факторам, влияющим на выработку внешнеполитических решений. Один из них — или одна из промежуточных переменных в терминологии НКТ — аналитические центры, дающие профильную экспертную оценку на возникающие угрозы. Исследовательская служба Конгресса в 2001-2009 гг. была сдержана в оценках китайского присутствия в регионе. Китай не характеризовался как главный инвестор в регионе, не поощрял технологическое и промышленное развитие, как США¹⁸⁶. Роль Китая в политических и экономических отношениях с левыми

¹⁸⁰ Mastanduno M. Preserving the Unipolar Moment: Realist Theories and U.S. Grand Strategy after the Cold War // *International Security*. 1997. № 4. P. 65.

¹⁸¹ Layne C. The Unipolar Illusion: Why New Great Powers Will Rise // *International Security*. 1993. Vol. 17, № 4. P. 5-51; Wohlforth W.C. The Stability of a Unipolar World // *International Security*. 1999. № 1. P. 5-41; Walt S.M. Keeping the World Off Balance: Self Restraint and U.S. Foreign Policy // John F. Kennedy School of Government: Harvard University. KSG Working Paper No. 00-013; Walt S.M. Keeping the World Off Balance: Self Restraint and U.S. Foreign Policy. // *SSRN Electronic Journal*. 2000.

¹⁸² Buzan B., Wæver O. *Regions and powers: the structure of international security*. Cambridge University Press, 2003. P. 299.

¹⁸³ China's Influence in the Western Hemisphere. Hearing before the Subcommittee on the Western Hemisphere of the Committee on International Relations // Congress of the United States of America. 06.04.2005. URL: https://commdocs.house.gov/committees/intlrel/hfa20404.000/hfa20404_0.htm (дата обращения: 19.11.2024).

¹⁸⁴ Ibid.

¹⁸⁵ Ibid.

¹⁸⁶ China's Assistance and Government-Sponsored Investment Activities in Africa, Latin America, and Southeast Asia // CRS. 25.11.2009. P.12. URL: <https://crsreports.congress.gov/R40940> (дата обращения: 19.11.2024).

режимами Кубы¹⁸⁷, Никарагуа¹⁸⁸ и Венесуэлы¹⁸⁹ и другими отсутствовала или характеризовалась как минимальная. Большая угроза со стороны этих держав виделась аналитикам Капитолия в возможностях Венесуэлы использовать энергоресурсы как рычаг давления на США, а также в проблемах с правами человека и отсутствием демократических преобразований. Тезис о том, что в долгосрочной перспективе Китай станет для США угрозой в регионе, цитировался, но не был авторской позицией аналитиков¹⁹⁰.

Некоторые аналитики уже тогда видели в растущем Китае угрозу¹⁹¹, которая с течением времени будет увеличиваться пропорционально средствам, вкладываемым им в регион¹⁹². Исследуя это восприятие угрозы аналитиками из США, В.Ю. Журавлёва и М.И. Черкашин утверждали, что до 2016 г. эксперты оценивали КНР как ответственную державу. Изменение этой тенденции повлекло за собой изучение КНР преимущественно в рамках АТР¹⁹³. Под ответственностью КНР подразумевалось бесконфликтное взаимодействие с США.

Восприятие было связано с низким давлением системного фактора в виде заметного для политического руководства в Вашингтоне роста регионального присутствия КНР. Для США беспокойство из-за появления новых акторов в регионе имеет долгую историю. С момента объявления доктрины Монро в XIX в. оно выражалось в стремлении оградить внерегиональные державы от посягательств на исключительное американское лидерство в Западном полушарии. В постбиполярный период США были встревожены действиями

¹⁸⁷ Cuba: Issues for the 108th Congress // CRS. 02.12.2004. URL: <https://crsreports.congress.gov/RL31740> (дата обращения: 19.11.2024).

¹⁸⁸ Nicaragua: The Election of Daniel Ortega and Issues in U.S. Relations // CRS. 19.04.2007. URL: <https://crsreports.congress.gov/RL33983> (дата обращения: 19.11.2024).

¹⁸⁹ Latin America and the Caribbean: Issues for the 110th Congress // CRS. 26.01.2009. URL: <https://crsreports.congress.gov/RL33828> (дата обращения: 19.11.2024).

¹⁹⁰ China's Growing Interest in Latin America // CRS. 20.04.2005. URL: <https://sgp.fas.org/crs/row/RS22119.pdf> (дата обращения: 19.11.2024).

¹⁹¹ Bush goes to Beijing China goes to Latin America // Council on Hemispheric Affairs. 14.11.2005. URL: <https://coha.org/bush-goes-to-beijing-china-goes-to-latin-america/> (дата обращения: 18.11.2024).

¹⁹² Dominguez J.I. China's Relations with Latin America: Shared Gains, Asymmetric Hopes // Inter-American Dialogue Working Paper. 59 p. URL: https://www.wcfia.harvard.edu/files/wcfia/files/dominguez_chinas.pdf (дата обращения: 19.11.2024).

¹⁹³ Журавлёва В.Ю., Черкашин М.И. Формирование концепции «китайской угрозы» в экспертно-политическом дискурсе США // Мировая экономика и международные отношения. 2023. Т. 67, № 11. С. 39, 42.

Японии в регионе¹⁹⁴. П. Кауфман и Р.М. Иммерман доказали, что «правительства стран ЛКА в целом приветствовали возросший интерес и более активную роль Японии в регионе не только из-за их жажды японского капитала, но и из-за их давних усилий по сокращению своей экономической зависимости от «Северного колосса»¹⁹⁵. Эта логика схожа с современной позицией стран региона, характеризующейся заинтересованностью Китаем. В исследовании Ф. И и Ц.Б. Цзэн показали существующую статистическую зависимость положительного торгового сальдо стран ЛКА с КНР от общественного мнения к нему. Страны с левой идеологией настроены более позитивно к Китаю¹⁹⁶. Период «левого поворота» в регионе в начале XXI в., когда к власти в странах региона стали приходить представители социал-демократических и левых партий, способствовал росту имиджа КНР в регионе. Большинство населения стран ЛКА настроено к КНР позитивно, считает для региона философию китайской модели модернизации ценностным ориентиром¹⁹⁷.

Законодатели анализировали характер растущего китайского регионального присутствия. Триггером к действиям послужил «отчет Кокса»¹⁹⁸. В нём КНР обвинялась в промышленном шпионаже в 1980-1990-х гг. На заре нового тысячелетия восприятие Китая в США уже было скептическим, несмотря на существовавшие позитивные ожидания более открытого и демократического характера этой страны в будущем¹⁹⁹. Надежды выразились в предоставлении Конгрессом США Китаю статуса «постоянных нормальных торговых отношений»

¹⁹⁴ Paz G.S. China, United States and Hegemonic Challenge in Latin America: An Overview and Some Lessons from Previous Instances of Hegemonic Challenge in the Region // *The China Quarterly*. 2012. № 209. P.18-34.

¹⁹⁵ Kaufman S.P., Immerman R.M. Japan and Latin America in the new global order. Lynne Rienner Publishers, Boulder & London, 1992. 163 p.

¹⁹⁶ Yi F., Zeng Q.B. Economic Relations and the public image of China in Latin America: a cross-country time-series analysis // *Economic and Political Studies*. 2021. № 2. P. 181-207.

¹⁹⁷ La encuesta revela una visión positiva de las relaciones entre China y América Latina // *La Republica*. 12.05.2025. URL: <https://larepublica.es/2025/05/12/la-encuesta-revela-una-vision-positiva-de-las-relaciones-entre-china-y-america-latina/> (дата обращения: 05.09.2025).

¹⁹⁸ Cox Report, 1999 // USC US-China Institute. 03.01.1999. URL: <https://china.usc.edu/cox-report-1999> (дата обращения: 23.10.2024).

¹⁹⁹ A national security strategy for a global age // The White House. 2000 URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2000.pdf> (дата обращения: 23.10.2024).

в 2000 г.²⁰⁰, действие которого, несмотря на призывы отмены²⁰¹, сохраняется до сих пор.

В 2000-х гг. в Конгрессе закладывался фундамент структур, ответственных за китайское направление. На двухпалатной основе были созданы исполнительная комиссия по КНР²⁰² и обзорная комиссия по вопросам американо-китайской экономики и безопасности²⁰³. Их создание пришлось на ключевой для американо-китайских отношений год²⁰⁴, и они продолжают действовать до сих пор. Первая направлена на изучение нарушения прав человека китайскими властями в КНР и за рубежом²⁰⁵, а вторая комиссия исследует экономическую и силовую проекцию Пекина в мире²⁰⁶. В 2005 г. была создана двухпартийная американо-китайская рабочая группа при Палате представителей, задачей которой стала аналитическая оценка экономической и политической активностей Пекина²⁰⁷. Однако деятельность группы была нерегулярной, а результаты стали заметны только в 2019 г.²⁰⁸. В Конгрессе в 2001-2009 гг. не существовало единых оценок политики КНР, в том числе в ЛКА. Законодатели в большей степени занимались её изучением, не высказывая критики.

Третьим «фильтром» внутривластного контура, через который осмыслился рост экономического присутствия в ЛКА, стала исполнительная власть. Администрация Дж. У. Буша практически не определяла китайское

²⁰⁰ China: WTO Accession and Permanent Normal Trade Relations (PNTR) // U.S. Department of State. 24.05.2000. URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2000.pdf> (дата обращения: 23.10.2024).

²⁰¹ H.R. 694 – Restoring Trade Fairness Act // Congress of the United States of America. 23.01.2025 URL: <https://www.congress.gov/bill/119th-congress/house-bill/694> (дата обращения: 18.06.2025).

²⁰² Congressional Executive Commission on China // CECC. 2024. URL: <https://www.cecc.gov/> (дата обращения: 23.10.2024).

²⁰³ About us // U.S.-China Economic and Security Review Commission. URL: <https://www.uscc.gov/about-us> (дата обращения: 23.10.2024).

²⁰⁴ В 2000 г. США предоставили КНР режим постоянных нормальных торговых отношений, что во многом ускорило процесс вступления Китая в ВТО в 2001 г. и ускорило процессы глобализации.

²⁰⁵ Annual report 2023 // Congressional-Executive Commission on China. 01.05.2024. URL: https://www.cecc.gov/sites/evo-subsites/cecc.house.gov/files/evo-media-document/2023%20CECC%20Annual%20Report_1.pdf (дата обращения: 23.10.2024).

²⁰⁶ China's Engagement with Latin America and the Caribbean // U.S.-China Economic and Security Review Commission. 17.10.2018. URL: <https://www.uscc.gov/research/chinas-engagement-latin-america-and-caribbean> (дата обращения: 23.10.2024).

²⁰⁷ Our Mission // U.S.-China Working Group. 2024. URL: <https://larsen.house.gov/uswcg/> (дата обращения: 28.10.2024).

²⁰⁸ A Bipartisan Congressional Group Supports Trump's Tough-On-China Approach // The Diplomat. 05.04.2019. URL: <https://thediplomat.com/2019/04/a-bipartisan-congressional-group-supports-trumps-tough-on-china-approach/> (дата обращения: 18.06.2025).

присутствия в ЛКА как системную угрозу. В СНБ 2002 г. не существовало отдельного раздела, посвященного региону. Он появился в 2006 г.²⁰⁹, когда в Стратегии был сделан акцент на недопустимости существования враждебных и «пагубных для США идеологий в Латинской Америке». «Диктаторы и тираны» в странах Нового света определялись в документе как принадлежащие к другой эре, а сам регион виделся в качестве альянса демократических стран, объединенных едиными ценностями кооперации, безопасности и процветания²¹⁰. Китай в контексте ЛКА не упоминался, однако в документах отмечалось опасение относительно «старого способа мышления» его руководства. В СНБ 2006 г. он понимался комплексно: как увеличение военной мощи Китая, объём которой США не смогут контролировать. Критике подвергались торговые практики КНР, основанные на меркантилистском подходе, а также практика поддержки КНР богатыми ресурсами стран без учёта их внутренней динамики и «неправомерного поведения» некоторых из них на мировой арене²¹¹. Этот тезис отражал зарождение курса на открытое соперничество. В то же время США демонстрировали желание к КНР стать более ответственным глобальным игроком. Под ответственностью понималась поддержка Китаем международных норм и институтов, прозрачность и предсказуемость в политике, сотрудничество с США и другими странами, направленное на укрепление системы международных отношений. Заявление было протестом против сотрудничества КНР со странами неугодных США режимов, в том числе в ЛКА.

В 2001-2008 гг. негативные оценки аналитиков растущего присутствия в отношении Китая в регионе статистически не подтверждались. В ЛКА исторически наблюдается, во-первых, цикличность в появлении внерегиональных акторов; во-вторых, характерное негативное отношение политического руководства США к их действиям с течением времени; в-третьих, изменение того, как политическая риторика о степени угрозы их действий в регионе становится

²⁰⁹ The National Security Strategy of the United States of America // The White House. 2006. URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2006.pdf> (дата обращения: 18.11.2024).

²¹⁰ Ibid. P. 37.

²¹¹ Ibid. P. 41.

доминирующей. Действия Китая преимущественно воспринимались в США как его вступление в эпоху глобализации, поэтому «играющий по правилам Китай» не характеризовался как угроза, особенно в том отношении, что в США преобладала точка зрения о жизненной необходимости Пекина в доступе на американский внутренний рынок. В США призывали КНР стать активным участником уже существующего мирового порядка и укреплять его²¹². Руководство США не считало, что КНР пойдёт на «экспорт» политической идеологии или модели государственного управления в ЛКА, так как это не отвечало её экономическим интересам²¹³, а региональное влияние КНР считали минимальным²¹⁴. С точки зрения НКР неспособность администрации Дж. У. Буша объективно оценить и предвидеть угрозу может быть охарактеризована как «недостаточное балансирование». Тезис о фактическом отсутствии Китая в тот период в ЛКА был принят без оценки рисков потенциального изменения динамики китайского регионального присутствия в ближне- и среднесрочной перспективах. Практические шаги и приоритеты администрации в регионе были далеки от надвигавшейся стратегической угрозы в лице КНР.

Как отмечали Б. Бузан и О. Вэвер, события 11 сентября 2001 г. привели к тому, что США радикально изменили свою стратегию: со сценарного типа, который описывал вероятную угрозу, на подход, основанный на возможностях США действовать на опережение угроз. Они справедливо утверждали, что теракты позволили США использовать внешние угрозы в качестве инструмента государственного управления в условиях возраставшей внутренней фрагментации

²¹² Robert Zoellick's Responsible Stakeholder Speech // National Committee on U.S.-China Relations. 21.09.2005. URL: <https://www.ncusr.org/fact/robert-zoellicks-responsible-stakeholder-speech/> (дата обращения: 22.09.2025); Press Briefing by Secretary of State Condoleezza Rice on the President's visit to China // The White House 20.11.2005. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2005/11/20051120-8.html> (дата обращения: 22.09.2025).

²¹³ China's role in the world: is China a responsible stakeholder? Hearing before the U.S.-China Economic and Security Review Commission // USCC. 04.08.2006. URL: <https://www.uscc.gov/sites/default/files/transcripts/8.3-4.06HearingTranscript.pdf> (дата обращения: 22.09.2025).

²¹⁴ China's Influence in the Western Hemisphere. Hearing before the Subcommittee on the Western Hemisphere of the Committee on International Relations // Congress of the United States of America. 06.04.2005. URL: https://commdocs.house.gov/committees/intlrel/hfa20404.000/hfa20404_0.htm (дата обращения: 19.11.2024).

и снижения доверия к институтам власти внутри США²¹⁵. В отношении ЛКА подход стал проецироваться на проблему международных наркокартелей, считавшейся гражданами США одной из наиболее важных²¹⁶. Антинаркотическая политика Дж. У. Буша в рамках плана «Колумбия» и инициативы «Мерида» в сотрудничестве со странами региона позволяет выявить, как недооценка фактора «китайской угрозы» на внутреннем контуре определила приоритеты в регионе. Борьба с наркотрафиком рассматривалась США как инструмент ослабления незаконных вооружённых формирований маоистской ориентации, для которых наркобизнес являлся ключевым источником финансирования²¹⁷, а также как способ сдерживания региональных угроз, связанных с режимом У. Чавеса, его антиамериканской и прокитайской риторикой и подозрениями в поддержке повстанческих группировок²¹⁸. Проблема наркотрафика была объективной структурной угрозой, оказывавшей давление на США. Тактическая необходимость решения этой проблемы отдаляла реализацию стратегического сдерживания КНР в регионе.

Вместе с тем реакция на рост присутствия Китая хотя и выражалась слабо, но не была нулевой. Угроза влиянию США в регионе проявилась в попытках Венесуэлы интенсифицировать сотрудничество с внерегиональными акторами²¹⁹. Сотрудничество Пекина и Каракаса проявилось в росте товарооборота с \$85 млн в 1999 г. до \$9 млрд в 2008 г. и закупках нефтепродуктов у латиноамериканской страны²²⁰, а также в технологической сфере — КНР способствовала развитию

²¹⁵ Buzan B., Wæver O. *Regions and powers: the structure of international security*. Cambridge University Press, 2003. P. 299-300.

²¹⁶ The view before 9\11: America's place in the world. A special analysis on Foreign Policy Attitudes Before the Attacks // The Pew Research Center. Council on Foreign Relations. 2001. URL: <https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/4/2001/10/oct24companion.pdf> (дата обращения: 14.11.2024).

²¹⁷ Хейфец В.Л. Маоистское течение в колумбийском партизанском движении // *Латиноамериканский исторический альманах*. 2018. №. 19. С. 224.

²¹⁸ Playing with fire: Colombia, Ecuador, and Venezuela. Report to members of the committee on foreign relations // US Senate. 28.04.2008. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CPRT-110SPRT41928/html/CPRT-110SPRT41928.htm> (дата обращения: 23.09.2025).

²¹⁹ 2006 Report to Congress of the U.S.-China Economic and Security Review Commission // USCC. 01.11.2006. URL: https://www.uscc.gov/sites/default/files/annual_reports/USCC%20Annual%20Report%202006.pdf (дата обращения: 23.09.2025).

²²⁰ Has Chavez given the farm to China? // *The Diplomat*. 05.03.2011. URL: <https://thediplomat.com/2011/03/has-chavez-given-the-farm-to-china/> (дата обращения: 23.09.2025).

спутниковой программы Венесуэлы²²¹. Это позволяло КНР присутствовать в регионе, а также подрывать, по мнению США, процессы демократизации ЛКА²²². В 2002 г. США предприняли попытку государственного переворота в Венесуэле. Распространение либерально-демократических норм силой и вера в возможность насаждения демократии — отличительная особенность политики администрации Дж. У. Буша. Для Вашингтона либерально-демократический характер элит автоматически снимал большую часть угроз, исходящих от той или иной «неудобной» страны²²³. Существует значительная связь пространственной автокорреляции по индексу политического режима²²⁴. Смещение теории демократического мира с возможностью активного реформирования режимов в других странах стало попыткой США дать ответ на угрозы национальной безопасности после терактов 2001 г.

После неудачной попытки государственного переворота последовала критика представителями администрации нарушений демократических принципов Каракасом. Китай не упоминался в заявлениях команды президента о Венесуэле, что подтверждает консенсус о расчётах на «встраивание» КНР в существовавшую международную систему²²⁵. Позднее риторика США в отношении Каракаса изменилась, негативная роль Китая упоминалась чаще. На практике США в период администрации Дж. У. Буша стремились привлечь внимание стран региона к эрозии демократии и нарушениям прав человека не только в Венесуэле, но и в её стране-союзнице — Кубе²²⁶. Попытки привлечения

²²¹ China to develop Venezuela satellite // China Daily. 11.03.2005. URL: https://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-11/03/content_490429.htm (дата обращения: 23.09.2025).

²²² 2006 Report to Congress of the U.S.-China Economic and Security Review Commission. // USCC. 01.11.2006. P. 71. URL: https://www.uscc.gov/sites/default/files/annual_reports/USCC%20Annual%20Report%202006.pdf (дата обращения: 23.09.2025).

²²³ Emersberger J., Podur J. Extraordinary Threat: The U.S. Empire, the Media and Twenty Years of Coup Attempts in Venezuela. NYU Press, 2021. 328 p.

²²⁴ Окунев И.Ю. Атлас международных отношений: Пространственный анализ индикаторов мирового развития. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. С. 87.

²²⁵ Remarks at the Association of American Chambers of Commerce in Latin America (AACCLA) 40th Annual Meeting // U.S. Department of State. 18.07.2007. URL: <https://2001-2009.state.gov/s/d/2007/92433.htm> (дата обращения: 23.09.2025).

²²⁶ The International Affairs Budget Request for fiscal year 2007. Hearing before the committee on international relations // US Congress. 16.02.2006. URL: <https://www.congress.gov/109/chrg/CHRG-109hhr/26078/CHRG-109hhr/26078.pdf> (дата обращения: 23.09.2025).

левых режимов региона к большей подотчётности были направлены в том числе на снижение политического влияния КНР в регионе.

Находящаяся на пересечении торговых морских путей, Куба имеет важное географическое положение в регионе. Администрация Дж. У. Буша стремилась продвигать демократию в этой стране. Были использованы масштабные по форме и формату санкции, усилено эмбарго²²⁷. Косвенно политика «жёсткой изоляции» Кубы подтверждается ростом кубино-китайского сотрудничества, диверсификацией связей Гаваны с внерегиональными акторами. В.А. Бородаев продемонстрировал, что КНР, как и Россия, активно наращивала торгово-экономическое и дипломатическое сотрудничество с Кубой в 2000-е гг.²²⁸. Проблемы прав человека и степени демократизации Кубы были важны для США, но они не дают полного объяснения политики давления. Законодательная база в отношении Кубы предписывала президенту США поощрять третьи страны в ужесточении торговых отношений с Гаваной и предоставляла возможность давления на компании третьих стран²²⁹. Попытки Кубы диверсифицировать торгово-экономические отношения с КНР и Россией ослабляли воздействие американских санкций и укрепляли режим Кастро, который оставался системным вызовом для Вашингтона²³⁰.

Частичными успехами администрации в борьбе с нараставшим влиянием КНР стало создание зон свободной торговли с рядом стран региона²³¹. Создание ЗСТ с Чили и сотрудничество с Мексикой в рамках «Партнерства по безопасности и процветанию Северной Америки» — шаги институционализации Вашингтонского консенсуса в регионе. США добивались создания

²²⁷ CRS Report to Congress. Cuba: U.S. Restrictions on Travel and Remittances // Congressional Research Service. 27.02.2007. URL: https://www.everycrsreport.com/files/20070227_RL31139_7578492f59ed22a465bc81dd228b9504ecfe6994.pdf (дата обращения: 25.09.2025).

²²⁸ Бородаев В.А. Три главных направления мировой политики Кубы в начале XXI века // Альманах «VIA EURASIA». 2012. № 1. С. 1-12.

²²⁹ H.R.5323 – Cuban Democracy Act of 1992 // U.S. Congress. 01.10.1992. URL: <https://www.congress.gov/bill/102nd-congress/house-bill/5323/text> (дата обращения: 25.09.2025); H.R.927 – Cuban Liberty and Democratic Solidarity (LIBERTAD) Act of 1996 // U.S. Congress. 12.03.1996. URL: <https://www.congress.gov/bill/104th-congress/house-bill/927> (дата обращения: 25.09.2025).

²³⁰ Notice of the National Emergency Relating to Cuba // The White House. 18.02.2005. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2005/02/text/20050218-16.html> (дата обращения: 25.09.2025).

²³¹ Biegón R. US Power in Latin America. Renewing Hegemony. New York: Routledge, 2017. 208 p.

панамериканской ЗСТ. Однако рост торгово-экономических связей стран региона с КНР, а также в меньшей степени диверсификация экономических связей с Россией, Индией, Ираном, усилили их переговорную позицию с США по этому вопросу, что привело к отказу от заключения соглашения о ЗСТ. Администрация стала ориентироваться на двусторонние торгово-экономические соглашения. Этот пример является одним из первых проявлений структурного давления «китайского фактора» на позиции США в ЛКА.

Существует точка зрения о «благожелательном пренебрежении» США Латинской Америкой, которая в годы правления Дж. У. Буша якобы привела к росту антиамериканских взглядов и негативного отношения к панамериканской зоне свободной торговли²³². О.А. Жирнов и И.К. Шереметьев соглашаются с Р. Пастором в том, что «когда какой-либо кризис, воспринимаемый Соединенными Штатами в качестве угрозы своим жизненно важным интересам, заканчивается, Вашингтон вновь занимает позицию благосклонного пренебрежения»²³³. На наш взгляд, с этим тезисом сложно согласиться полностью, так как история политики США в XIX-XX вв. показывает, что Латинская Америка была для них крайне важна. Главным образом как пространство, которое США старались обезопасить для себя и отгородить от Старого света путём декларации доктрины Монро, а затем и легализации основных её постулатов²³⁴, в том числе при создании ОАГ и попытке построения панамериканской системы демократических стран. Короткие «передышки», которые США характеризовали как отсутствие или низкий уровень угроз, не могут свидетельствовать о пренебрежении регионом, а лишь отражали ту степень, до которой Вашингтон был готов помогать и поддерживать страны ЛКА в *своих* национальных интересах. Критика исследователями действий США в регионе несостоятельна в той её части, где ожидания от действий Вашингтона расходятся с реальностью, что вынуждает

²³² Carranza M.E. Leaving the Backyard: Latin America's European Option // IPG. 2004. № 2. P. 69.

²³³ Жирнов О.А., Шереметьев И.К. Новое издание панамериканизма: Латиноамериканская политика Дж. Буша. // Аналитический обзор. Российская Академия Наук. Институт Научной Информации по Общественным Наук. М., 2005. С. 80.

²³⁴ Spencer J.H. The Monroe Doctrine and the League Covenant // The American Journal of International Law. 1936. Vol. 30, № 3. P. 400-413.

многих исследователей характеризовать действия этой страны как «пренебрежение», когда в действительности это укладывалось в логику классического *realpolitik*. Политику Дж. У. Буша (как и в последствии Б. Обамы) в ЛКА стоит определять в терминологии НКР — «недостаточное балансирование». Она отличается от «пренебрежения» в том отношении, что показывает существующую реакцию государства, а не полное её отсутствие.

Проблемами стратегического характера в политике администрации Буша младшего в ЛКА к концу его второго срока стали: дискредитация США ввиду интервенции в Ирак²³⁵, неспособность или непонимание ею запроса населения стран региона на решение проблем с гражданскими институтами, в тот момент сильно страдавшими от коррупции, nepotизма и отсутствия финансовой прозрачности. Силловые методы решения проблем не способствовали укреплению позиций США в регионе. Как отмечал А.А. Сушенцов, для Дж. У. Буша «диалектика международной жизни представляла как борьба «добра» и «зла», воплощённого в действиях конкретных стран и людей»²³⁶. В регионе такими воплощениями зла стали Венесуэла и Куба. В-третьих, в тот период США не обращали внимания на инвестиции в области инфраструктуры со стороны КНР, которые были минимальны, но создавали для Вашингтона прецедент. В 2008 г. аналитики предостерегали будущего президента: «США не должны определять в качестве фокуса своей политики ни чавизм, ни Кубу, ни, в долгосрочной перспективе, Китай. Существующая потенциальная угроза со стороны этих стран является гипотетической и ограниченной»²³⁷.

Взаимодействие структурных изменений и внутренних ограничений, являвшихся в данном случае давлением общественности на решение основных проблем национальной безопасности, с точки зрения НКР, согласовано и ведёт к изменению внешней политики государства, когда и первые, и вторые действуют

²³⁵ U.S. Hasn't Kept Promise to Latin America, Critics Say // The New York Times. 19.05.2002. URL: <https://www.nytimes.com/2002/05/19/world/us-hasn-t-kept-promise-to-latin-america-critics-say.html> (дата обращения: 21.11.2024).

²³⁶ Сушенцов А.А. Субъективные факторы в «доктрине Буша»: проверка конфликтом в Ираке // США Канада: экономика, политика, культура. 2012. № 1. С. 91-104.

²³⁷ Felbab-Brown V. United Nations Security Policy in Latin America: Threat Assessment and Policy Recommendations for the Next Administration. Brookings, 2008. P. 10. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/national_security_policy_felbabbrown.pdf (дата обращения: 14.11.2024).

одновременно²³⁸. К концу правления Дж. У. Буша на политику США в мире и регионе влияло относительное ослабление их мощи, экономический и политический рост КНР и других стран «догоняющей» модернизации, а последствия кампании в Ираке, растущая политическая поляризация в американском обществе. Их сочетание определило снижение реальных возможностей США проецировать силу и обеспечивать свои национальные интересы в различных сферах межгосударственного взаимодействия в ЛКА, определило степень их возможности оперативного реагирования на новые региональные вызовы. Регион характеризовался США как стабильный. Отсутствие консенсуса в оценках степени угрозы национальным интересам США в регионе присутствия КНР подтверждает, что угроза не воспринималась как экзистенциальная.

²³⁸ Foulon M. Neoclassical Realism: Challengers and Bridging Identities // International Studies Review. 2015. Vol. 17, № 4. P. 640.

1.2. Латинская Америка в политике Б. Обамы в контексте поворота в Азию

К началу 2010-х гг. стратегия консолидации однополярного мира не увенчалась успехом. Р. Хаас отмечал: «Эпоха американской однополярности прошла. Обама унаследует мир, в котором распределение влияния во всех его формах — военное, экономическое, дипломатическое и культурное — осуществляется гораздо шире, чем когда-либо до этого»²³⁹. Академик С.М. Рогов поддерживал эту точку зрения, отмечая, что «американо-китайские отношения выдвигаются на первый план в мировой системе международных отношений»²⁴⁰. США видели изменения в распределении силы в мире. У. Уолфорс отмечал, что изменения в поведении государств могли быть связаны с переменами в распределении силы, которые не учитываются стандартными показателями мощи²⁴¹. НКР позволяет зафиксировать ситуацию, когда традиционные экономические показатели, военные расходы или технологическое оснащение вооруженных сил, продолжали играть ключевую роль, но не в полной мере отражали динамические процессы распределения силы в мире. В АТР это привело к переосмыслению стратегических региональных приоритетов США с учётом роста КНР. На практике это выразилось в резкой смене приоритетности регионов в стратегии США. АТР стал первичной ареной нараставшего противоборства Вашингтона и Пекина, которое в дальнейшем распространилось в Африку и ЛКА.

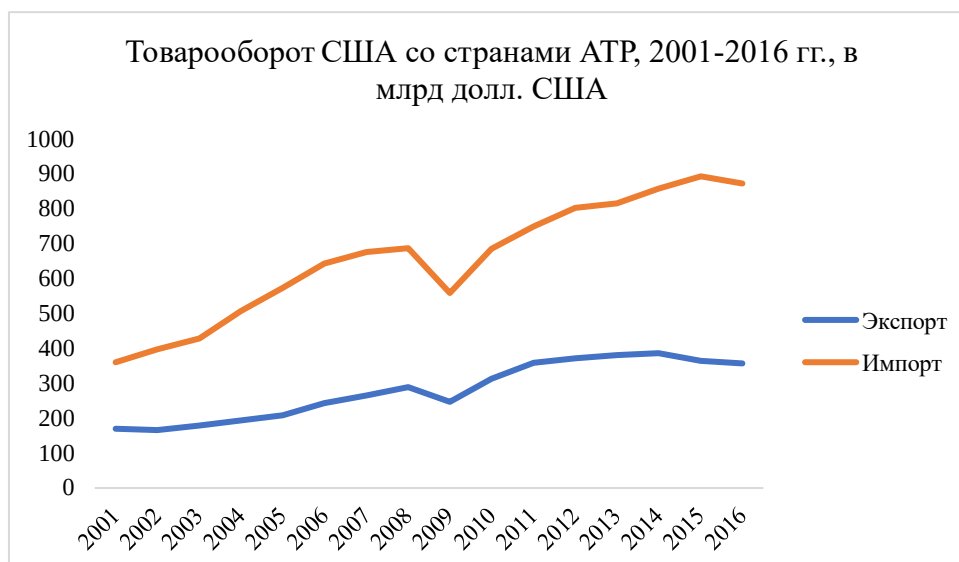
²³⁹ Цит. по Рогов С.М. Перспективы политики администрации Обамы // США и Канада: экономика, политика, культура. 2009. № 3. С. 9.

²⁴⁰ Ibid. С. 10.

²⁴¹ Rose G. Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy // World Politics. 1998. Vol. 51, № 1. P. 159.

Политика Обамы была обозначена им как «Поворот в Азию»²⁴², а сотрудничество с КНР определено приоритетным²⁴³.

Рисунок 1



Источник: Составлено автором по данным Всемирного Банка²⁴⁴.

О.А. Тимофеев обозначает ряд факторов, предопределивших данный «поворот» в стратегиях США. Среди них: заинтересованность в сохранении структуры международной системы, необходимость сохранения лидерства США в XXI в., попытка взять руководство по формированию новой региональной архитектуры безопасности, а также растущее число региональных держав, стремившихся к обладанию ядерным оружием²⁴⁵. Экономический кризис 2008 г. привёл администрацию Обамы к необходимости интенсификации интеграционных экономических процессов, в первую очередь, в АТР. Более чем

²⁴² Remarks by President Obama to the Australian Parliament // The White House. 17.11.2011. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament> (дата обращения: 09.12.2024).

²⁴³ Clinton H.R. America's Pacific Century // U.S. Department of State. 10.11.2011. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/11/176999.htm> (дата обращения: 11.02.2025).

²⁴⁴ United States Product exports and imports to East Asia & Pacific 2016 // WITS. URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/USA/Year/2016/TradeFlow/EXPIMP/Partner/EAS/Product/all-groups> (дата обращения: 14.03.2026).

²⁴⁵ Тимофеев О.А. Администрация Б. Обамы и отношения США с государствами АТР // Вестник амурского государственного университета. // Серия: гуманитарные науки. 2009. № 46. С. 73-77.

трёхкратный рост экономики КНР в 2000-2010 гг. начал менять соотношение сил в системе региональных и глобальных торгово-экономических связей²⁴⁶.

Это уточнение позволяет ранжировать приоритетность регионов в динамике политики США. При администрации Дж. У. Буша ЛКА в силу центробежных сил на Ближнем Востоке не могла быть приоритетом американской политики, не стала она им и при Обаме. Его кабинет видел долгосрочные выгоды от увеличения присутствия США в АТР, растущие и новые рынки сбыта для американских товаров, угрозы безопасности и нарастающую напряженность между его акторами. Р. Росс справедливо утверждал, что ключевой проблемой для американской безопасности в АТР является не только рост политических и экономических возможностей КНР, но тот эффект, который он оказывает на присутствие США в регионе²⁴⁷. На наш взгляд, Обама видел связь между снижающимися политико-экономическими возможностями Вашингтона и амбициями растущих держав, которые потенциально могут начать менять или способствовать деградации институтов и международно-правовых обычаев, имеющих в период после окончания холодной войны американоцентричный характер²⁴⁸.

Администрация Обамы осознавала будущую угрозу со стороны КНР. В тот момент оно ограничивалось АТР. В связи с этим США начали наращивать в нём инвестиционную активность. Прямые иностранные инвестиции в АТР увеличились к концу второго президентского срока Обамы в 1,7 раза в сравнении с 2009 г.²⁴⁹.

Рисунок 3

²⁴⁶ Яковлев П.П. Азиатско-Тихоокеанский регион и будущее глобальной экономики // Перспективы. 2017. № 3. С. 110-124.

²⁴⁷ Ross R.S. Assessing the China Threat // The National Interest. 2005. № 81. P.81-87.

²⁴⁸ Remarks by the President in State of the Union Address // The White House. 24.01.2012.URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/01/24/remarks-president-state-union-address> (дата обращения: 09.02.2025).

²⁴⁹ U.S. Bureau of Economic Analysis, Balance of Payments and Direct Investment Position Data // US BEA. URL: <https://www.bea.gov/international/di1usdbal> (дата обращения: 09.02.2025).



Источник: Составлено автором по данным US BEA.

В то же время в ЛКА сохранялись вызовы национальной безопасности США: проблемными точками оставались Куба и Венесуэла, которая не шла на кооперацию в области противодействия терроризму. Сохранялась проблема обеспечения прав человека, проблема наркокартелей. Китай упоминался в докладе в нейтральном контексте²⁵⁰. Аналитические центры в тот период не видели угрозы в присутствии КНР в ЛКА. Даже в оценках консервативного Фонда «Наследие» китайские инвестиции в развивающиеся регионы не вызывали опасений²⁵¹. «Центр за американский прогресс» — наиболее политически близкая к команде Б. Обамы «фабрика мысли» — предлагал не воспринимать КНР в регионе как угрозу, а активно сотрудничать с ней в совместном развитии стран ЛКА²⁵². Политика кабинетов Обамы на практике следовала рекомендациям аналитиков. Эти оценки отражали сохранявшийся в политических кругах США подход к КНР, предполагавший её интеграцию в международный порядок.

В то же время Конгресс США продолжил реагировать на проблемы политики Вашингтона в регионе. В 2009 г. законодатели утверждали, что отказ от вовлечённости в дела региона приведёт к вакууму, который будет активно

²⁵⁰ Latin America and the Caribbean: Issues for the 110th Congress // CRS. 26.01.2009.

²⁵¹ Chinese Outward Investment: More Opportunities than Danger // The Heritage Foundation. 13.07.2011. URL: <https://www.heritage.org/asia/report/chinese-outward-investment-more-opportunity-danger> (дата обращения: 29.09.2025).

²⁵² Cooperating with China in Latin America // CAP. 03.06.2009. URL: <https://www.americanprogress.org/article/cooperating-with-china-in-latin-america/> (дата обращения: 29.09.2025).

заполнен Китаем, Ираном и Россией²⁵³. Законодатели отмечали выросшее присутствие КНР в торговых отношениях со странами ЛКА, однако подчеркивали, что у США нет «экономических ресурсов и политического авторитета» для оказания существенного давления на страны, в которых у власти находились левые правительства. Ими были предложены меры имплементации двусторонних договоров ЗСТ²⁵⁴. Отсутствие ресурсов объяснялось экономическим кризисом 2008 г. Позднее «китайский фактор» отошёл на второй план, а в торговле со странами региона США имели преимущество перед КНР²⁵⁵. В оценках представителей Конгресса Китай, наряду с Россией, хоть и имел противоположные интересам США цели в регионе, но по-настоящему антагонистический Вашингтону политический курс проводил Иран²⁵⁶. Тегеран финансировал террористические организации и поддерживал силовые ведомства недемократических стран, в первую очередь, Боливии²⁵⁷. К 2013 г. в материалах слушаний Конгресса о роли КНР в регионе появился сравнительный анализ того, почему в некоторых областях Китай стал иметь больше преимуществ перед США²⁵⁸. Чем больше КНР вовлекалась в регион, тем тщательнее в Конгрессе подходили к оценке рисков. В 2015 г. впервые отмечалась военная угроза со стороны КНР, связанная с её сотрудничеством с Кубой, Венесуэлой, Боливией. КНР обвинялась в продаже вооружений ФАРК и наркокартелям в Мексике²⁵⁹. Законодатели критиковали кабинет Обамы за неспособность дать ответ на снижавшееся влияние США в регионе²⁶⁰. Они связывали слабость политики Обамы в регионе и отсутствие стратегии в отношении блока ALBA с ростом

²⁵³ U.S. Policy Toward Latin America in 2009 and beyond // U.S. Congress. 04.02.2009. URL: <https://www.congress.gov/111/chrg/CHRG-111hhr47233/CHRG-111hhr47233.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).

²⁵⁴ Ibid.

²⁵⁵ U.S. Policy Toward Latin America // U.S. Congress. 17.02.2011. URL: <https://www.congress.gov/112/chrg/CHRG-112shrg67798/CHRG-112shrg67798.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).

²⁵⁶ Hezbollah in Latin America — Implications for U.S. Homeland Security // U.S. Congress. 07.07.2011. URL: <https://www.congress.gov/112/chrg/CHRG-112hhr72255/CHRG-112hhr72255.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).

²⁵⁷ Ibid.

²⁵⁸ Energy opportunities in Latin America and the Caribbean // U.S. Congress. 11.04.2013. URL: <https://www.congress.gov/113/chrg/CHRG-113hhr80365/CHRG-113hhr80365.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).

²⁵⁹ China's advances in Latin America and the Caribbean // U.S. Congress. 10.09.2015. URL: <https://docs.house.gov/meetings/FA/FA07/20150910/103931/HHRG-114-FA07-Transcript-20150910.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).

²⁶⁰ U.S. Disengagement from Latin America: Compromised Security and Economic Interests // U.S. Congress. 25.03.2014. URL: <https://www.congress.gov/113/chrg/CHRG-113hhr87335/CHRG-113hhr87335.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).

влияния внерегиональных акторов²⁶¹. Республиканцы были настроены решительнее в отношении Китая²⁶². Митт Ромни в случае победы на президентских выборах 2012 г. намеревался ввести тарифы на ввоз товаров из Китая, объявить его «валютным манипулятором»²⁶³. Двухпартийного консенсуса в отношении присутствия КНР в ЛКА в середине и конечном этапе второго президентского срока Обамы ещё не существовало. Консенсус возникнет лишь в период первой президентской администрации Трампа. Позиция Конгресса в отношении роли КНР в 2009-2015 гг. трансформировалась от замечаний в области экономической политики в её адрес к признанию за ней региональной угрозы. Фрагментация связности между комитетами, отсутствие институциональной ответственности за положение США в региональной системе и приоритетность АТР перед всеми регионами, стали причинами низкого политического давления Конгресса на администрацию.

Основным лейтмотивом региональной стратегии во время двух сроков Обамы стал публичный отказ от доктрины Монро²⁶⁴, что определило её политический вектор. Учёт альтерглобалистских тенденций и ошибок предыдущей администрации позволил Обаме активизировать дипломатическое присутствие в регионе²⁶⁵. Поездка на Кубу стала успехом американской дипломатии, но была раскритикована частью представителей Конгресса за отсутствие перемен в американо-кубинских отношениях²⁶⁶. Она воспринималась как уступка режиму Кастро, который не собирался изменяться ни политически, ни

²⁶¹ Building prosperity in Latin America: investor confidence in the rule of law // U.S. Congress. 30.06.2014. URL: <https://www.congress.gov/113/chr/CHRG-113hhr88918/CHRG-113hhr88918.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).

²⁶² Mitt Romney's China Policy // Carnegie Endowment for International Peace. 30.01.2012. URL: <https://carnegieendowment.org/research/2012/01/mitt-romneys-china-policy?lang=en> (дата обращения: 09.02.2025).

²⁶³ The Electoral Math of Romney's Stance on Trade with China // The New York Times. 22.03.2012. URL: <https://www.nytimes.com/2012/03/23/us/politics/mitt-romneys-stance-on-china-trade.html> (дата обращения: 09.02.2025).

²⁶⁴ Remarks on U.S. Policy in the Western Hemisphere // U.S. Department of State. 18.11.2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/11/217680.htm> (дата обращения: 29.09.2025).

²⁶⁵ Travels of President Barack Obama // Office of the Historian. URL: <https://history.state.gov/departmentshistory/travels/president/obama-barack> (дата обращения: 09.12.2024).

²⁶⁶ The Obama Rapprochement with the Castro Regime: The Anatomy of a Policy Failure: Committee on Oversight and Government Reform, Subcommittee on National Security // Congress of the United States of America. 16.01.2018. URL: https://oversight.house.gov/wp-content/uploads/2018/01/Quintana_Testimony_Cuba-Policy-field-briefing_01162018.pdf (дата обращения: 09.12.2024).

экономически²⁶⁷. Как справедливо отмечал М. Фатальски, решение Обамы о нормализации и исключении Кубы из списка стран-спонсоров терроризма для американской политики в отношении Гаваны было не только прагматичным, но и по-настоящему революционным²⁶⁸.

Преодоление критики со стороны антикубинского лобби в Конгрессе и кубинской диаспоры достигалось кабинетом Обамы через многоступенчатую систему действий. Его кабинет заложил основы нормализации, используя Канаду и Ватикан как медиаторов²⁶⁹. При их посредничестве был решён первый «острый» вопрос американо-кубинских отношений — обмен заключёнными. Достижение способствовало нормализации, так как американской общественности была продемонстрирована договороспособность режима Кастро. После обмена Обама заявил о желании нормализации отношений с Кубой. Его аргументация строилась на том, что США уже установили дипломатические и торговые отношения с другими странами левого толка — КНР, Вьетнамом, поэтому Куба не может быть исключением²⁷⁰. Последовала институционализация политики «оттепели». Обама использовал средства и меры, доступные президенту, для смягчения санкций, которые положительно сказались на обычных гражданах Кубы, способствовали воссоединению семей²⁷¹. Признавая законодательные ограничения и сохранявшийся скепсис к режиму Кастро, Обама призывал оппонентов его политики в Конгрессе к дискуссии, продемонстрировав прагматичный подход, а не одностороннюю уступку в ущерб американским национальным интересам²⁷². Установление дипломатических отношений нашло одобрение среди граждан

²⁶⁷ Ibid.

²⁶⁸ Fatafski M. From Continuity to Breakthrough: The Obama Administration's Policy in Latin America // TEKA of Political Science and International Relations. 2017. Vol 17, № 2. P. 80; однако уже через шесть лет эта страна снова окажется в списке стран-спонсоров терроризма.

²⁶⁹ Stafford E.G. The Vatican's role in the reconciliation between the US and Cuba // HEMISFERIO. Revista del Colegio Interamericano de Defensa. 2016. Vol. 2. P. 149-160.

²⁷⁰ Transcript: Obama's remarks on U.S. Cuba relations // The Washington Post. 17.12.2014. URL: https://www.washingtonpost.com/politics/transcript-obamas-remarks-on-us-cuba-relations/2014/12/17/08366538-8612-11e4-9534-f79a23c40e6c_story.html (дата обращения: 25.09.2025).

²⁷¹ Ibid.

²⁷² Ibid.

США²⁷³, а также, как отмечал аналитический центр «Атлантический Совет»²⁷⁴, и в преимущественно «красных» штатах — Айове, Индиане, Огайо, Теннесси²⁷⁵. Подход кабинета Обамы способствовал успешному преодолению как национальных ограничителей в лице диаспор и антикубинского лобби, так и региональной напряженности.

Как отмечал А.С. Понт, политика Обамы на кубинском направлении строилась, в том числе, с учётом китайского, а также российского факторов²⁷⁶. Это не была официальная позиция кабинета Обамы, но есть ряд косвенных подтверждений этого тезиса: находившаяся под эмбарго США Куба стала местом, через которое в регион могли проникать внерегиональные акторы. Их проникновение сказывалось на распределении силы в нём, изменяло его динамику. В 2011 г., а затем и в 2014 г. лидер КНР Си Цзиньпин наносил государственные визиты в Гавану, результатом чего стали крупные торговые и инвестиционные соглашения между двумя странами²⁷⁷. В 2013-2014 гг. Куба интенсифицировала связи с Россией²⁷⁸. Политика изоляции Кубы усиливала её желание укреплять сотрудничество с Китаем, а Пекин мог на примере Кубы демонстрировать другим странам региона свои преимущества. Е.Ю. Каткова и А.А. Еремин утверждали, что КНР наращивала поставки своего оружия на Кубу, что хоть и вызывало опасения в экспертном сообществе США, но в большей степени создавало экономическую, а не военно-политическую проблему для

²⁷³ Barack Obama Public Approval // The American Presidency Project. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/statistics/data/barack-obama-public-approval> (дата обращения: 25.09.2025).

²⁷⁴ Организация признана нежелательной на территории РФ.

²⁷⁵ In America's Heartland, Obama's Cuba Policy is a Winner // Atlantic Council. 17.11.2015. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/in-america-s-heartland-obama-s-cuba-policy-is-a-winner/> (дата обращения: 25.09.2025).

²⁷⁶ Obama is using Cuba to counter Russia, Iran, and China's growing influence in Latin America // Forbes. 16.04.2015. URL: <https://www.forbes.com/sites/afontevicchia/2015/04/16/obama-is-using-cuba-to-counter-russia-iran-and-chinas-growing-influence-in-latin-america/> (дата обращения: 23.01.2026).

²⁷⁷ China, Cuba sign cooperation agreements during Xi's visit // China Daily. 23.07.2014. URL: https://www.chinadaily.com.cn/world/2014xibricssummit/2014-07/23/content_17907780.htm (дата обращения: 13.02.2025).

²⁷⁸ Российско-кубинские переговоры // Правительство России. 22.02.2013. URL: <http://government.ru/all/489/> (дата обращения: 13.02.2025); Официальный визит на Кубу // Президент России. 11.07.2014. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/trips/46204> (дата обращения: 13.02.2025).

Вашингтона²⁷⁹. В 2015 г. Китай стал главным торговым партнёром Кубы, обойдя Венесуэлу, что усиливало тенденцию к китайскому проникновению в регион²⁸⁰. Американская общественность в 2015 г. в подавляющем большинстве была настроена на нормализацию двусторонних связей. Нормализация могла быть преподнесена демократической партией США как весомый аргумент в её поддержку на промежуточных выборах в Конгресс. На принятие решения о нормализации влияли как структурные изменения, так и внутренние переменные. Нельзя сказать, что в политике Обамы фактор КНР был определяющим, но он не мог не сказаться на аргументации о необходимости «перезагрузки» отношений с Гаваной. Нормализация не означала, что все ограничения в отношении Кубы были сняты. Продолжали сохраняться санкции в отношении широкого круга лиц²⁸¹. Сохранялся запрет на торгово-финансовые отношения с рядом кубинских гражданам и предприятий, которые могли быть связаны с режимом Кастро²⁸².

Однако восприятие угроз, по мнению американского политического истеблишмента, исходящих от Кубы, перевесило положительный импульс встречи, и вернуло американо-кубинские отношения в привычный дипломатический тупик. Стратегическое положение Кубы и исключительная близость к государственным границам США были решающими факторами для Вашингтона в сохранении конфронтационного курса с ней до тех пор, пока политический режим остаётся авторитарным, а экономическая система сохраняет плановый, а не рыночный характер.

Для кабинета Обамы главной угрозой в регионе была Венесуэла. На неё администрация наложила множество санкций, среди которых блокировка счетов и собственности, запреты на въезд на территорию США для ряда венесуэльских чиновников и меры по запрету финансовых и деловых операций между гражданами и организациями США и подсанкционными венесуэльскими

²⁷⁹ Каткова Е.Ю., Еремин А.А. Отношения КНР с регионом Латинской Америки и Карибского бассейна на современном этапе // Вестник международных организаций. 2022. Т. 17, № 2. С. 180.

²⁸⁰ Mesa-Lago C. Cuba's economy in times of crisis: 2020-2022 and prospects for 2023 // Florida International University. 2023. P. 4.

²⁸¹ Amendments to the Cuban Assets Control. FR 51998-17 // U.S. Department of Treasury. Office of foreign assets control. 09.11.2017. P. 52000. URL: <https://ofac.treasury.gov/media/7181/download?inline> (дата обращения: 11.12.2024).

²⁸² Ibid. P. 51999.

лицами²⁸³. Связь Каракаса и Пекина была прочнее, а экономическое сотрудничество выше, чем у Китая и Кубы. В 2009-2015 гг. Венесуэла получила китайских займов на сумму в 55.2 млрд долл. США, что превосходило показатели за предыдущие 7 лет в 13.8 раз²⁸⁴. Помимо займов КНР финансировала инфраструктурные проекты в Венесуэле. На наш взгляд, Венесуэла была политико-идеологическим, а не системным вызовом. Её влияние было значимым в тот период, но изменить структуру регионального порядка, в отличие от растущего присутствия КНР, она не могла

США опасались, что власти Венесуэлы, сотрудничавшие со странами-конкурентами Вашингтона, могли распространять антиамериканскую риторику и авторитарные методы подавления оппозиции с целью удержания власти. Радикализация протестов в 2013 г. в Венесуэле начала приводить к нарушениям прав человека, эрозии государственных институтов и экономическому кризису, а растущая миграция и активизация наркокартелей усугубляли ситуацию. США видели усиление связей Венесуэлы с КНР. Аналитики Центра за американский прогресс отмечали диверсификацию экономических связей, интенсификацию сотрудничества двух стран в области энергетики²⁸⁵. Эти связи, на наш взгляд, позволяли Венесуэле выступать с ещё более радикальных антиамериканских позиций. У. Чавес поддерживал, неоднократно восхищался Китаем и отмечал, что «всегда был маоистом», а его преемник продолжил политику сближения с КНР²⁸⁶. Другой аналитический центр «Американский институт предпринимательства» указывал, что «растущая экономическая роль Китая в Венесуэле является прямым

²⁸³ Executive Order 13692. Blocking Property and Suspending Entry of Certain Persons Contributing to the Situation in Venezuela // The White House. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2015/03/11/2015-05677/blocking-property-and-suspending-entry-of-certain-persons-contributing-to-the-situation-in-venezuela> (дата обращения: 13.12.2024).

²⁸⁴ China-Latin America Finance Database // The Dialogue. 2023. URL: <https://thedialogue.org/china-latin-america-finance-databases/> (дата обращения: 31.07.2025).

²⁸⁵ China's Evolving Foreign Policy // CAP. 08.03.2012. URL: <https://www.americanprogress.org/article/china-and-the-collapse-of-its-noninterventionist-foreign-policy/> (дата обращения: 06.09.2025).

²⁸⁶ Venezuelan Leader Talks Up Communism on China Trip // Los Angeles Times. 11.10.1999. URL: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1999-oct-11-mn-21253-story.html> (дата обращения: 06.09.2025).

результатом систематического стремления Уго Чавеса сократить влияние США и навязать своей стране социалистическую систему»²⁸⁷.

В этой связи администрация Обамы издала исполнительный указ №13692, объявив ситуацию в Венесуэле угрозой национальной безопасности США²⁸⁸, пролонгировав его до 2017 г. ввиду продолжавшихся проблем с коррупцией, нарушением прав человека, свобод совести, собраний и печати²⁸⁹.

Как и в годы холодной войны, США продолжили использовать ОАГ как основной институт по сохранению стабильности в регионе и инициировали создание коалиции, которая должна была решить венесуэльский кризис. Критика Каракаса странами-участницами ОАГ запустила процесс выхода Венесуэлы из организации. Председатель Луис Альмагро был солидарен с позицией Вашингтона²⁹⁰. США удалось заручиться поддержкой большинства стран в вопросе демократизации Венесуэлы²⁹¹. Ключевой институт межамериканской системы международных отношений сработал в пользу США. Страны-участницы организации были едины в приверженности демократическим ценностям полушария, так как потенциальный политический и экономический коллапс Венесуэлы мог оказать негативное влияние на все страны региона.

Помимо проблемы укрепляющихся леворадикальных режимов в лице Кубы и Венесуэлы, сохранялась проблема наркотрафика. Фактор связи КНР с ней в период Обамы уже просматривался. В материалах к Конгрессу США Китай отмечался как страна, в которой производятся прекурсоры синтетических

²⁸⁷ Chavez and China: Challenging U.S. Interests // AEI. 18.08.2010. URL: <https://www.aei.org/research-products/report/chavez-and-china-challenging-u-s-interests/> (дата обращения: 06.09.2025).

²⁸⁸ EO 13692. Blocking Property and Suspending Entry of Certain Persons Contributing to the Situation in Venezuela // Federal Register. 08.03.2015. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2015/03/11/2015-05677/blocking-property-and-suspending-entry-of-certain-persons-contributing-to-the-situation-in-venezuela> (дата обращения: 06.09.2025).

²⁸⁹ Letter – Continuation of the National Emergency with Respect to Venezuela // The White House. 13.01.2017. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2017/01/13/letter-continuation-national-emergency-respect-venezuela> (дата обращения: 13.12.2024).

²⁹⁰ Venezuela: “the recall referendum belongs to the people, as does the freedom to demand it”, says OAS Security General // OAS. 23.09.2016. URL: https://www.oas.org/en/media_center/press_release.asp?sCodigo=E-099/16 (дата обращения: 13.12.2024).

²⁹¹ The collapse of the rule of law in Venezuela: What the United States and the international community can do to restore democracy. Hearing before the subcommittee on Western Hemisphere, transnational crime, civilian security, democracy, human rights, and global women’s issues of the committee on foreign relations // United States Senate. 19.07.2017. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-115shrg37908/html/CHRG-115shrg37908.htm> (дата обращения: 13.12.2024).

наркотиков, далее транспортируемые в Мексику²⁹². В период администрации Трампа эти факты стали использоваться для давления на Мексику и как средство политической дискредитации КНР, но в 2009-2016 гг. критики в адрес Пекина не прослеживалось. Кабинет Обамы продолжил работу в рамках инициативы «Мерида». Можно утверждать, что восприятие этой угрозы со стороны США, Мексики и стран Центральной Америки совпадало. Борьба с наркопреступностью не могла в полной мере укрепить стабильность ЛКА в глазах Вашингтона и снизить в долгосрочной перспективе уровень угроз. Требовалась позитивная повестка, которая упрочила бы позиции США в диверсифицирующем с внерегиональными игроками свои торговые и политические связи регионе.

Ставка на «перезагрузку» отношений в регионе была сделана на Бразилию, которая формирует «ядро» Латинской Америки. На наш взгляд, рост экономического присутствия КНР в регионе стал одной из главных причин активизации торгово-экономических отношений США и Бразилии. Хотя за период администрации Обамы сальдо торгового баланса для США практически не изменилось, незначительно снизившись к концу его второго срока относительно 2009 г.²⁹³, развитие торгово-экономических отношений действительно было. Здесь можно согласиться с Р.И. Зименковым, отмечавшим, что США ввиду обостряющейся конкуренции нуждались в доступе на растущий рынок товаров и услуг Бразилии²⁹⁴. В этой связи кабинет Обамы предложил Бразилии экономические инициативы совместного сотрудничества, так как уже в 2012 г. существовала чрезмерная экономическая зависимость Бразилии от КНР²⁹⁵. Инициативы США касались инфраструктурных инвестиций, экологии и

²⁹² Cartels and the U.S. Heroin Epidemic: Combating Drug Violence and Public Health Crisis // Hearing before the subcommittee on western hemisphere, transnational crime, democracy, civilian security, human rights, and global women's issues // U.S. Congress. 26.05.2016. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-114shrg28797/html/CHRG-114shrg28797.htm> (дата обращения: 05.08.2025).

²⁹³ Brazil: background and U.S. Relations // CRS. 11.02.2016. P. 15. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/RL/RL33456> (дата обращения: 17.12.2024).

²⁹⁴ Зименков Р.И. Торгово-экономические отношения США со странами БРИКС // США и Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 4. С. 30.

²⁹⁵ Peña Nieto's Next Steps Mexican President-Elect Needs to Govern Openly and Transparently // Center For American Progress 02.07.2012. URL: <https://www.americanprogress.org/article/pena-nietos-next-steps/> (дата обращения: 12.02.2025).

сотрудничества в области промышленности²⁹⁶. После «дела Сноудена» общественность узнала об американской прослушке средств связи бразильских политиков, включая президента, и руководства нефтегазовой компании «Петробрас»²⁹⁷. Эта ситуация свела к нулю все дипломатические шаги Вашингтона по интенсификации отношений с Бразилией. Как отмечал Х. Петер²⁹⁸, скандал усилил центробежные силы в американо-бразильских отношениях и уменьшил возможности наладить более кооперативные связи, особенно после предыдущего американо-бразильского конфликта в 2010 г. относительно «топливной сделки» Бразилии и Ирана²⁹⁹.

В четырёхлетнем обзоре безопасности министерства обороны США ЛКА и Западное полушарие суммарно упоминаются не более десяти раз, а основная проблема виделась именно в распространении и укреплении ОПГ³⁰⁰. США прямо заявляли об отсутствии угроз безопасности со стороны государственных акторов. Это позволило Вашингтону перераспределить ресурсы в пользу Ближнего Востока и АТР. Об ограниченности ресурсов и военных возможностей для стран ЛКА Пентагон утверждал, что возможны и дальнейшие сокращения при условии секьюритизации угроз на Ближнем Востоке³⁰¹. Позиция стала подтверждением взгляда 2010 г., в котором Пентагон в аналогичном отчёте не видел необходимости в передовом военном присутствии в регионе³⁰². Такой взгляд на проблематику безопасности в целом был обоснован. По данным Стокгольмского института проблем мира, с первой половины 2010-х гг. Западное полушарие отмечалось наименьшим среди всех регионов мира количеством вооружённых

²⁹⁶ Fact Sheet: Strengthening the U.S.-Brazil Economic Relationship // The American Presidency Project. 09.04.2012. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/fact-sheet-strengthening-the-us-brazil-economic-relationship> (дата обращения: 17.12.2024).

²⁹⁷ NSA accused of spying on Brazilian oil company Petrobras // The Guardian. 09.09.2013. URL: <https://www.theguardian.com/world/2013/sep/09/nsa-spying-brazil-oil-petrobras> (дата обращения: 17.12.2024).

²⁹⁸ Hakim P. The future of U.S.-Brazil Relations: confrontation, cooperation or detachment? International Affairs. 2014. Vol. 90, № 5. P. 1178.

²⁹⁹ Brazil challenges International Order by Backing Iran Fuel Swap // NTI. 14.07.2010. URL: <https://www.nti.org/analysis/articles/brazil-backing-iran/> (дата обращения: 17.12.2024).

³⁰⁰ Quadrennial defense review 2014 // United States Department of Defense. 2014. P. 28. URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/quadrennial/QDR2014.pdf?ver=tXH94SVvSQLVw-ENZ-a2pQ%3d%3d> (дата обращения: 19.12.2024).

³⁰¹ Ibid.

³⁰² Quadrennial defense review 2010 // US Department of Defense. 2010. P. 68. URL: https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/quadrennial/QDR2010.pdf?ver=vVJYRVwNdnGb_00ixF0UfQ%3d%3d (дата обращения: 19.12.2024).

конфликтов³⁰³. Однако в период президентства Обамы наблюдался рост военного сотрудничества КНР со странами региона. Он выражался в подписании первого соглашения о военном сотрудничестве КНР с Боливией в 2011 г.³⁰⁴, заходах кораблей ВМС НОАК в порты Чили в 2009 г.³⁰⁵, интенсификации военных обменов и технологий со странами региона³⁰⁶. Все эти факты не были восприняты в то время Пентагоном как элементы стратегической системной угрозы. В докладе Конгрессу в 2015 г., когда рост китайского присутствия в регионе был всё более очевиден, не существовало специального раздела о ЛКА или Западном полушарии. Единственное упоминание Китая относительно региона связано с тем, что он и дальше продолжит наращивать программы военных обменов, что являлось средством «мягкой силы» Китая и было направлено на укрепление между ними политических связей³⁰⁷.

К проблемам безопасности добавились экономические. В борьбе с последствиями экономического кризиса администрация Обамы в регионе смогла достичь двух важных целей: в 2012 г. ратифицировала соглашения о свободной торговле США с Панамой и Колумбией. Они стали успехом Вашингтона в тот момент, когда для многих стран региона, по оценкам исследовательской службы Конгресса США, Китай становился главным торговым партнёром³⁰⁸. Увеличивалась и экспортная зависимость стран ЛКА от рынка КНР за период с 2008 по 2014 гг.: от 26-28% для Венесуэлы и Чили до 511 и 625% для Уругвая и

³⁰³ SIPRI Yearbook 2017. Armaments, Disarmament and International Security // SIPRI. 2017. P. 3. URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/2017-09/yb17-summary-eng.pdf> (дата обращения: 19.12.2024).

³⁰⁴ China and Bolivia agree on closer military cooperation and high level exchanges. // MercoPress. 07.12.2011. URL: <https://en.mercopress.com/2011/12/07/china-and-bolivia-agree-on-closer-military-cooperation-and-high-level-exchanges> (дата обращения: 05.08.2025).

³⁰⁵ Chinese Navy North Sea Fleet visits Chile. // Global Times. 24.11.2009. URL: <https://www.globaltimes.cn/content/487391.shtml> (дата обращения: 05.08.2025).

³⁰⁶ China's military activity in Latin America // Americas Quarterly. 20.01.2012. URL: [https://www.americasquarterly.org/fulltextarticle/chinas-military-activity-in-latin-america/#:~:text=In%20the%20past%20decade%2C%20China,in%202010%20worth%20\\$300%20million.](https://www.americasquarterly.org/fulltextarticle/chinas-military-activity-in-latin-america/#:~:text=In%20the%20past%20decade%2C%20China,in%202010%20worth%20$300%20million.) (дата обращения: 05.08.2025).

³⁰⁷ Annual Report to Congress. Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2015 // U.S. Department of Defense. 2015. URL: <https://news.usni.org/2015/05/08/document-pentagon-2015-report-to-congress-on-chinas-military-power> (дата обращения: 05.08.2025).

³⁰⁸ U.S. Latin America Trade and Investment // CRS. 15.03.2024. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12614/2> (дата обращения: 09.02.2025).

стран Центральной Америки: Белиз, Никарагуа, Панама³⁰⁹. Товарооборот между КНР и ЛКА с 2000 г. увеличился к середине второго десятилетия XXI века в 22 раза³¹⁰. В связи с ростом китайского кредитования в стремлении расширить своё присутствие в ЛКА, США инициировали соглашение «Энергия для Америки», которое должно было снизить зависимость стран региона от нефти и газа, одновременно направив усилия стран-участниц инициативы на борьбу с глобальным потеплением³¹¹. Соглашение было частью более широкой стратегии, направленной на снижение экономических связей стран региона с конкурентами США. Попытки вовлечения стран региона в такие инициативы и в диалог с США предпринимались с помощью наименее затратного средства — дипломатии. На Саммитах Америк 2012 и 2015 гг., администрация Обамы стремилась вновь убедить страны ЛКА в отсутствии «старших» и «младших» партнеров и предлагала им сотрудничество в рамках целого ряда инициатив³¹², таких как «Сеть малых предприятий Америк», «Мы – Американцы», «Партнерство стран Америки в области широкополосной связи»³¹³. В 2009 г. политологи признавали, что новая реальность будет означать существенный рост китайского присутствия в регионе, а дипломатия Обамы и образ «позитивного партнёра» для ЛКА, который готов отказаться от доктрины Монро — это наиболее адекватный ответ новой реальности, в которой роль США будет постепенно снижаться³¹⁴.

ОАГ оставалась фундаментом межамериканских отношений. Позиция Вашингтона сводилась к необходимости реформирования организации таким

³⁰⁹ Casanova C., Le X., Ferreira R. Measuring Latin America's export dependency on China // *Journal of Chinese Economic and Foreign Trade Studies* 2016. Vol. 9, No. 3. P. 213–33.

³¹⁰ China and Latin America: What you need to know // Council on Western Hemisphere Affairs. 29.07.2015. URL: <https://coha.org/china-and-latin-america-what-you-need-to-know/> (дата обращения: 12.02.2025).

³¹¹ Barack Obama and Joe Biden: New Energy for America // U.S. Department of Energy. URL: https://www.energy.gov/sites/prod/files/edg/media/Obama_New_Energy_0804.pdf (Дата обращения: 20.12.2024).

³¹² Fact Sheet: Summit of the Americas: Connecting the Americas. // The White House. 14.04.2012. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/04/14/fact-sheet-summit-americas-connecting-americas> (дата обращения: 23.12.2024).

³¹³ Remarks of the President Barack Obama — As Prepared for Delivery — Summit of the Americas Opening Plenary. // The White House. 23.12.2024. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/04/14/remarks-president-barack-obama-prepared-delivery-summit-americas-opening> (дата обращения: 23.12.2024).

³¹⁴ Herbert C. Obama's appearance at Summit of the Americas won't stop China's continual growing influence in Latin America. // Foreign Policy Association. 2009. URL: <https://fpa.org/obamas-appearance-at-summit-of-the-americas-wont-stop-chinas-continual-growing-influence-in-latin-america/> (дата обращения: 05.08.2025).

образом, чтобы страны-участницы вносили большой вклад в её бюджет. В этом Обаму единогласно поддержал Сенат. Был принят закон «S.793 – Закон об активизации деятельности и реформирования ОАГ 2013 г.», суть которого сводилась к интеграции Саммитов Америк в структуру организации, укреплению демократии и верховенства права в регионе с её помощью³¹⁵. Закон предписывал проводить политику США в соответствии с межамериканской демократической хартией³¹⁶. Вашингтон на законодательном уровне подчеркивал стратегическую важность развития организации как высшей инстанции для разрешения споров и конфликтов между странами региона. Дж. Байден отмечал, что вопрос «Что мы можем сделать для Америк?» должен быть переформулирован в «Что мы можем сделать вместе?», чтобы «представить себе Америку от Северного полярного круга до Огненной земли с прочным средним классом, безопасной и демократической»³¹⁷.

Политика Обамы в ЛКА в целом следовала в русле рекомендаций аналитических центров США. Нормализация отношений с Кубой служила не только средством исправления политического имиджа Вашингтона в регионе, но и выполняла более значимую задачу. Аналитики «RAND Corporation»^{318**} полагали, что дальнейшее давление на кубинский режим может привести к его падению и это впоследствии приведёт к резкому обострению проблемы незаконной миграции³¹⁹. Оценки и прогнозы аналитиков «Atlantic Council»^{**} относительно экономического присутствия КНР в регионе всё ещё были нейтрально-положительными; в них отмечалась возможность совместного вовлечения США и КНР для экономического и социального развития региона³²⁰. Аналитики из Института Брукингса не видели значительных проблем как в

³¹⁵ S.793 – Organization of American States Revitalization and Reforms Act of 2013 // US Congress. 02.10.2013. URL: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/793> (дата обращения: 23.12.2024).

³¹⁶ Ibid.

³¹⁷ Op-ed by Vice President Joe Biden in the Wall Street Journal: The Americas Ascendant // The White House. 05.06.2013. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/06/05/op-ed-vice-president-joe-biden-wall-street-journal-americas-ascendant> (дата обращения: 23.12.2024).

³¹⁸ Организация признана нежелательной на территории Российской Федерации.

³¹⁹ A changing Cuba may Create Risks for Maritime Border Security // RAND. 05.11.2016. URL: <https://www.rand.org/pubs/commentary/2016/11/a-changing-cuba-may-create-risks-for-maritime-border.html> (дата обращения: 12.08.2025).

³²⁰ Peters E.D. China's Evolving Role in Latin America: Can It Be a Win-Win? // Atlantic Council. 2015. P.1. URL: https://www.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2015/09/AC_CHINA_0916_web.pdf (дата обращения: 12.08.2025).

вопросе китайских инвестиций, называя их неразборчивыми³²¹, так и в возможностях влияния КНР на правительства стран ЛКА³²². Т. Пикконе не считал, что усиление Китая в регионе не наносит ущерба национальным интересам США и не может привести к двустороннему конфликту, но выступал за тщательный мониторинг трендов его присутствия³²³. На наш взгляд, команда Обамы разделяла такое видение ситуации, что подтверждается отсутствием конфронтационного характера американо-китайского взаимодействия в регионе и сохранявшимися ожиданиями о возможностях успешного «вовлечения» КНР в американоцентричный мировой порядок.

Администрация Обамы, уделявшая особенное внимание АТР и борьбе с терроризмом на Ближнем Востоке, стремилась наименее затратным способом сохранить своё стратегическое преимущество в ЛКА. С помощью дипломатии и запусков экономических инициатив, которые должны были дать США тактическую паузу для выхода из кризиса без больших потерь в торгово-экономических отношениях со странами региона, Вашингтон с относительным успехом в силу личностного фактора самого Обамы предлагал им «перезапуск» отношений. Белый дом стремился в условиях ограниченных ресурсов и испорченного имиджа за годы республиканской администрации исправить образ США, не претендуя при этом на роль мирового благодетеля. Ставка, сделанная на продвижение и укрепление демократии, принесла США противоречивые результаты. Для стран региона важность демократических принципов в условиях понижательного экономического цикла отошла на второй план перед проблемами экономического развития, доступа к дешёвым товарам и технологиям, сохранения покупательской способности. США уже не являлись индустриальной страной с конкурентоспособными дешёвыми товарами и

³²¹ Dollar D. China's Investment in Latin America // *Geoeconomics and global issues*. 2017. No. 4. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2017/01/fp_201701_china_investment_lat_am.pdf (дата обращения: 12.08.2025).

³²² Trinkunas H. Renminbi Diplomacy? The Limits of China's Influence on Latin America's Domestic Politics. *Geoeconomics and Global Issues* // Brookings. 2016. № 3. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/11/renminbi-diplomacy_harold-trinkunas.pdf (дата обращения: 12.08.2025).

³²³ Piccone T. The Geopolitics of China's Rise in Latin America. *Geoeconomics and Global Issues* // Brookings. 2016. № 2. P. 24. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/11/the-geopolitics-of-chinas-rise-in-latin-america_ted-piccone.pdf (дата обращения: 12.08.2025).

услугами, которые могли бы заполнить потребности региона. К концу второго срока Обамы проблема распространения авторитаризма в мире вышла на первый план в американском политическом дискурсе. Рост числа недемократических стран и режимов означал объективное разочарование граждан многих стран в ценностях демократии, ставил под сомнение универсальность её принципов. Это не могло остаться незамеченным в США. Проблема нашла своё отражение в прощальной речи Обамы. В ней он открыто заявлял, что враги США в лице России и Китая бросают вызов Вашингтону в разных уголках мира, что США обязаны вовлекаться в крупные конфликты, так как принятие демократии и американских ценностей за должное ставит их под угрозу³²⁴. Он обосновывал это тем, что масштаб верховенства закона обратно пропорционален вероятности гражданских и межгосударственных войн³²⁵. Итогом политики Б. Обамы в ЛКА стало изменение регионального баланса сил не в пользу США. Ф. Урдинез и его коллеги создали модель, с помощью которой смогли рассчитать снижение влияния США в регионе с 2003 по 2014 г., отметив, что Мексика и Колумбия испытывали на себе наибольшее влияние США за этот период³²⁶. Некоторые исследователи справедливо утверждали, что недооценка роли ЛКА в XXI в. и перераспределение ресурсов в пользу других регионов создала политический вакуум, который стали заполнять внерегиональные акторы³²⁷. Ключевым актором, активно увеличивавшим влияние в регионе, стал Китай.

³²⁴ President's Obama Farewell Address. // The White House. 10.01.2017. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/farewell> (дата обращения: 13.12.2024).

³²⁵ Ibid.

³²⁶ Urdinez F. et al. Chinese Economic Statecraft and U.S. Hegemony in Latin America: An Empirical Analysis, 2003-2014 // *Latin American Politics and Society*. 2016. № 4. P. 10-11.

³²⁷ Da Cruz J.A. From Ideology to Geopolitics: Russian Interests in Latin America. Current Politics and Economics of Russia. // *Eastern and Central Europe*. 2015. № 1-2. P. 183.

1.3. Мотивы и механизмы присутствия КНР в регионе

В стратегии КНР Латинская Америка исторически не была приоритетным направлением, что обусловлено как географической удалённостью региона, так и совокупностью низкоинтенсивных экономических, политических и культурных контактов. Регион являлся сферой интересов США, в которую Китай не стремился проникать. Однако кумулятивный эффект от реформ Дэн Сяопина по либерализации китайской экономики и американо-китайского экономического сотрудничества последней трети XX в. дал КНР возможность конкурировать за рынки сбыта.

В теории неоклассического реализма диапазон и амбиции государства на мировой арене прежде всего определяются его относительной материальной мощностью³²⁸. Сам по себе экономический рост КНР не вёл к экспансии на зарубежных рынках. Он создавал условия политической элите этой страны использовать благоприятную динамику для укрепления своих позиций на мировой арене. Дополнительным структурным стимулом к этому являлось превышение внутреннего производства над потреблением, что требовало поиска зарубежных рынков для экспорта товаров и услуг с целью поддержки экономического роста и сохранения производственных мощностей. Системное давление со стороны США как единственной сверхдержавы после распада СССР также оказывало влияние на руководство КНР и побуждало его к действию. Председатель КНР Ху Цзиньтао активно критиковал однополярный мировой порядок³²⁹, что служит подтверждением намерений КНР в то время

³²⁸ Rose G. Neoclassical Realism and theories of foreign policy // World Politics. 1998. № 1. P. 144-172.

³²⁹ Chinese, Russian presidents call for a 'multipolar world' // Deseret News. 29.05.2003. URL: <https://www.deseret.com/2003/5/29/19725214/chinese-russian-presidents-call-for-a-multipolar-world/> (дата обращения: 03.02.2026).

диверсифицировать связи и укреплять, в противовес США, парадигму многополярного мира.

До 2008 г. стратегия в ЛКА не была зафиксирована в доктринальных документах КНР. В Белой книге правительства 2002 г. связи Пекина с регионом упоминались только в контексте расширения военных контактов, а стратегическим приоритетом оставался АТР³³⁰. Контуры повышения экономического присутствия КНР в других регионах были отражены в начале политики «Выхода на международные рынки» в 2001 г., суть которой заключалась в поощрении китайских предприятий к инвестициям за рубежом и освоении ресурсов стран в сотрудничестве с ними, создании совместных инженерных проектов. Эта политика, как справедливо отмечал Р.К. Редди, способствовала экспорту вторичного сектора экономики КНР³³¹. Она дала старт качественно новому китайскому присутствию в ЛКА. В отсутствие документальной основы, на практике интенсификация связей КНР со странами региона была весьма заметной. К 2008 г. Китай выдал займов на инфраструктурные проекты в ЛКА на сумму более \$5 млрд, львиная доля которых пришлось на Венесуэлу³³². Такой пробел в доктринальном планировании может быть связан с тем, что КНР сначала стремилась практическими действиями нарастить глобальное присутствие, а лишь позднее начала разрабатывать и оформлять региональные стратегии. А.В. Бояркина отмечала, что упор руководства КНР при Цзян Цзэминя и Ху Цзиньтао был направлен на повышение роли этой страны в международных делах и стремление включиться в международные институты, при одновременном продвижении идеи возрождения китайской нации³³³.

³³⁰ Национальная оборона Китая в 2002 году (Белая книга) // Министерство иностранных дел Китайской Народной Республики. 31.12.2002. URL: https://www.fmprc.gov.cn/rus/zl/ce_ceml_chn/zfbps/200212/t20021231_878957.html (дата обращения: 03.02.2026).

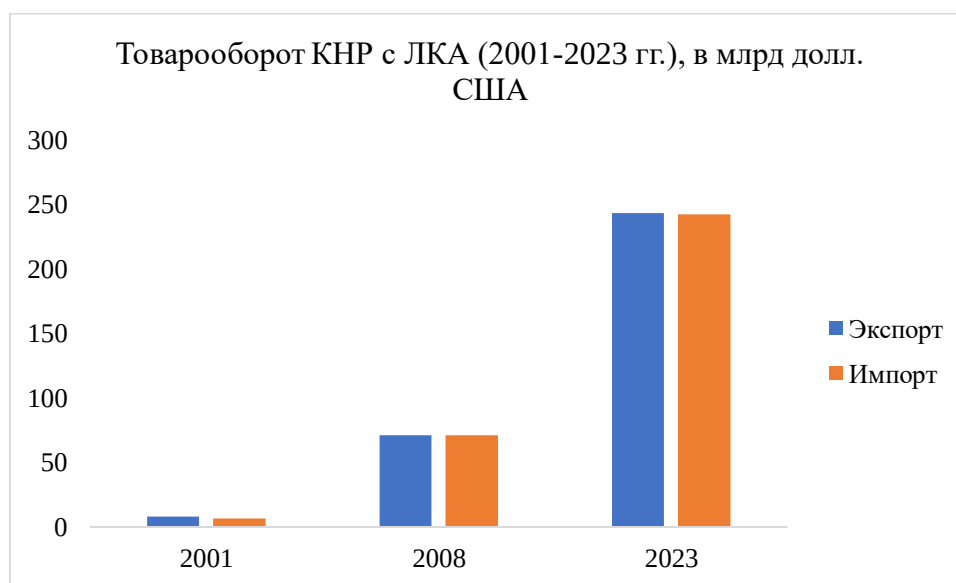
³³¹ Reddy R.K. China's Going Global Policy: A prelude to the BRI // Organisation for research on China and Asia. 16.01.2023. URL: <https://orcasia.org/chinas-going-global-policy-a-prelude-to-the-bri> (дата обращения: 03.02.2026).

³³² China-Latin America Finance Databases // Inter-American Dialogue. 2026. URL: <https://thediologue.org/china-latin-america-finance-databases> (дата обращения: 03.02.2026).

³³³ Бояркина А.В. Большие стратегии во внешней политике КНР: от Мао Цзэдуна до Си Цзиньпина // Российско-китайские исследования. 2023. Т. 7, № 1. С. 69-78.

Во второй половине 2000-х гг. КНР разработала первую региональную стратегию присутствия в Африке. Её значение заключалось в определении долгосрочного плана вовлечения Китая на основе взаимовыгодного экономического сотрудничества в инфраструктурном развитии стран региона³³⁴. Документ стал типовой моделью для других региональных стратегий КНР, в том числе латиноамериканской. К моменту выхода региональной стратегии КНР по ЛКА в 2008 г. страна уже совершила разительный скачок в экономическом присутствии в регионе. Как видно из графика ниже, товарооборот между КНР и странами региона вырос более, чем в 10 раз³³⁵. Стратегия лишь подтвердила документально тезис о всеобъемлющем долгосрочном характере регионального присутствия КНР³³⁶.

Рисунок 4



Источник: Составлено автором по данным Всемирного Банка.

Ключевым руководителем, определявшим формы и методы интенсификации региональных контактов, являлась Коммунистическая партия Китая. С приходом к власти Си Цзиньпина в 2013 г. и мерами по централизации

³³⁴ Chinese Government Issues African Policy Paper // Embassy of the People's Republic of China in the Republic of Ghana. 14.01.2006. URL: https://gh.china-embassy.gov.cn/eng/sgxw/200601/t20060114_6137256.htm (дата обращения: 03.02.2026).

³³⁵ China product exports and imports to Latin America & Caribbean // WITS. URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/CHN/Year/2008/TradeFlow/EXPIMP/Partner/LCN/Product/all-groups> (дата обращения: 03.02.2026).

³³⁶ China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean // US-China Institute. URL: <https://www.sciencespo.fr/opalc/sites/sciencespo.fr/opalc/files/China%27s%20Policy%20Paper%202009.pdf> (дата обращения: 04.02.2026).

власти фактор личности также стал оказывать влияние на этот процесс. При его председательстве был инициирован форум Китай-СЕЛАК, в котором он лично принимал участие и регулярно подчёркивал значение сотрудничества своей страны с «глобальным Югом». Программа «Пояс и Путь», созданная в 2013 г., стала механизмом укрепления этого сотрудничества. Она расширила сферы связей Китая с развивающимися странами: КНР теперь не просто призвала национальные компании инвестировать капитал в зарубежные рынки, но начала формировать сеть экономических связей с миром, являясь центральным её элементом. Руководство программой осуществлялось набором национальных акторов, в число которых, помимо ЦП КПК КНР, входил Госсовет КНР, представители национальных корпораций, МИД КНР, а также финансовые институты в лице Эксим банка КНР, Китайского банка развития и фонда «Пояс и Путь». Через эти «фильтры» на национальном уровне при руководящей роли ЦК КПК происходила выработка ответа Китая на описанные выше системные стимулы в рамках механизма запущенной программы. Ключевым приоритетом стал её экономический, а не военно-политический характер.

Эмпирически в ЛКА это проявилось в комплексном взаимодействии Китая со странами региона в экономической плоскости. За чуть более, чем десятилетие с момента запуска программы, был значительно увеличен объём двусторонней торговли, китайских инвестиций и объём кредитования, а также реализован ряд проектов инфраструктурного и логистического развития региона компаниями из КНР.

Рисунок 5



Источник: Рассчитано автором по данным Inter-American Dialogue³³⁷.

Большая часть займов государственными банками КНР пришлась на энергетический сектор, а основными дебиторами стали Венесуэла, Бразилия, Эквадор, Аргентина и Боливия. Несмотря на то, что пик кредитования стран ЛКА пришёлся на конец 2000-х гг., а к середине третьего десятилетия его объёмы снизились до нулевых значений, Китай продолжал оказывать структурное экономическое воздействие на регион, делая его более финансово зависимым. Процесс кредитования стран Латинской Америки, отмечали аналитики из США, характеризовался непрозрачностью выдачи займов, включал в себя механизм погашения долга в том числе с помощью сырья, в первую очередь, нефти³³⁸. Некоторые страны, в частности, Эквадор, получали кредиты на закупку видеотехнических средств уличного слежения китайского производства: это создавало не только проблему финансовой зависимости, но и постепенно начало формировать риски чрезмерного китайского технологического присутствия в регионе. Аналитики из США определяли этот механизм как подрывающий суверенитет латиноамериканских стран.

³³⁷ China-Latin America Finance Databases // Inter-American Dialogue. 2026. URL: <https://thedialogue.org/china-latin-america-finance-databases> (дата обращения: 04.02.2026).

³³⁸ Dollar diplomacy or debt trap? Examining China's Role in the Western Hemisphere // U.S. Congress. 09.05.2019. URL: <https://www.congress.gov/116/meeting/house/109459/documents/HHRG-116-FA07-Transcript-20190509.pdf> (дата обращения: 14.03.2026).

От кредитования КНР переходила к инвестициям в инфраструктуры проекты, включив регион в программу «Пояс и Путь». Латинская Америка в программе «Пояс и Путь», в рамках которой Китай выступал кредитором, имеет важное стратегическое значение для Пекина. Во-первых, символизм включения Латинской Америки в инициативу в 2018 г. укрепляет имидж КНР как альтернативы США. Во-вторых, позволяет КНР расширять свою экономическую и политическую экспансию на мировой арене. В-третьих, включение ЛКА в программу даёт КНР возможность активно конкурировать с США в непосредственной географической близости к последним. Латинская Америка для КНР являлась огромным рынком сбыта продукции китайского производства, в том числе цифровых и технологических продуктов. Экспорт высокотехнологичных продуктов позволял КНР конкурировать в ЛКА в нишах товаров с высокой добавленной стоимостью, создавать технологическую и цифровую альтернативу товарам и сервисам стран-конкурентов, в первую очередь, США. Кроме того, для КНР регион был и существенным источником сырья. Одним из ключевых ресурсов, добываемых КНР в регионе, являлся литий и другие редкоземельные металлы, необходимые для производства высокотехнологичных продуктов.

Ключевой страной, позволившей КНР системно усилить своё присутствие в регионе стала Панама. Эта центральноамериканская страна — узловая точка мировой логистики, а канал на её территории — символ американского исторического доминирования и контроля. С 2017 г. Панама стала одним из наиболее близких партнёров КНР, что позволило Китаю посредством инвестиций усилить контроль над портовой и логистической инфраструктурой страны. Именно в 2017 г. Панама разорвала отношения с Тайванем и заключила их с КНР, первой присоединившись к программе «Пояс и путь». По оценкам «ВВС», в 2023 г. КНР инвестировала 1,4 млрд долларов США в Панаму, что в 4 раза больше в сравнении с 2017 г. Американские инвестиции, хоть и превышали эти суммы в

несколько раз, показывали понижающую динамику³³⁹. Это стало успехом дипломатии Китая по изоляции Тайваня, а также сигналом региону о намерении углублять сотрудничество. На примере Панамы видно, что КНР начала подрывать эксклюзивное право Вашингтона быть главным региональным инвестором и партнёром, повышая своё влияние в процессах контроля цепочек поставок.

Ставка в торгово-экономических отношениях Китая с регионом была сделана на Бразилию. Китай выдал займов и кредитов Бразилии с середины 2000 гг. до 2017 г. на сумму более 23,5 млрд. долларов США, в то время как США в 2000-2009 гг. выдали всего на 1 млрд. долларов³⁴⁰. Количество инициированных Китаем инфраструктурных проектов составило за аналогичный период 22 против 2 при Дж. У. Буше³⁴¹. Большинство из них пришлось на производственный и энергетический секторы экономики Бразилии. Резкий рост активности КНР, на наш взгляд, способствовал усилению экономической конкуренции двух ведущих держав.

Рисунок 6



Источник: Составлено автором по данным AidData³⁴²

³³⁹ Mapping China's Influence around the Panama Canala // BBC. 14.02.2025. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/resources/idx-943c9a5e-32c0-4eae-8abb-4d9c4c6cae1e> (дата обращения: 04.03.2026).

³⁴⁰ China-Latin America Finance Database // The Dialogue. 2023. URL: <https://thedialogue.org/china-latin-america-finance-databases/> (дата обращения: 31.07.2025).

³⁴¹ Global Chinese Development Finance // AidData. URL: <https://china.aiddata.org/#> (дата обращения: 31.07.2025).

³⁴² Ibid.

В 2009 г. Китай потеснил США как главного торгового партнёра Бразилии³⁴³. Товарооборот между Бразилией и Китаем возрос, показав рост в экспорте сырья из Бразилии, такого как редкоземельные металлы и нефтепродукты³⁴⁴. Вдобавок, компании из КНР стали расширять своё присутствие на рынке цифровых технологий Бразилии. К середине 2010 гг. «Huawei» стала доминировать в сфере телекоммуникационных услуг, предоставляя технологии 4G и 5G, предоставляя аппаратное и сетевое оборудование для цифрового развития Бразилии³⁴⁵. Постепенно выстраивая цифровую архитектуру Бразилии, КНР тем самым фиксировала технологическую экосистему и стандарты связи, а также формировала сервисную зависимость в критической цифровой инфраструктуре.

Для закрепления присутствия в регионе Китай также опирался на страны, руководства которых были привережены социалистическим идеям. Венесуэла, Куба и, в меньшей степени, Никарагуа и Эквадор интенсифицировали торгово-экономические и политические отношения с Китаем по ряду причин. Эти латиноамериканские государства испытывали экономическое и политическое давление со стороны США в регионе ввиду реализации их лидерами альтерглобалистских проектов, направленных на снижение системной мощи Вашингтона. Они нуждались в великой державе, которая предлагала бы альтернативную форму партнёрства, не увязывая её с их политическими режимами. Такой державой стал Китай. КНР смогла занять нишу экономического сотрудничества с режимами, отношения с которыми у США были минимальными. Для таких стран ЛКА КНР стала гарантированным рынком сбыта сырья и источником валютных поступлений, что способствовало устойчивости режимов и их возможности обеспечивать высокие расходы на социальную сферу.

³⁴³ China overtakes the US as Brazil's largest trading partner // The Telegraph. 09.05.2009. URL: <https://www.telegraph.co.uk/finance/economics/5296515/China-overtakes-the-US-as-Brazils-largest-trading-partner.html> (дата обращения: 17.12.2024).

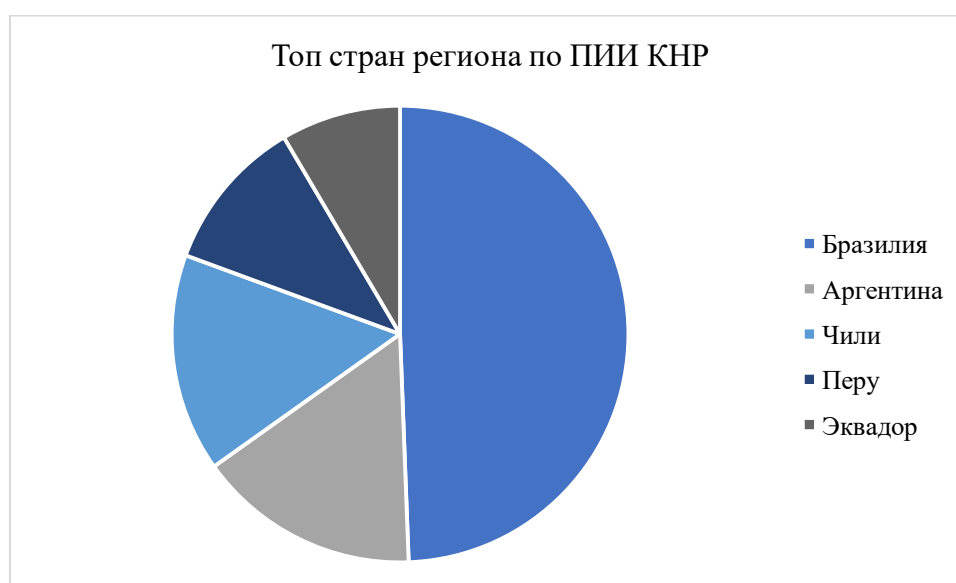
³⁴⁴ Bilateral trade between Brazil and China // ITC Trade Map. 2024. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?vpm=1%7c076%7c%7c156%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c3%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1 (дата обращения: 17.12.2024).

³⁴⁵ Brazil in the belt and road initiative and digital silk road // Observa China. URL: <https://www.observachina.org/en/articles/brasil-nas-iniciativas-cinturao-e-rota-e-rota-da-seda-digital> (дата обращения: 26.02.2026).

Китай пользовался этой уязвимостью, как и тем обстоятельством, что международные финансовые организации, такие как Международный валютный фонд, увязывали выдачу кредитов с рядом требований, идти на которые латиноамериканские страны не соглашались. Китай, в свою очередь, использовал инструменты кредитования, не выдвигая политических условий. Используя структурные политические и экономические уязвимости левых режимов Латинской Америки, Китай, таким образом, усиливал своё присутствие в регионе,

К середине 2010-х гг. проблемы стран ЛКА с обслуживанием долгов привели КНР к пересмотру модели влияния, что способствовало увеличению прямых иностранных инвестиций в инфраструктуру. Более того, с этого периода начался переход к новому этапу — к инвестиционной и торговой интеграции, формирующей большую экономическую взаимозависимость и асимметрию в отношениях.

Рисунок 7



Источник: Рассчитано автором по данным Repositorio Regional de Inversiones China en América Latina³⁴⁶.

³⁴⁶ Repositorio Regional de Inversiones China en América Latina // ICLAC. 2026. URL: <https://china-latam.iclac.cl/InvestmentCountry> (дата обращения: 04.02.2026).



Источник: Рассчитано автором по данным Repositorio Regional de Inversiones China en América Latina³⁴⁷.

Росло значения КНР как финансового партнёра стран региона: с 2010-х гг. стал наблюдаться рост влияния китайского юаня как резервной валюты. По совокупным данным МВФ и исследовательской службы Конгресса США, влияние юаня выросло с 1.6% в 2014 г. до 6% в 2020 г.³⁴⁸. Однако роль доллара хоть и снижалась, в начале 2010-х гг. была главной: удельный вес валюты в международных экономических расчётах составлял около 85%³⁴⁹.

Товарная структура импорта и экспорта КНР в экономических отношениях со странами Латинской Америки позволяет говорить о существующей асимметрии. КНР в большей степени импортировала сырьевые товары и природные ресурсы, в то время как экспортировала товары с добавленной стоимостью.

³⁴⁷ Ibid.

³⁴⁸ Dollar Dominance in the International Reserve System: An Update // IMF Blog. 11.06.2024. URL: <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2024/06/11/dollar-dominance-in-the-international-reserve-system-an-update> (дата обращения: 17.12.2024); China as the World's 'Largest Economy'. // CRS. 29.01.2015. URL: <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2024/06/11/dollar-dominance-in-the-international-reserve-system-an-update> (дата обращения: 17.12.2024).

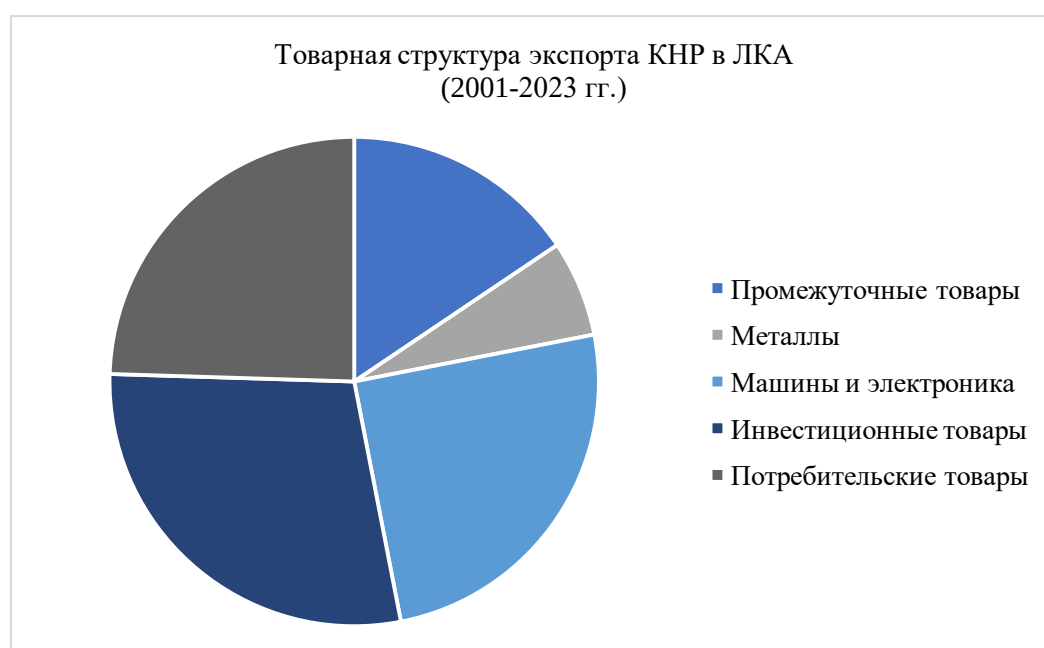
³⁴⁹ Супян В.Б. США в мировой экономике: перспективы сохранения лидерства // США и Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 7. С. 12.

Рисунок 9



Источник: Рассчитано автором по данным Всемирного банка³⁵⁰.

Рисунок 10



Источник: Рассчитано автором по данным Всемирного банка³⁵¹.

³⁵⁰ China Product Imports from Latin America & Caribbean // WITS. 2026. URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/CHN/StartYear/2001/EndYear/2023/TradeFlow/Import/Indicator/MPRT-TRD-VL/Partner/LCN/Product/all-groups#> (дата обращения: 05.02.2026).

³⁵¹ China Product Export to Latin America & Caribbean. // WITS. 2026. URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/CHN/StartYear/2001/EndYear/2023/TradeFlow/Export/Indicator/XPRT-TRD-VL/Partner/LCN/Product/all-groups#> (дата обращения: 05.02.2026).

Рост экономического влияния КНР в регионе повлёк за собой аналогичное его усиление в политической и идеологической сферах: многие страны ЛКА стали придерживаться политики одного Китая, при этом расширяя сотрудничество с КНР. Ставка на экономическое, а не военно-стратегическое проникновение, способствовала сохранению позитивного и альтернативного США образа страны-партнёра. В политическом отношении к середине 2020-х гг. КНР институционализировала и углубила связи с регионом через механизм саммитов «Китай-СЕЛАК». В 2025 г. была принята декларация сотрудничества на новое десятилетие. Она включила в себя расширение политического сотрудничества через обмен опытом в сфере государственного управления, укрепление цепочек поставок, упрочнение связей в сфере безопасности. Была представлена гуманитарная программа, включившая в себя отмену визового режима для ряда стран и реализацию проектов по повышению уровня жизни в странах ЛКА³⁵². Председатель КНР Си Цзиньпин, выступая на Саммите, объявил о предоставлении кредитной помощи региону в размере \$9,2 млрд³⁵³.

С появлением в начале 2020 гг. «розовой волны 2.0» — одновременного прихода к власти левых правительств во многих странах региона — отношения Китая с регионом получили новый импульс. Дипломатически КНР выиграла от этого процесса, так как он способствовал отказу ряда стран от признания Тайваня, лидеры латиноамериканских стран интенсифицировали контакты, начали разрабатывать проекты сотрудничества в области устойчивого развития. Несмотря на ограниченный эффект расширения экономических связей, например, сохранившегося отказа Бразилии вступить в инициативу «Пояс и Путь», КНР смогла усилить экономическое присутствие в ЛКА благодаря новому «левому повороту». Однако Л. Ву отмечал, что влияние этого процесса на китайско-латиноамериканские отношения не стоит переоценивать, объясняя прагматичный курс стран ЛКА с уникальными особенностями их правительств, а также с

³⁵² 中国—拉共体成员国重点领域合作共同行动计划 (2025-2027) // Министерство иностранных дел КНР. 13.05.2025. URL: https://www.fmprc.gov.cn/wjzbzd/202505/t20250513_11622237.shtml (дата обращения: 21.08.2026).

³⁵³ China in Latin America. May 2025 // Council on Foreign Relations. 04.06.2025. URL: <https://www.cfr.org/articles/china-latin-america-may-2025> (дата обращения: 07.02.2026).

устойчивостью процессов принятия политических решений в них³⁵⁴. На наш взгляд, ограниченные, в сравнении с «левым поворотом» начала XXI в., связи латиноамериканских правительств левой направленности с КНР могут объясняться изменившейся динамикой структуры регионального порядка, которая стала характеризоваться острой фазой американо-китайской конкуренции. В этих условиях растут издержки интенсификации связей с Пекином, что вынуждает страны региона избирать более сдерживающие внешнеполитические стратегии в отношении двух держав.

Китай с начала XXI в. через повышение экономического присутствия в регионе стал оказывать структурное влияние на регион. Китай не встраивался в регион, а стремился к активной деформации порядка в свою пользу. Модель экономического сотрудничества эволюционировала и несла функции долгосрочной и стратегической переориентации стран региона на КНР. Такая политика запустила процессы фрагментации региона, исторически ориентированного на США, усилила зависимость его стран от внерегиональных акторов, привела к политизации и секьюритизации межгосударственного и низового сотрудничества между ними.

³⁵⁴ China-Latin America Relations Amid the Pink Tide 2.0 // The Diplomat. 26.05.2023. URL: <https://thediplomat.com/2023/05/china-latin-america-relations-amid-the-pink-tide-2-0/> (дата обращения: 23.03.2026).

Выводы к главе 1

Политика США в регионе в начале XXI в. характеризовалась относительной низкой динамикой: администрации Буша младшего и Обамы в своих предвыборных обещаниях часто упоминали регион и заверяли о своём желании больше вникать в его проблемы и интенсифицировать сотрудничество. Вашингтон в начале XXI века решал сугубо прагматичные задачи на пути к установлению наиболее возможного демократического и безопасного характера полушария. США последовательно проводили политику борьбы с остатками леворадикальных партизанских группировок в Колумбии, способствовали коллективному давлению на левые режимы, апеллируя к правам человека и несовместимости действий этих режимов с характером межамериканской системы, принципы которой разделяет до сих пор большинство стран региона. Вашингтон стремился избавиться от проблемы наркокартелей. Переменный успех в этой борьбе принёс свои плоды в виде расширения сотрудничества силовых ведомств США со странами региона (в первую очередь с Мексикой), но угроза к середине 2010-х годов осталась одной из наиболее значимых для Вашингтона.

Решение этих проблем было необходимо для как можно более оперативной переориентации на АТР, являвшийся сосредоточением экономических и политических потенциалов, наиболее стремительно развивающихся рынков, которые могли стать ускорителем замедлявшейся американской экономики. Проблема китайского присутствия в регионе оставалась лишь вопросом политологов, не поднимаясь выше обсуждений в профильных комитетах Конгресса США и академических журналов.

Политика США в Латинской Америке характеризовалась недооценкой потенциальных экономических угроз и создала условия для возникновения кризиса, который созрел к 2017 г. Его суть заключалась в радикальном снижении

роли США в регионе. К середине 2010-х гг. США столкнулись с переизбытком обязательств, взятых на себя, в том числе и добровольно. Они не могли в одиночку, в условиях внутренней политической поляризации и внутренних экономических проблем, оказывать в той же степени, как и в годы холодной войны, влияние на Латинскую Америку при всей её географической близости и стратегической важности. Этим стали пользоваться внерегиональные акторы.

Политическая элита США в XXI веке как при администрации Дж. Буша младшего, так и в меньшей степени при Б. Обаме была подвержена явлению, описываемому в английском языке как «групповое мышление» (groupthink)³⁵⁵. Оно ведёт к отказу от критического осмысления проблем³⁵⁶. В условиях нараставшей политической поляризации вкупе с институциональным соперничеством ветвей власти оно начало оказывать воздействие на политику США: вести к задержкам при принятии решений, непоследовательности, а в дальнейшем стало сказываться на потере доверия со стороны политических союзников Вашингтона как в мире, так и в Латинской Америке.

³⁵⁵ Badie D. Groupthink, Iraq, and the War on Terror: Explaining US Policy Shift toward Iraq // Foreign Policy Analysis. 2010. Vol. 6, № 4. P. 277-296.

³⁵⁶ Pillar P.R. The Danger of Groupthink // Brookings. 26.02.2013. URL: <https://www.brookings.edu/articles/the-danger-of-groupthink/> (дата обращения: 21.06.2025).

Глава 2. Внутриполитическое измерение латиноамериканской политики США в 2017-2025 гг.

2.1. Роль экспертных сообществ в определении политики США в отношении КНР в регионе

В США существуют известные и крупные академические и контрактные аналитические центры, такие как Совет по международным отношениям, Корпорации РЭНД³⁵⁷ (RAND Corporation, RAND**), Институт Брукингса (Brookings Institute), Институт Катона (Cato Institute), Фонд «Наследие» (Heritage Foundation), Фонд Карнеги за международный мир³⁵⁸ (Carnegie Endowment for International Peace**), Институт стратегических исследований (The International Institute for Strategic Studies, IISS), Совет по международным отношениям (Council on Foreign Relations, CFR) и ряд других. Организационно они имеют широкий профиль исследований и не ограничены изучением отдельных частей света. Они в большей степени дают рамочные рекомендации на макроуровне, не вдаваясь глубоко в конкретные шаги и тактические задачи, необходимые для достижения рекомендуемых ими стратегических целей. Помимо них в пространстве «мозговых центров» в США присутствуют и такие, чья аналитическая деятельность сосредоточена вокруг Латинской Америки. Во многом роль «тактиков» на себя берут именно профильные аналитические центры. Примерами таких аналитических центров являются Вашингтонский офис по Латинской Америке (Washington Office on Latin America, WOLA), Американское общество\Совет Америк (AS\COA), Институт Америк (Institute of the Americas), Межамериканский диалог (Inter-American Dialogue). Влияние, финансирование и авторитет крупных «фабрик мысли» больше, чем у профильных центров.

³⁵⁷ Организация признана нежелательной на территории РФ.

³⁵⁸ Организация признана нежелательной на территории РФ.

Следовательно, можно предположить, что и эффект, оказываемый ими на политику США, был выше. Одни «фабрики мысли» уделяют значительное внимание правам человека, тогда как другие фокусируются на политических проблемах, региональной безопасности и экономике, продвижению лидерства США в регионе.

Проблема присутствия КНР и других внерегиональных акторов в начале столетия уже прослеживалась экспертами довольно отчётливо. Действия КНР в регионе определялись аналитиками как стратегическая угроза³⁵⁹. Позиции США в XXI в., отмечали аналитики, были подвержены эрозии из-за того, что Вашингтон полагался в политике в регионе на военно-силовой комплекс, и в Белом доме преобладала позиция о том, что защита интересов в ЛКА будет проще, чем на Ближнем востоке и в Европе³⁶⁰. В их рекомендациях ко второй половине 2010 гг. звучали призывы «отделять действительные угрозы как от реалий новой глобальной экономики, так и от позиций правительств, которые хотят враждовать с США, но не способны по-настоящему угрожать их интересам безопасности»³⁶¹. Правоконсервативный Фонд «Наследие» рекомендовал будущему президенту США отказаться от нормализации отношений с Кубой. Политика Обамы критиковалась как изначально провальная, в пример приводились коммунистические режимы холодной войны, на распад которых не повлияла демократизация извне. Рекомендовалось сократить финансирование инициатив по борьбе причинами миграции для Центральной Америки, стремиться к возрождению межамериканской ЗСТ, быть готовым к коллапсу режима Мадуро и гуманитарному кризису в Венесуэле, а также наблюдать за исходом соглашения между правительством Колумбии и повстанческими партизанскими отрядами ФАРК³⁶². Первая администрация Трампа последовала этим рекомендациям.

³⁵⁹ Great-Power Competition and Conflict in Latin America. RAND Corporation, 2023. 209 p.

³⁶⁰ Ibid. P. 137.

³⁶¹ Recommendations for U.S.-Latin America/Caribbean Policy, 2016 Elections. Conclusions of Global Americans Campaign Working Group. // Global Americans. 2016. P. 6-7. URL: <https://globalamericans.org/wp-content/uploads/2016/05/LAGG-consensus-report.pdf> (дата обращения: 13.08.2025).

³⁶² 5 Latin American Priorities for the next U.S. President. // The Heritage Foundation. 14.05.2015. URL: <https://www.heritage.org/global-politics/commentary/5-latin-american-priorities-the-next-us-president> (дата обращения: 12.08.2025).

Аналитики из «Фонд Карнеги за международный мир»^{**} видели угрозу в развитии китайской программы «Пояс и Путь» и призывали Трампа выработать стратегический ответ, так как программа разрушала «порядок, основанный на правилах». Они предлагали меры «обеспечения финансирования проектов геоэкономической связности международных финансовых учреждений, национальных инвестиционных банков и многосторонних и региональных доноров»³⁶³. Ответом на предложение стало создание администрацией Трампа нового институционального органа для привлечения частного американского капитала на развивающиеся рынки³⁶⁴. Исследовательская служба Конгресса называла этот орган ответом «на китайскую инициативу "Пояс и Путь" и растущее экономическое влияние Китая в развивающихся странах»³⁶⁵. Администрация Трампа не отказывалась от предлагаемых аналитиками мер. Созданный новый орган стал реальным средством в руках США по предложению альтернатив китайскому капиталу развивающимся странам, но масштаб этих инвестиций уступал китайскому: в 2020-2025 гг. инвестиции составили \$4.4. млрд в сравнении с \$285 млрд за последние два десятилетия³⁶⁶. Кроме практических мер аналитики предлагали США «повысить осведомленность (развивающихся стран — А.Т.) о последствиях для них финансового участия КНР в крупномасштабных инфраструктурных проектах». В первом кабинете Трампа выразителем этого тезиса стал госсекретарь М. Помпео, который был обеспокоен китайским финансовым присутствием в Панаме, имеющей стратегическую

³⁶³ Europe's Emerging Approach to China's Belt and Road Initiative // Carnegie Endowment for International Peace. 19.10.2018. URL: <https://carnegieendowment.org/research/2018/10/europes-emerging-approach-to-chinas-belt-and-road-initiative?lang=en> (дата обращения: 13.08.2025).

³⁶⁴ MCC Applauds President Donald J. Trump for Signing the BUILD Act into Law // Millenium Challenge Corporation. 05.10.2018. URL: <https://www.mcc.gov/news-and-events/release/release-100518-build-act-signed-law/> (дата обращения: 13.08.2025).

³⁶⁵ BUILD Act: Frequently Asked Questions About the New U.S. International Development Finance Corporation // CRS. 15.01.2019. URL: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R45461.pdf> (дата обращения: 13.08.2025).

³⁶⁶ Phillips L. The DFC's Test: Competing with China in Latin America. // International Policy Review. 18.03.2025. P. 5. URL: https://ipr.blogs.ie.edu/wp-content/uploads/sites/574/2025/04/The-DFCs-Test_-Competing-with-China-in-Latin-America.pdf (дата обращения: 13.08.2025).

важность для США³⁶⁷. В первый президентский срок Трампа США ограничились предостережениями в адрес Панамы.

Среди наиболее влиятельных профильных центров, чья работа активизировалась в связи с обострением американо-китайской конкуренции в регионе, выделяется организация «Межамериканский Диалог». Руководство центра связано с представителями исполнительной и законодательной власти. Один из сопредседателей совета директоров являлся Т.А. Шэннон мл., в первый срок администрации Трампа исполнял обязанности госсекретаря США, находился в должности заместителя госсекретаря, в том числе в должности заместителя по политическим вопросам³⁶⁸. В составе совета директоров присутствует Д. Хринак — директор латиноамериканского направления компании «Boeing». В 2013 г. совместно с Шэнноном мл. она сопровождала вице-президента США Байдена в поездке в Бразилию³⁶⁹. Очевидная связь руководства центра с лицами, принимающими решения в США, позволяет говорить о прикладной значимости его деятельности. Наиболее активные авторы центра по теме растущего присутствия КНР в регионе — М.Майерс, Р. Барриос, Р. Рэй и К. Галлахер. Они вносят вклад в специальную программу «Азия и Латинская Америка», в которой в большей степени внимание уделяется КНР. Эксперты приглашаются на профильные слушания в Конгресс США в качестве докладчиков.

Майерс ещё в начале прошлого десятилетия предостерегала о том, что КНР постепенно расширяет своё присутствие в регионе. Она подтвердила, что Китай уже тогда начал использовать «долларовую дипломатию» в отношении стран Карибского бассейна с целью добиться отказа этих стран от признания Тайваня³⁷⁰. Она отмечала обостряющуюся конкуренцию на национальных рынках Бразилии в

³⁶⁷ Mike Pompeo Warns Panama Against Doing Business With China // The New York Times. 19.10.2018. URL: <https://www.nytimes.com/2018/10/19/world/americas/mike-pompeo-panama-china.html> (дата обращения: 13.08.2025).

³⁶⁸ Thomas A. Shannon Jr. // Inter-American Dialogue. URL: <https://thedialogue.org/expert/thomas-a-shannon-jr> (дата обращения: 02.04.2025).

³⁶⁹ Joe Biden visita laboratórios de pesquisa da Petrobras na UFRJ // G1 Rio. 29.05.2013. URL: <https://g1.globo.com/rio-de-janeiro/noticia/2013/05/joe-biden-visita-laboratorios-de-pesquisa-da-petrobras-na-ufirj.html> (дата обращения: 02.04.2025).

³⁷⁰ China's Growing Presence in the Caribbean // Inter-American Dialogue. 06.11.2014. URL: <https://thedialogue.org/analysis/chinas-growing-presence-in-the-caribbean> (дата обращения: 05.04.2025).

связи с ростом присутствия товаров из КНР³⁷¹. Её оценки оставались сдержанными³⁷², но позднее стали более критическими. По мнению Майерс, первопричиной роста влияния КНР в регионе стало снижение внимания к нему США³⁷³. Она высказывалась за приверженность конструктивному взаимодействию США с регионом, тщательное использование широкого спектра экономических и дипломатических инструментов и платформ для повышения конкурентоспособности как товаров, так и позиций США. Она выступала за критическое, а не алармистское осмысление деятельности КНР и не отказывалась от необходимости активной конкуренции с ней на региональных рынках³⁷⁴. Конкуренция, по её мнению, должна проходить в экономической, а не идеологической плоскости³⁷⁵.

Более скептическое отношение к роли КНР в регионе было у Барриоса. В его оценках влияние КНР характеризовалось как незначительное не только в отношении демократических стран³⁷⁶, но и в отношении леворадикальных режимов, в первую очередь, Кубы³⁷⁷. Единственным предостережением и рекомендацией для первого кабинета Трампа являлась необходимость контроля идеологического влияния китайских СМИ в ЛКА³⁷⁸. Такие темы как растущее американо-китайское соперничество и попытки США убедить страны региона «выбрать сторону конфликта», по мнению эксперта, оставались вне политической

³⁷¹ How big of an Economic Threat Does China Pose to Brazil? // Inter-American Dialogue. 21.09.2011. URL: <https://thedialogue.org/analysis/how-big-of-an-economic-threat-does-china-pose-to-brazil> (дата обращения: 06.04.2025).

³⁷² China's Advance in Latin America and the Caribbean. Joint Hearing before the subcommittee on the Western Hemisphere and the subcommittee on Asia and the Pacific of the committee on Foreign Affairs // US Congress. 10.09.2015. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-114hhrg96051/pdf/CHRG-114hhrg96051.pdf> (дата обращения: 06.04.2025).

³⁷³ Ibid.

³⁷⁴ Margaret Myers Testifies Before the Senate Foreign Relations Committee on Advancing American Interests in the Western Hemisphere // Wilson Center**. URL: <https://www.wilsoncenter.org/article/margaret-myers-testifies-senate-foreign-relations-committee-advancing-american-interests> (дата обращения: 06.04.2025).

³⁷⁵ Hearing before the United States-China Economic and Security Review Commission. China's Strategic Approach in Latin America and the Caribbean in the 21st Century // USCC. 20.05.2021. URL: https://www.uscc.gov/sites/default/files/2021-05/Margaret_Myers_Testimony.pdf (дата обращения: 06.04.2025).

³⁷⁶ Barrios R. China's Belt and Road Lands in Latin America // Inter-American Dialogue. 18.07.2018. URL: <https://thedialogue.org/analysis/chinas-belt-and-road-lands-in-latin-america> (дата обращения: 06.04.2025).

³⁷⁷ Battista L.C., Barrios R. Is Cuba Hoping to Emulate China With its New Constitution? // WPR. 23.04.2019. URL: https://www.worldpoliticsreview.com/wp-content/uploads/2019/04/WPR_Is_Cuba_Hoping_to_Emulate_China_With_Its_New_Constitution3F.pdf (дата обращения: 06.04.2025).

³⁷⁸ Barrios R. China's State Media in Latin America: Profile and Prospects // Inter-American Dialogue. 29.05.2018. URL: <https://thedialogue.org/analysis/chinas-state-media-in-latin-america-profile-and-prospects> (дата обращения: 06.04.2025).

повестки в регионе³⁷⁹. На наш взгляд, выводы Барриоса можно назвать одними из самых умеренных среди аналитиков центра. Аналогичных взглядов придерживался Галлахер, в большей степени исследовавший роль КНР в финансовом секторе³⁸⁰ и борьбе с пандемией COVID-19 в регионе³⁸¹.

Оценки аналитиков из Межамериканского диалога не являлись однозначно нейтральными, присутствие КНР они оценивали как потенциальную опасность. Их выводы не были алармистскими и имели достаточную степень объективности, а рекомендации политическому руководству США ограничивались необходимостью проведения политики бóльшего вовлечения в регион с помощью региональных институтов и на основе «политики примера».

Центр «Global Americans» был создан на межпартийной основе в 2015 г. Он выпускает аналитические материалы по широкому кругу проблем региона. В целях объективности предоставляемых результатов исследований центр отказывается от приверженности определённой политической линии³⁸². Наиболее раннее упоминание КНР в материалах центра датировано 2019 г., в котором рассматривались перспективы перуанско-китайских экономических отношений без явной критики КНР³⁸³. В дальнейшем критика Китая экспертами этого центра начала нарастать. Первоначально критике начали подвергаться СМИ России («RT», «Sputnik Mundo») и Китая («Синьхуа»). Они, по мнению аналитиков, использовали дезинформацию и поддельные заголовки, искажали факты³⁸⁴. В 2019 г. была опубликована статья Джессики Людвиг «Мы недооцениваем влияние

³⁷⁹ Barrios R. Will Latin America Turn Against China Over Human Rights? // Inter-American Dialogue. 29.07.2020. URL: <https://thedialogue.org/analysis/will-latin-america-turn-against-china-over-human-rights> (дата обращения: 06.04.2025).

³⁸⁰ Myers M., Gallagher K.P. Scaling back: Chinese Development Finance in LAC, 2019 // Inter-American Dialogue. URL: <https://thedialogue.org/wp-content/uploads/2020/03/Chinese-Finance-to-LAC-2019.pdf> (дата обращения: 06.04.2025).

³⁸¹ Gallagher K.P. Could China be a White Knight Again for Latin America? // Inter-American Dialogue. 24.03.2020. URL: <https://thedialogue.org/analysis/could-china-be-a-white-knight-again-for-latin-america> (дата обращения: 06.04.2025).

³⁸² Who we are // Global Americans. URL: <https://globalamericans.org/about-us/> (дата обращения: 08.04.2025).

³⁸³ Peru to join China's Belt and Road Initiative // Global Americans. 01.05.2019 URL: <https://globalamericans.org/just-the-facts-peru-to-join-chinas-belt-and-road-initiative/> (дата обращения: 15.04.2025).

³⁸⁴ Tácticas de desinformación de medios estatales de Rusia y China // Global Americans. 20.06.2019. URL: <https://globalamericans.org/tacticas-de-desinformacion-de-medios-estatales-de-rusia-y-china/> (дата обращения: 15.04.2025).

Китай на Латинскую Америку: три устойчивых мифа»³⁸⁵. В ней впервые были изложены рекомендации политическому руководству США, суть которых сводилась к необходимости переосмысления региональной политики. В обоснование этого изменения она стремилась развенчать три «мифа»:

1. Интересы Китая в регионе носят главным образом и исключительно экономический характер. В опровержение утверждалось, что непрозрачный характер экономических соглашений КНР со странами региона подрывает демократические процедуры контроля со стороны гражданского общества, создаёт институциональное влияние. Часть из этих соглашений касается технологий двойного назначения, что свидетельствует о интересах КНР в области безопасности.
2. Китай не вмешивается во внутренние дела стран региона. Аргументацией против этого «мифа» являлись примеры манипулирования общественным дискурсом для повышения имиджа Китая.
3. США обладают полнотой информации о действиях Китая в регионе.

Китайские инвестиции и займы назывались непрозрачными, отмечалось, что инфраструктурные проекты под руководством компаний из КНР строятся со множеством нарушений, а часть из них не возводится до конца³⁸⁶. Целью должно стать «наведение мостов» между странами региона и странами Африки, в которых результаты вовлечения Китая были уже известны. Аналитики предлагали «помочь наладить связи между представителями деловых и политических кругов африканских стран с их коллегами из Латинской Америки и Карибского бассейна и прислушаться к урокам, которые первые извлекли из взаимодействия с Китаем»³⁸⁷. Поддержка в посредничестве должна была помочь странам ЛКА

³⁸⁵ We're underestimating China's impact on governance in Latin America: Three persistent myths // Global Americans. 07.11.2019. URL: <https://globalamericans.org/were-underestimating-chinas-impact-on-governance-in-latin-america-three-persistent-myths/> (дата обращения: 15.04.2025).

³⁸⁶ China in Latin America // Global Americans. 08.11.2019. URL: <https://globalamericans.org/china-in-latin-america/> (дата обращения: 15.04.2025).

³⁸⁷ What Latin America and the Caribbean Can Learn from China's Engagement in Africa // Global Americans. 23.03.2025. URL: <https://globalamericans.org/what-latin-america-and-the-caribbean-can-learn-from-chinas-engagement-in-africa/> (дата обращения: 15.04.2025).

получить достоверные факты от развивающихся стран и не повредить имиджу Вашингтона в регионе³⁸⁸.

В дальнейшем аналитики центра обратили внимание, что дискурс о «китайской угрозе», ранее находивший отклик в регионе, стал неэффективным. В 2025 г. большинство населения Бразилии, Мексики, Аргентины оценивало КНР положительно³⁸⁹. В связи с этим центр рекомендовал Вашингтону кардинально пересмотреть стратегию в отношении крупнейшего игрока региона — Бразилии, чья политика направлена не на выбор стороны противоборства, а на многовекторный подход и приобретение выгод от американо-китайской конкуренции³⁹⁰. Центр подчеркивал необходимость сдержанного, не экспансионистского подхода. Схожесть оценок «Global Americans» с «Inter-American Dialogue» заключалась в определении присутствия КНР в регионе как объективной стратегической угрозы США. Схожесть оценок выражается в том числе в отсутствии уникальной базы экспертов и в наличии множества дублирующих оценок и комментариев приглашенных аналитиков из других «фабрик мысли», например, исследователя Р.Э. Эллиса³⁹¹.

С приходом администрации Байдена, аналитики из леволиберального центра «WOLA» предлагали политические шаги, направленные на возвращение к многостороннему сотрудничеству в регионе и отказ США от политики давления на леворадикальные режимы региона³⁹². По их мнению, Вашингтону следовало заявить об отсутствии намерений свергнуть правительства этих режимов, активизировать контакты с КНР и Россией для минимизации угроз политического

³⁸⁸ Ibid.

³⁸⁹ Views of China and Xi Jinping // Pew Research Center. 15.07.2025. URL: <https://www.pewresearch.org/2025/07/15/views-of-china-and-xi-jinping-2025/> (дата обращения: 01.10.2025).

³⁹⁰ The escalating China-U.S. Strategic Rivalry: Where Does Brazil Stand? // Global Americans. 16.10.2023. URL: <https://globalamericans.org/the-escalating-china-u-s-strategic-rivalry-where-does-brazil-stand/> (дата обращения: 15.04.2025).

³⁹¹ Nicaragua's Flip to China: What Does It Mean for the Region? // Global Americans. 10.12.2021. URL: <https://globalamericans.org/nicaraguas-flip-to-china/> (дата обращения: 15.04.2025); Uruguay-China Relations and their Free Trade Agreement. // Global Americans. 29.09.2022. URL: <https://globalamericans.org/uruguay-china-relations-and-their-free-trade-agreement/> (дата обращения: 15.04.2025).

³⁹² Причем существенного снижения давления на леворадикальные режимы с приходом Байдена не произошло, политика «автопилота» его кабинета в их отношении была также раскритикована аналитиками из WOLA. См. напр. Biden's Cuba Policy is Stuck on Trump's Autopilot // WOLA. 02.07.2021. URL: <https://www.wola.org/analysis/biden-cuba-policy-stuck-trump-autopilot/> (дата обращения: 08.04.2025).

и гуманитарного характера в них, в случае с Венесуэлой расширить торговые отношения и предоставить беженцам из этой страны статус временно пользующихся защитой³⁹³. Последние две рекомендации были выполнены администрацией Байдена³⁹⁴.

Аналитики предсказывали высокую вероятность возвращения США к практикам сотрудничества со странами региона, которые не отводят значительное место защите прав человека. Их прогноз заключался в том, что, начиная с 2020-х гг., США постепенно начнут наращивать военно-техническое сотрудничество со странами региона. Приоритет же будет отдаваться всем правительствам, независимо от степени авторитарности их режимов, согласным встать на сторону Вашингтона в глобальном соперничестве великих держав³⁹⁵. Рекомендации сводились к необходимости интенсификации сотрудничества с гражданскими обществами стран региона. Администрация Байдена прислушивалась к этим рекомендациям³⁹⁶. Однако первые действия нового кабинета Трампа не включали в себя какую-либо степень сотрудничества с представителями гражданских обществ стран ЛКА³⁹⁷. Оценки центра можно охарактеризовать как более критические в отношении политики США, более алармистские и призывавшие Вашингтон к проактивным действиям с опорой на поддержку демократических правительств и ценностей в регионе. Однако не все из предлагаемых аналитиками рекомендаций находили отклик в Белом доме.

Администрация Байдена прислушивалась к рекомендациям из «Inter-American Dialogue». Р. Рэй предлагала практические направления применения

³⁹³ Recalibrating U.S. policy in Venezuela: Learning from Failure and Seizing Opportunities // WOLA. 18.12.2020. URL: <https://www.wola.org/analysis/recalibrating-u-s-policy-in-venezuela-learning-from-failure-and-seizing-opportunities/> (дата обращения: 08.04.2025).

³⁹⁴ How temporary protected status has expanded under the Biden administration // Pew Research Center. 29.03.2024. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/03/29/how-temporary-protected-status-has-expanded-under-the-biden-administration/> (дата обращения: 08.04.2025); Biden made a bold deal with Venezuela's strongman. Will it pay off? // The Washington Post. 15.07.2024. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2024/07/15/venezuela-election-maduro-biden-deal/> (дата обращения: 08.04.2025).

³⁹⁵ The United States' Influence on Latin America's New Militarism // WOLA. 22.11.2021. URL: <https://www.wola.org/analysis/the-united-states-influence-on-latin-americas-new-militarism/> (дата обращения: 08.04.2025).

³⁹⁶ The Biden Administration's Latin America policy: it's a start // Latin America Working Group. 2021. URL: https://www.lawg.org/the-biden-administrations-latin-america-policy-its-a-start/?utm_source (дата обращения: 20.03.2026).

³⁹⁷ Trump's Latin America Agenda: the risks of short-termism // IISS. 31.03.2025. URL: <https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2025/03/trumps-latin-america-agenda-the-risks-of-short-termism/> (дата обращения: 08.04.2025).

экономической мощи США в трёх направлениях. Два из них были направлены на увеличение инвестиций в региональную инфраструктуру и сотрудничество с надзорными органами стран ЛКА в области сокращения спроса на высокорисковые зарубежные инвестиции. Одной из рекомендаций стало предложение сотрудничества США с КНР через региональные финансовые организации, такие как Межамериканский Банк Развития (МАБР)³⁹⁸. Последнее предложение, по мнению Рэй, повысило бы стандарты и требования к китайским инвестиционным проектам, которые зачастую имели непрозрачный характер и не имели механизмов отчётности за расходование средств из них. На наш взгляд, рекомендация к вовлечению КНР в сотрудничество со странами региона через региональные организации позволила бы Вашингтону оказывать влияние и контролировать процесс инвестиционной активности КНР. Политика США, по мнению Рэй, должна основываться на прагматичном подходе, что на практике должно выражаться в повышении финансирования МАБР и в переориентации имиджа США как страны, подающей пример³⁹⁹. Администрация Байдена реализовала эту рекомендацию: в 2022 г. США увеличили финансирование МАБР, что было позитивно встречено руководством банка⁴⁰⁰. Администрация Байдена была склонна частично следовать рекомендациям аналитических центров. Были восприняты и рекомендации этого центра о «политике примера», которую проигнорировал первый кабинет Трампа. Она выразилась в существенном акценте его администрации как на развитие возобновляемых источников энергии, так и на охрану окружающей среды, что впоследствии сам Байден называл определяющей задачей своего президентства⁴⁰¹. Политика Вашингтона была попыткой продемонстрировать желание в решении проблемы изменения климата, что было особенно важно для граждан ЛКА, называвших её

³⁹⁸ Testimony before the U.S.-China Economic and Security Review Commission. China in Latin America and the Caribbean // USCC. 20.05.2021. URL: https://www.uscc.gov/sites/default/files/2021-05/Rebecca_Ray_Testimony.pdf (дата обращения: 06.04.2025).

³⁹⁹ Ibid.

⁴⁰⁰ Statement on Capital Increase for IDB Invest // IDB. 10.06.2022. URL: <https://www.iadb.org/en/news/statement-capital-increase-idb-invest> (дата обращения: 20.06.2025).

⁴⁰¹ From the Amazon rainforest, Biden declares nobody can reverse US progress on clean energy // AP. 18.11.2024. URL: <https://apnews.com/article/biden-amazon-peru-g20-3cc827382d1e3c32865a14616ddfe467> (дата обращения: 19.06.2025).

одной из наиболее острых⁴⁰². Политика администрации Байдена в области охраны окружающей среды в регионе была связана с КНР. Формально у КНР есть эко-стандарты в рамках программы «Пояс и Путь»⁴⁰³. Однако на практике при реализации проектов в развивающихся странах они не соблюдались, на что указывали аналитики, а затем делала акцент администрация Байдена.

Обобщённо позиции аналитиков как из крупных, так и профильных центров в период президентства Байдена могут быть сведены к следующему: США на уровне президентских администраций следует усилить внимание к региону, а самим президентам совершать государственные визиты в регион чаще; США следует отказаться от попыток «изобрести колесо» в желании создать новый региональный подход. По их мнению, необходимо лишь ограничиться информированием стран региона о необходимости создания органов контроля за инвестициями и технологиями по примеру созданных в США, помогать укреплять государственные институты; увеличить ресурсы на работу государственных служащих США в регионе и нарастить взаимодействие со странами, где степень конкуренции, на взгляд Вашингтона, является наиболее острой. Наконец, нужно признать стратегическую важность региона и выработать план долгосрочного видения приоритетов страны, который бы поддерживал активное сотрудничество с партнёрами и союзниками США в регионе⁴⁰⁴.

С приходом к власти второй администрации Трампа актуальность приобрёл вопрос о том, насколько аналитические центры США будут в состоянии оказывать действительное влияние на принимаемые решения. Уже в первые месяцы после инаугурации, аналитики центра «WOLA» критиковали новый кабинет за приостановку финансовой помощи по линии Агентства США по

⁴⁰² Large majority of Latin Americans demand stricter climate policies, EIB survey reveals // EIB. 2023. URL: <https://www.eib.org/en/surveys/climate-survey/6th-climate-survey/latam> (дата обращения: 19.06.2025).

⁴⁰³ The Belt and Road Ecological and Environmental Cooperation Plan. Ministry of Ecology and Environment // The People's Republic of China. 28.06.2017. URL: https://english.mee.gov.cn/Resources/Policies/policies/Frameworkp1/201706/t20170628_416869.shtml (дата обращения: 01.10.2025).

⁴⁰⁴ См. Chindea I.A. et al., Great-Power Competition and Conflict in Latin America // RAND. 20.06.2023. URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA969-4.html (дата обращения: 20.06.2025); Hass R., Kim P.M., Kimball E. How are the United States and China intersecting in Latin America? // Brookings. 25.09.2024. URL: <https://www.brookings.edu/articles/how-are-the-united-states-and-china-intersecting-in-latin-america/> (дата обращения: 20.06.2025); U.S.-Latin America Relations in a global context // Council on Foreign Relations. 25.11.2024. URL: <https://www.cfr.org/event/us-latin-america-relations-global-context> (дата обращения: 20.06.2025).

международному развитию. Х. Санчез-Гарцолли в своих статьях отмечала сдвиг Колумбии, традиционного союзника США в регионе, в сторону бóльшего сотрудничества с КНР. По её мнению, дальнейшее охлаждение американо-колумбийских отношений может ускорить этот процесс⁴⁰⁵. Центр критиковал и называл незаконным решение о приостановке финансирования, как несоответствующее внешнеполитическим интересам США. Оно, по их мнению, приведёт к усилению роли Китая в регионе и поддержки им авторитарных режимов и практик, а США в будущем понадобятся годы на возвращение к себе доверия стран региона⁴⁰⁶. Пересмотра политической линии под воздействием этой критики со стороны администрации Трампа не последовало.

Всем «старым» центрам начал составлять конкуренцию новый аналитический центр «Институт “Америка превыше всего”» (America First Policy Institute, AFPI). Появившийся в политическом пространстве США в 2020 г., он начал активно продвигать правоконсервативную повестку, способствуя избранию Трампа на второй президентский срок. Одна из руководительниц центра — Л. Макмэхон — была выбрана на должность руководительницы самим Трампом. В руководство центра вошла и Б. Роллинз, работавшая, как и Макмэхон, в первой администрации Трампа⁴⁰⁷. Причём, по словам Роллинз, центр активно разрабатывал проекты исполнительных указов для подписания в первый день в случае победы. После инаугурации Трамп действительно начал активно подписывать исполнительные указы, число которых за первые 100 дней второго срока превысило сотню⁴⁰⁸. Это может служить одним из подтверждений того, что президент опирается на наработки этого центра.

⁴⁰⁵ U.S. Pushes its historic South American Ally Towards China // WOLA. 18.02.2025. URL: <https://www.wola.org/analysis/u-s-pushes-its-historic-south-american-ally-towards-china/> (дата обращения: 08.04.2025).

⁴⁰⁶ Trump's Pause of U.S. Foreign Assistance to Latin America: An "America Last" Policy // WOLA. 31.01.2025. URL: <https://www.wola.org/analysis/trumps-pause-of-u-s-foreign-assistance-to-latin-america-an-america-last-policy/> (дата обращения: 08.04.2025).

⁴⁰⁷ The Group at the Center of Trump's Planning for a Second Term Is One You Haven't Heard of // New York Times. 24.10.2024. URL: <https://www.nytimes.com/2024/10/24/us/politics/donald-trump-campaign-america-first-policy-institute.html> (дата обращения: 17.04.2025).

⁴⁰⁸ Executive Orders. // The American Presidency Project. 2025. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/statistics/data/executive-orders> (дата обращения: 20.04.2025).

В 2025 г. Макмэхон заняла должность министра образования США, а Роллинз — должность министра сельского хозяйства США, став таким образом ещё ближе к «уху» президента. Кроме них, бывшими сотрудниками, которые впоследствии перешли на федеральные должности, стали П. Бонди (ныне генеральный прокурор США), Д. Коллинз (министр по делам ветеранов США), М. Фолкендер (заместитель министра финансов США), К. Хассет (директор национального экономического совета США), К. Келлог (Специальный посланник президента США по вопросам Украины и России) и другие⁴⁰⁹. Стремительный карьерный рост целого ряда сотрудников этого центра и их переход на федеральные должности в 2025 г. могут служить подтверждением как связи, так и влияния на администрацию. Центр ограничивается специализацией на ограничиваются трёх регионах: Европа, Азия (в широком смысле) и Ближний Восток. Отдельного раздела по Латинской Америке на сайте организации не представлено, а материалы по проблематике региона скудны.

Аналитики центра критиковали администрацию Байдена за недостаточное внимание к проблеме наркотрафика. Китай упоминался в контексте производства и дистрибуции наркотических препаратов в США⁴¹⁰, назывался неотъемлемой частью цепочки поставок наркокартелями прекурсоров фентанила*, а рекомендацией для Трампа называлась необходимость давления на Китай с целью сотрудничества в этом вопросе. Эксперты также связывали «китайскую карту» и с миграционным кризисом на южной границе. По их мнению, множество граждан КНР стремились проникнуть на территорию США незаконно. Они видели их как шпионов, которые под видом беженцев могли без труда в период администрации Байдена пройти пограничный контроль⁴¹¹. Рекомендацией стало значительное

⁴⁰⁹ Former AFPI. America // First Policy Institute. 2025. URL: <https://americafirstpolicy.com/team/category/former-afpi> (дата обращения: 17.04.2025).

⁴¹⁰ The Cartels of Mexico: Death, Drugs, And Depravity from America's Porous Southern Border // AFPI. 18.05.2022. URL: <https://americafirstpolicy.com/issues/20220518-the-cartels-of-mexico-death-drugs-and-depravity-from-americas-porous-southern-border> (дата обращения: 17.04.2025).

* Наркотическое вещество, внесённое в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Российской Федерации. Перечень утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 № 681.

⁴¹¹ The Trojan Horse at the Southern Border: Malign CCP Infiltration // AFPI. 14.02.2024. URL: <https://americafirstpolicy.com/issues/the-trojan-horse-at-the-southern-border-malign-ccp-infiltration> (дата обращения: 17.04.2025).

усиление этого контроля. В начале 2025 г. рекомендованные меры были приняты и не ограничились погранпунктами на юге страны⁴¹².

Институт оказывал информационную поддержку оппозиции на Кубе⁴¹³. Аналитики призывали администрацию Байдена быть более решительной в своей политике в отношении Гаваны⁴¹⁴. Эти рекомендации были восприняты. Куба была вновь внесена исполнительным указом Трампа в список стран-спонсоров терроризма⁴¹⁵. Критике аналитиков подверглась и политика Байдена в отношении Венесуэлы. Частичное снятие санкций с режима Мадуро и попытка диалога привели, по их мнению, к усилению режима и активизации ОПГ, таких как «Трен де Арагуа», которые воспользовались ситуацией и ослабили национальную безопасность США⁴¹⁶. Рекомендацией стала необходимость отмены статуса временной защиты, так как из-за злоупотреблений, на взгляд аналитиков, администрацией Байдена возможностью предоставления этого статуса, страну «наводнили миллионы незаконных мигрантов»⁴¹⁷. Трамп последовал ей в первую неделю после инаугурации, а позднее начал масштабную кампанию по депортации мигрантов и беженцев⁴¹⁸. В большей степени эксперты центра фокусировались на проблемах североамериканского комплекса безопасности. Их основным объектом исследований стала проблема миграционного кризиса. Американо-китайское соперничество в регионе не изучалось, а рекомендации по

⁴¹² Six big immigration changes under Trump – and their impact so far // BBC. 27.01.2025. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/clyn2p8x2eyo> (дата обращения: 17.04.2025).

⁴¹³ Statement: Lt. General (RET.) Keith Kellogg on Cuba's Fight for Freedom // AFPI. 12.07.2021. URL: <https://americafirstpolicy.com/issues/statement-lt-general-ret-keith-kellogg-on-cubas-fight-for-freedom> (дата обращения: 17.04.2025).

⁴¹⁴ AFPI Condemns Communist Cuban Regime's Internet Shutdown, Calls for International Support in the Fight for Democracy // AFPI. 20.03.2024. URL: <https://americafirstpolicy.com/issues/afpi-condemns-communist-cuban-regimes-internet-shutdown-calls-for-international-support-in-the-fight-for-democracy> (дата обращения: 17.04.2025).

⁴¹⁵ Trump reinstates Cuba as state sponsor of terrorism, reversing Biden's decision. // CBS News. 21.01.2025. URL: <https://www.cbsnews.com/miami/news/trump-reinstates-cuba-as-state-sponsor-of-terrorism-reversing-bidens-decision/> (дата обращения: 17.04.2025).

⁴¹⁶ Statement regarding the instability in Venezuela and the national and homeland security implications for the U.S. // AFPI. 05.08.2024. URL: <https://americafirstpolicy.com/issues/statement-regarding-the-instability-in-venezuela-and-the-national-and-homeland-security-implications-for-the-u.s> (дата обращения: 18.04.2025).

⁴¹⁷ Temporary Protected Status: Understanding how the Biden Administration is Laundering its Failed Border Policies // AFPI. 12.10.2023. URL: <https://americafirstpolicy.com/issues/research-report-temporary-protected-status-understanding-how-the-biden-administration-is-laundering-its-failed-border-policies> (дата обращения: 18.04.2025).

⁴¹⁸ Chishti M., Bush-Joseph K., Putzel-Kavanaugh C. Unleashing Power in New Ways: Immigration in the First Year of Trump 2.0. // Migration Policy Institute. 13.01.2026. URL: <https://www.migrationpolicy.org/article/trump-2-immigration-1st-year> (дата обращения: 29.01.2026).

снижению влияния КНР во всем полушарии центром не предлагались. Приход к власти нового кабинета Трампа показал, что множество рекомендаций центра нашло своё прямое выражение в решениях президента США.

Аналитические центры продолжают являться активными помощниками исполнительной и законодательной ветвей власти в США в вопросах выработки политических решений. Прослеживается влияние экспертов этих центров на президентов и Конгресс США, видна востребованность их экспертизы. Наблюдается дифференциация оценок профильных аналитических центров по вопросу растущего американо-китайского соперничества в регионе. В рассмотренных нами случаях к концу второй половины 2010-х гг. в них сложился консенсус о негативном влиянии роста присутствия КНР в регионе на национальные интересы США. Проблематика аналитики охватывала разнообразные аспекты — от вопросов прав человека и устойчивости демократий региона до проблем безопасности, экономических и социальных вызовов в контексте роста присутствия КНР.

Однако появление центра «AFPI» и чётко идентифицируемая связь его экспертов с администрацией 47-го президента США даёт основания полагать, что именно их экспертиза будет пользоваться наибольшим авторитетом в Белом доме во второй половине 2020-х гг. В.С. Чикальдина и С.И. Грачёв, изучая феномен американских консервативных аналитических центров как генераторов «трампистской» парадигмы, пришли к выводу, что они не только сочетали в себе информационно-прогностическую мощь, но и были способны оперативно вмешиваться в политические процессы общественной жизни⁴¹⁹. В широком смысле под «трампистской парадигмой» понимается идеология антиглобализма и активного переосмысления места США в мире, основанная на правоконсервативных принципах и возвращении к политике «позолоченного века». Созданные как альтернативные экспертные площадки, эти центры показали свою результативность, повысили свой авторитет в глазах Трампа. Доверие к этим

⁴¹⁹ Чикальдина В.С., Грачёв С.И. Американские консервативные «фабрики мысли» (think tanks) как генераторы «трампистской» парадигмы // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 3. С. 37.

центрам и их экспертизе, в первую очередь к новейшему «AFPI», к 2025 г. характеризовалось как полное. Можно предположить, что в политике США в ЛКА команда Трампа будет опираться на наработки и экспертизу из «AFPI».

2.2. Исполнительная власть: концептуализация подходов к региональному соперничеству

В НКР исполнительная власть представляет собой ещё один «фильтр» внешнеполитических решений, на наш взгляд, наиболее важный. Это обусловлено особыми полномочиями, ролью и ответственностью представителей исполнительной власти в США в процессе концептуализации и реализации внешней политики. Мы исходим из узкого толкования исполнительной власти, определяющим её как «совокупность аппарата президента и соответствующий персонал министерств иностранных дел и обороны, а также других государственных лиц, отвечающих за проведение в жизнь внешней политики»⁴²⁰. НКР позволяет охарактеризовать её влияние на внешнеполитический процесс в условиях высокого риска⁴²¹. Важность приобретает не только исполнительная власть сама по себе, но и влияние отдельных личностей. Процесс осмысления и «фильтрации» системной угрозы со стороны КНР в регионе происходит, в первую очередь, через аналитические материалы разведывательных служб.

Основными узловыми проблемными точками в отчётах разведывательного сообщества США в 2017-2024 гг. в регионе являлись ОПГ, нелегальная миграция, транзит власти на Кубе и усиление репрессий в Венесуэле⁴²². Угроза КНР тогда не отмечалась в разделе, посвященном Западному полушарию, но была охарактеризована как глобальные попытки использования технологий двойного назначения в сфере спутниковой связи и телекоммуникационных технологий, а также попыток найти уязвимости в системах кибербезопасности США,

⁴²⁰ Götz E. Taking the Longer View: A Neoclassical Realist Account of Russia's Neighborhood Policy // *Europa-Asia Studies*. 2022. Vol. 74, № 9. P. 1729-1763.

⁴²¹ Lobel S.E., Ripsman N.M., Taliaferro J.W. *Neoclassical Realism, The State, and Foreign Policy*. Cambridge University Press, 2009. P. 186.

⁴²² Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community // Senate Armed Service Committee. 23.05.2017. URL: <https://www.intelligence.gov/assets/documents/archive/SASC%202017%20ATA%20SFR%20-%20FINAL.PDF> (дата обращения: 17.08.2025).

американских компаний и союзников Вашингтона во всем мире⁴²³. Позднее в оценках разведсообщества стали появляться утверждения, что КНР и РФ будут искать сферы влияния в различных регионах, в то время как союзники и партнёры США начнут переориентироваться от Вашингтона⁴²⁴. Такие оценки являлись запоздалой реакцией со стороны разведывательного сообщества США на тренд, наметившийся ещё с появлением БРИКС в 2009 г. Используя терминологию НКР, мы определяем их как пример недостаточного балансирования. Только в 2019-м г. впервые в отчёте упоминается рост влияния в области экономики и безопасности КНР и других стратегических соперников США как одна из ключевых проблем региона, в то время как на первом месте стоит проблема стагнирующих экономик стран ЛКА⁴²⁵. Позднее наиболее важной проблемой стала пандемия COVID-19, борьба с её последствиями, а также возросшая политическая поляризация стран региона⁴²⁶. Видение угрозы со стороны КНР как наивысшей, определялось аналитиками явно. Китай, по их мнению, увеличивал своё влияние с помощью программы «Пояс и Путь», стремился к созданию первоклассных вооруженных сил и ОМУ, активизировал влияние в области кибершпионажа и кибератак, а также начал использовать «пагубное влияние» — совокупность разведывательной деятельности и информационных кампаний, направленных на создание сомнений в лидерстве США⁴²⁷. В этих оценках Китай упоминался как стратегический конкурент, подрывающий лидерство США во всех регионах мира, но его роль в каждом из этих регионов не была отмечена в отчётах подробно и не была раскрыта содержательно. Поэтому преимущественно интересы США в ЛКА

⁴²³ Ibid. P. 1; 8.

⁴²⁴ Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community // Office of the Director of National Intelligence. 13.02.2018. URL: <https://www.intelligence.gov/assets/documents/archive/2018-ATA---Unclassified-SSCI.pdf> (дата обращения: 17.08.2025).

⁴²⁵ Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community // Office of the Director of National Intelligence. 29.01.2019. URL: <https://www.intelligence.gov/assets/documents/archive/2019-ATA-SFR---SSCI.pdf> (дата обращения: 17.08.2025).

⁴²⁶ Annual Threat Assessment of the US Intelligence Community // Office of the Director of National Intelligence. 09.04.2021. URL: <https://www.intelligence.gov/assets/documents/archive/ATA-2021-Unclassified-Report.pdf> (дата обращения: 17.08.2025).

⁴²⁷ Annual Threat Assessment of the U.S. Intelligence Community // Office of the Director of National Intelligence. 01.02.2022. URL: <https://www.odni.gov/files/ODNI/documents/assessments/ATA-2022-Unclassified-Report.pdf> (дата обращения: 17.08.2025); Annual Threat Assessment of the U.S. Intelligence Community // Office of the Director of National Intelligence. 01.03.2025. URL: <https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/ATA-2025-Unclassified-Report.pdf> (дата обращения: 17.08.2025).

могут быть сведены к исторической проблемной триаде в лице незаконной миграции, ОПГ и наркотрафика, к которым добавляются дисфункциональные тенденции в экономиках региона, приводящие к политической поляризации. На их фоне действия КНР направлены на усиление экономического и политического декаплинга стран региона от США в свою пользу. Однако объективная характеристика угроз столкнулась с трудностями в дальнейшей концептуализации подход к их решению.

С приходом в Белый дом Трампа в 2017-м г. началась масштабная кампания по сокращению персонала федеральных ведомств и министерств. Они коснулись Совет национальной безопасности. Важность этого органа заключается не только в его вневедомственном характере, но и в том, что, как отмечал А.Э. Безруков, «наличие системы СНБ освобождает президента от необходимости вдаваться во все детали внешнеполитического курса США, оставляя ему для разрешения наиболее актуальные и стратегически важные проблемы»⁴²⁸. На практике это привело к снижению качества принимаемых решений. В.В. Павлов справедливо отмечал, что Трамп продолжил концентрировать контроль над внешней политикой, сделав ставку на непрозрачные механизмы принятия решений⁴²⁹. Важность этих замечаний, с точки зрения теории НКР, заключается в демонстрации снижения количества лиц, принимающих решения, в аппарате исполнительной власти. Действия Трампа привели к его эрозии как «фильтра». На наш взгляд, его можно охарактеризовать как ослабленный, что означает снижение экспертной компетенции, а также эффективности преобразования рекомендаций ведомств в политические решения; как дисфункциональный — имеющий проблемы с механизмами координации работы отделов; политизированный и избыточно централизованный. Это снижение, в свою очередь, закономерно сокращает разнообразие мнений и обратно пропорционально увеличивает риски

⁴²⁸ Безруков А.Э. Механизм принятия внешнеполитических решений в США: между национальным и частным интересом // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2015. № 5. С. 104.

⁴²⁹ Павлов В.В. Совет национальной безопасности при Дональде Джоне Трампе: первые наблюдения // Вопросы политологии. 2017. № 4. С. 329.

ошибок восприятия одновременно с усилением авторитарных, персоналистских методов принятия решений.

В первые несколько лет президентства Трампа ключевой фигурой в структуре СНБ оставался советник по национальной безопасности президента США Дж. Болтон. В категориях «голуби» и «ястребы» Болтона традиционно относили ко второй⁴³⁰. В отношении КНР он занимал наиболее консервативную позицию и заявлял, что доктрина Монро «жива и прекрасно себя чувствует»⁴³¹. Его идеи проявились в необходимости радикального пересмотра политики Обамы по нормализации взаимодействия с левыми режимами. Для их описания им был введён в оборот термин «тройка тираний». Эти страны, с точки зрения Болтона, являлись прокси-силами КНР в Западном полушарии — его идеологическими, а не просто ситуативными союзниками, что требовало от США политики масштабного политико-экономического давления на них. Предложения Болтона в отношении «тройки» привели к эскалации в американо-венесуэльских отношениях, когда, по заявлению Трампа, в администрации рассматривалась возможность интервенции в эту страну⁴³².

Преемником Болтона был назначен Роберт О'Брайен, называвший политику предыдущих президентов США по «встраиванию» КНР в мировую экономику «просчётом и величайшей ошибкой американской внешней политики с 1930-х гг.»⁴³³. В ЛКА О'Брайен активно продвигал идею о необходимости расширения сотрудничества США со странами региона в противовес КНР. Практическим примером такого подхода стала его поездка в Панаму и Колумбию с

⁴³⁰ Stop calling John Bolton a 'hawk' // Rolling Stone. 11.09.2019. URL: <https://www.rollingstone.com/politics/political-commentary/john-bolton-hawk-iraq-war-criminal-882916/> (дата обращения: 24.06.2025).

⁴³¹ John Bolton and the Monroe Doctrine. // The Economist. 09.05.2019. URL: <https://www.economist.com/leaders/2019/05/09/john-bolton-and-the-monroe-doctrine> (дата обращения: 24.06.2025).

⁴³² Trump says U.S. military intervention in Venezuela 'an option;' Russia objects // Reuters. 04.02.2019. URL: <https://www.reuters.com/article/world/trump-says-us-military-intervention-in-venezuela-an-option-russia-objects-idUSKCN1PS0DP/> (дата обращения: 26.06.2025).

⁴³³ The Chinese Communist Party's Ideology and Global Ambitions // The White House. 26.06.2020. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/chinese-communist-partys-ideology-global-ambitions/> (дата обращения: 19.08.2025).

гуманитарной помощью на фоне пандемии COVID-19⁴³⁴. Две страны были выбраны им в виду их стратегического положения для североамериканского комплекса безопасности. Значение Панамского канала стало возрастать с ростом китайского присутствия в регионе, а Колумбия — страна-союзница США со значительными военными ресурсами, имеющая выход к Тихому океану и граничащая с антиамерикански настроенной Венесуэлой. Видение О'Брайеном китайской угрозы как в мире, так и в регионе, на наш взгляд, оставалось аналогичным взглядам предшественника.

С отставкой Болтона наиболее влиятельной фигурой в СНБ стал государственный секретарь М. Помпео, в ведомстве которого наблюдалась проблема излишней идеологизации, а 40% послов были назначены на свои должности по политическим мотивам⁴³⁵. Кроме того, Государственный департамент страдал от недостатка финансирования⁴³⁶, что привело к кадровому голоду в миссиях в Панаме, Гондурасе, Боливии и других странах⁴³⁷. Часто менялись и заместители госсекретаря по вопросам Западного полушария. Визиты Помпео в страны ЛКА стали попыткой продвижения проекта «Американский крест» — инициативы, направленной на стимулирование частных инвестиций из США в инфраструктурные проекты стран ЛКА с целью экономического развития региона — в противовес китайской программе «Пояс и путь», а сам Помпео в критических замечаниях предостерегал страны региона от политических последствий экономического взаимодействия с КНР⁴³⁸. К концу первого срока

⁴³⁴ National Security Advisor Visits Panama to Reinforce Partnership to Address COVID-19 // U.S. Embassy in Panama. 17.08.2020. URL: <https://pa.usembassy.gov/national-security-advisor-visits-panama-to-reinforce-partnership-to-address-covid-19/> (дата обращения: 19.08.2025).

⁴³⁵ Сушенцов А.А., Павлов В.В. «Кризис призвания» в Государственном департаменте: проблемы конвертации внешнеполитического потенциала США во влияние. // Полис. Политические исследования. 2021. № 2. С. 94.

⁴³⁶ Внутриполитические и межпартийные противоречия в Конгрессе мешали утверждению на должности послов карьерных дипломатов по партийному признаку, в то время как посольства КНР в регионе никогда не испытывали проблем с ротацией кадров.

⁴³⁷ The steep cost of missing US ambassadors in Latin America and the Caribbean. // Atlantic Council. 25.08.2021. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-steep-costs-of-missing-us-ambassadors-in-latin-america-and-the-caribbean/> com (дата обращения: 23.06.2025).

⁴³⁸ US makes fresh pitch to Latin America in bid to counter China's influence. // The Guardian. 01.10.2020. URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/oct/01/us-latin-america-china-beijing> (дата обращения: 26.06.2025).

президентства Трампа он упрочил своё влияние на принимаемые решения⁴³⁹. Его, на наш взгляд, также можно записать в число «ястребов» из-за систематической антикитайской риторики, но охарактеризовать как меньшего радикала в сравнении с Дж. Болтоном.

К числу «ястребов» в СНБ первого кабинета Трампа можно отнести послов США в ООН Н. Хэйли и К. Крафт. Первая выступала за усиление давления на КНР одновременно с аналогичными мерами в отношении Кубы и Венесуэлы⁴⁴⁰, а вторая отдавала приоритет борьбе с «засильем» КНР в институтах ООН⁴⁴¹. Про китайское проникновение в развивающиеся страны Крафт заявляла, что США будут действовать только тогда, когда развивающиеся страны осознают негативные последствия сотрудничества с КНР⁴⁴².

Взгляды на проблему китайского присутствия в регионе «силовым блоком» во многом были аналогичны. К концу первого срока президентства Трампа министерство внутренней безопасности (МВБ) опубликовало отчёт, в котором основными проблемами национальной безопасности США со стороны ЛКА назывались незаконная миграция, наркотрафик и ОПГ. В их отчёте Китай ещё не был связан с этими проблемами, хоть и представлял собой всё ту же глобальную угрозу национальной безопасности США⁴⁴³. Организованная директором департамента внутренней безопасности Ч. Вулфом в 2020 г. рабочая группа по Китаю к 2021 г. опубликовала «Стратегический план действий МВБ по предотвращению угроз, созданных КНР». В нём предлагались меры по координации усилий служб таможенного, иммиграционного и пограничного контроля для пресечения проникновения связанных китайских ОПГ в преступные

⁴³⁹ Pompeo's Rising Influence in the Trump Administration. // Arab Center Washington DC. 24.09.2019. URL: <https://arabcenterdc.org/resource/pompeos-rising-influence-in-the-trump-administration/> (дата обращения: 17.08.2025).

⁴⁴⁰ Nomination of Hon. Nimrata "Nikki" Haley, of South Carolina, to be U.S. Ambassador to the United Nations. Hearing before the committee on foreign relations United States Senate // U.S. Senate. 18.01.2017. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-115shrg31612/html/CHRG-115shrg31612.htm> (дата обращения: 18.08.2025).

⁴⁴¹ Interview / Kelly Craft: 'Time will tell' if she proved Trump wrong at U.N. // The Asahi Shimbun. 13.04.2021. URL: <https://www.asahi.com/ajw/articles/14326605> (дата обращения: 19.08.2025).

⁴⁴² Ibid.

⁴⁴³ Homeland Threat Assessment // Department of Homeland Security. 01.10.2020. URL: https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/2020_10_06_homeland-threat-assessment.pdf (дата обращения: 17.08.2025).

сети Западного полушария⁴⁴⁴. Кроме этих мер предлагались действия по интенсификации действий Агентства США по кибербезопасности с особым вниманием к Западному полушарию в области обеспечения безопасности и целостности технологий 5G и цепочек поставок информационно-компьютерных технологий на американских стандартах⁴⁴⁵. Были предложены и внутренние исследования поведения государственных предприятий КНР в регионах, вызывавших наибольшую обеспокоенность — Центральной и Южной Америке, целью же этого исследования должен был стать анализ рисков, связанных с действиями этих компаний⁴⁴⁶.

Позицию Пентагона можно назвать аналогичной. Командующий ЮЖКОМ ВС США К. Фаллер заявлял о вызывающих беспокойство действиях КНР и России в регионе, называя их частью «порочного круга угроз». В этот круг, порождённый системными проблемами стран региона, помимо государственных внерегиональных акторов, входят ОПГ и экстремистские организации⁴⁴⁷. Фаллер делал особый акцент на необходимости обеспечения безопасности именно в географически близких к США территориях, подчёркивая сотрудничество США с Панамой, являющейся стратегически важной для Вашингтона страной в области обеспечения как свободного судоходства и торговли, так и надлежащего уровня безопасности канала. Хотя главы региональных командований не входят в состав СНБ в узком его понимании, позиции сменяющих друг друга в период первого президентства Трампа министров обороны США и председателя Объединённого комитета начальников штабов (ОКНШ) учитывались в процессе концептуализации внешнеполитических подходов и были аналогичны. В Пентагоне делали акцент на страны «тройки» и убеждали, что министры оборон стран Америк должны стремиться вернуть их на путь демократического

⁴⁴⁴ DHS Strategic Plan to Counter the Threat Posed by The People's Republic of China. Defending the Homeland in the Era of Great Power Competition // Department of Homeland Security. 01.12.2021. URL: https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/21_0112_pley_dhs-china-sap.pdf (дата обращения: 17.08.2025).

⁴⁴⁵ Ibid.

⁴⁴⁶ Ibid.

⁴⁴⁷ Posture Statement of Admiral Craig S. Faller Commander, United States Southern Command Before the 116th Congress // Senate Armed Services Committee. 30.01.2020. P. 1-2.

развития⁴⁴⁸. ОКНШ — военный консультативный орган для представителей исполнительной власти — не отличался в оценках КНР в ЛКА⁴⁴⁹. В национальной военной стратегии 2018 г., которую готовит ОКНШ, отмечалось появление соперничества великих держав, а также возникновение борьбы нарративов⁴⁵⁰. Появление последних говорит о понимании военными в США важности идеологических и нематериальных факторов соперничества. В опубликованной Пентагоном оборонной стратегии 2018 г. межгосударственное соперничество⁴⁵¹ также называлось главной угрозой национальной безопасности США⁴⁵².

Оценки подтверждают единую трактовку угрозы в лице КНР со стороны силового блока исполнительной власти в период первой администрации Трампа. Однако регионального осмысления возникающих проблем, за редким исключением, в его документах и речах не прослеживается. Существовало обобщённое и глобальное понимание КНР как стратегической угрозы, а уточнение оперативной обстановки в отдельных регионах оставалось засекреченным. Взгляды «гражданского» и «силового» блоков на проблему КНР глобально и на проблему китайского регионального присутствия совпадали.

Президент США к КНР был настроен критически: Трамп критиковал Китай ещё во время президентской гонки, а влияние КНР в регионе рассматривал с точки зрения Доктрины Монро⁴⁵³. Претензиями США к КНР в конце 2010-х гг. стали заявления о нечестной, по мнению Трампа, торговле, субсидировании госкомпаний, манипулировании валютой⁴⁵⁴. В ЛКА и развивающихся странах

⁴⁴⁸ Miller Seeks to Strengthen Hemispheric Partnership // U.S. Department of Defense. 03.12.2020. URL: <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/2434588/miller-seeks-to-strengthen-hemispheric-partnership/> (дата обращения: 17.08.2025).

⁴⁴⁹ Dunford describes U.S. Great Power Competition with Russia, China // U.S. Department of Defense. 21.03.2019. URL: <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/1791811/dunford-describes-us-great-power-competition-with-russia-china/> (дата обращения: 18.08.2025).

⁴⁵⁰ Description of the National Military Strategy 2018 // The Joint Staff. 2018. P. 2.

⁴⁵¹ Отличие военной стратегии от оборонной заключается в том, что первая формулирует то, как вооруженные силы США будут применять свои средства для достижения целей и приоритетов, поставленных во второй.

⁴⁵² Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. Sharpening the American Military's Competitive Edge // U.S. Department of Defense. 2018. P.1.

⁴⁵³ Remarks by President Trump to 73th Session of the United Nations General Assembly | New York, NY. // The White House. 25.09.2018. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-73rd-session-united-nations-general-assembly-new-york-ny/> (дата обращения: 24.06.2025).

⁴⁵⁴ Here are the reasons for Trump's economic war with China. // The Guardian. 23.08.2019. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/aug/23/trump-china-economic-war-why-reasons> (дата обращения: 01.10.2025).

Китай обвинялся в использовании долговой ловушки — практики, при которой КНР посредством выдачи кредитов государствам-заёмщикам стремилась оказать политическое и экономическое влияние⁴⁵⁵. Однако она не имела под собой убедительных доказательств⁴⁵⁶.

Единая межведомственная парадигма была отражена в документе «Стратегический подход США к Китайской Народной Республике»⁴⁵⁷. В документе выделялись три вызова США со стороны КНР: торговый, идеологический и в сфере военной безопасности. Подход был сформулирован как «возвращение к принципиальному реализму и ответу на прямую угрозу КПК», а стратегическая конкуренция признавалась реальностью⁴⁵⁸. Раздел имплементации положений подхода включал в себя намерения ограничить доступ КНР к высокотехнологичным отраслям промышленности, бороться с попытками КНР нарушить цепочки поставок, использовать тарифные ограничения и судебные иски в ВТО в качестве ответа на торговый вызов, продвигать принципы и нормы свободного рынка через региональные инициативы по интенсификации торгово-инвестиционных связей. В ЛКА такой инициативой стала «América Crece». Ответом на идеологический вызов должны были стать меры по борьбе с авторитаризмом. Борьба с вызовом в области безопасности — увеличение инвестиций в области кибербезопасности и космоса, продвижение открытого судоходства и свободы морей путем проведения регулярных военных учений⁴⁵⁹. Подход стал важной вехой в общей политике США к КНР: он легитимизировал стратегическую конкуренцию, в нём были развиты и дополнены тезисы СНБ 2017 г. Сохранился он и в 2025 г., после переизбрания Трампа на второй срок. В четырёхлетнюю «пересменку» в Белом доме основные дискуссии политической

⁴⁵⁵ Remarks by Vice President Pence on the Administration's Policy Toward China // The White House. 04.10.2018. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-administrations-policy-toward-china/> (дата обращения: 01.10.2025).

⁴⁵⁶ The Chinese 'Debt Trap' is a Myth // The Atlantic. 06.02.2021. URL: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2021/02/china-debt-trap-diplomacy/617953/> (дата обращения: 01.10.2025).

⁴⁵⁷ United States Strategic Approach to the People's Republic of China // The White House. 2020. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2020/05/U.S.-Strategic-Approach-to-The-Peoples-Republic-of-China-Report-5.24v1.pdf> (дата обращения: 01.10.2025).

⁴⁵⁸ Ibid.

⁴⁵⁹ Ibid.

элитой США велись не о целях подхода и оценке угроз, а об инструментах имплементации этого плана.

Подходы преемника Трампа на президентском посту имели много общего с подходами республиканской администрации. В оценках деятельности КНР концептуально у них было полное совпадение. Отличие Байдена от Трампа заключалось в иной «линзе», применяемой для оценки деятельности КНР в регионе: для президента-демократа присутствие КНР в регионе было идеологическим вызовом, а не вопросом торгово-экономической конкуренции. Вторым являлся возврат к более консенсусному стилю принятия и реализации решений: был расширен состав Совета национальной безопасности⁴⁶⁰, увеличено финансирование на нужды Государственного департамента⁴⁶¹. В период президентства Байдена процесс принятия решений критиковался республиканцами. Байдена подозревали в недееспособности, превышении должностных полномочий членов его кабинета, обвиняли в снижении прозрачности принимаемых решений и стремительным сокращением «ближайшего круга»⁴⁶². В течение всего срока правления демократов концептуализация подхода США происходила не в рамках единого документа, а комплексно — через инициативы, региональные стратегии и уточняющие политику США пресс-брифинги. Этот подход позволял США корректировать политический курс при изменяющейся региональной динамике.

Позиция госсекретаря Э. Блинкена в отношении КНР определялась признанием того, что экономическая либерализация Китая, которую проводили США на основе двухпартийного консенсуса в начале XXI в., не привела к политической либерализации. Отныне США были вынуждены по его мнению, оказывать Китаю сопротивление для защиты существующего мирового порядка в

⁴⁶⁰ Biden's beefed-up NSC. // Politico. 02.08.2021. URL: <https://www.politico.com/newsletters/national-security-daily/2021/08/02/bidens-beefed-up-nsc-493813> (дата обращения: 24.06.2025).

⁴⁶¹ Biden Proposes 12 percent increase for State Department budget. // The Hill. 04.09.2021. URL: <https://thehill.com/policy/international/547348-biden-proposes-12-percent-increase-for-state-department-budget/> (дата обращения: 24.06.2025).

⁴⁶² First on CNN: New book reveals how Biden's inner circle kept Cabinet from him in final two years of presidency. // CNN. 14.05.2025. URL: <https://edition.cnn.com/2025/05/14/politics/biden-book-cabinet-emergency> (дата обращения: 24.06.2025).

условиях роста национализма и отступающей демократии⁴⁶³. Позиция Блинкена сущностно повторяла сложившийся консенсус в отношении КНР как стратегической угрозе для США. Госсекретарь был одним из архитекторов теории «управляемого соперничества», суть которой заключалась в сочетании конкуренции и сохранения сфер совместной кооперации⁴⁶⁴. Команда Байдена осознавала, что быстрый и полноценный разрыв торгово-экономических связей с КНР у США невозможен, что соперничество не снимает обязательств по взаимодействию с недемократическими политическими режимами. Курс на соперничество поддерживала и посол США в ООН Л. Томас-Гринфилд, активно критиковавшая КНР за использование трибуны организации для продвижения авторитарной повестки и поддержку «тройки тираний»⁴⁶⁵.

Администрация Байдена замечала глобальные и региональные преломления американо-китайского соперничества и определяла угрозу интересам США в ЛКА со стороны КНР как долгосрочную, направленная на подрыв не только позиций Вашингтона в торгово-экономической плоскости, но и в сфере идейного лидерства. Командой 46-го президента США предлагались конкретные наборы мер регионального соперничества⁴⁶⁶. Они нашли своё отражение в ключевых документах администрации Байдена — СНБ, СНО, меморандумах и дорожных картах «Саммитов Америк»⁴⁶⁷.

⁴⁶³ Nomination of Hon. Antony J. Blinken to be U.S. Secretary of State. Part I. Hearings before the committee on foreign relations. // United States Senate. 19.01.2021. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-117shrg43890/html/CHRG-117shrg43890.htm> (дата обращения: 20.08.2025).

⁴⁶⁴ Jake Sullivan, White House National Security Adviser, Reflects on China Policy // U.S. Government Publishing Office. 19.01.2025. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-117shrg43890/html/CHRG-117shrg43890.htm> (дата обращения: 20.08.2025).

⁴⁶⁵ Nomination of Hon. Linda Thomas-Greenfield to be United States Representative to the United Nations. Hearing before the Committee on Foreign Relations. // United States Senate. 27.01.2021. P. 16.

⁴⁶⁶ Press Gaggle by Press Secretary Karine Jean-Pierre and National Security Advisor Jake Sullivan En Route Lima, Peru. // The White House. 14.11.2024. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/press-briefings/2024/11/14/press-gaggle-by-press-secretary-karine-jean-pierre-and-national-security-advisor-jake-sullivan-en-route-lima-peru/> (дата обращения: 24.06.2025); Making Democracy Deliver for the Americas. // U.S. Embassy in Chile. 20.10.2021. URL: <https://cl.usembassy.gov/making-democracy-deliver-for-the-americas/> (дата обращения: 24.06.2025); The Biden Administration's Western Hemisphere Policies with Brian A. Nichols // AS/COA. 07.03.2024. URL: <https://www.as-coa.org/events/biden-administrations-western-hemisphere-policies-brian-nichols#overview> (дата обращения: 26.06.2025).

⁴⁶⁷ Summit of the Americas Compendium. // U.S. Department of State. URL: <https://2021-2025.state.gov/summit-of-the-americas-compedium/?safe=1> (дата обращения: 01.10.2025).

Позиция «силового» блока не претерпела существенных изменений с периода первого президентства Трампа. Военная стратегия США 2022 г. содержательно повторяла основной тезис о соперничестве как наивысшем приоритете в деле обеспечения национальной безопасности США. Однако он был развит и дополнен положением о борьбе автократий и демократий⁴⁶⁸. Дополнение отражало осознание Вашингтоном необходимости балансирования КНР в идеологической плоскости. Этот же тезис был отмечен и в СНБ 2022 г.⁴⁶⁹. Акцент на авторитаризме говорит о видении соперничества как идеологического и экзистенциального, определяя его не только в категориях военных возможностей, но и в категориях противостояния политических систем.

В аппарате Министерства внутренней безопасности оценки действий КНР в опубликованном в 2024 г. отчёте назывались угрозой в отношении инфраструктурного строительства, в частности, порта Чанкай в Перу. Портовая инфраструктура этого и будущих проектов КНР может дать «большее влияние Пекину в области региональных перевозок»⁴⁷⁰. В отчёте указывалось, что КНР смогла открыть производственные линии в странах Южной и Центральной Америки и использует их для обхода тарифных ограничений и получения доступа к рынкам США. Кроме того, сотрудники ведомства продолжали обвинять КНР в связях с наркокартелями Мексики. Отличительной особенностью стал акцент на глобальное распространение Китаем дезинформации и его попытки продвигать антиамериканскую повестку. США опасались, что КНР «продолжит манипулировать рынками, использовать экономический шпионаж и экономические инструменты принуждения, а также будет стремиться незаконно завладеть технологиями и интеллектуальной собственностью»⁴⁷¹. Схожесть

⁴⁶⁸ National Military Strategy 2022. // Strategic Discipline. Chairman of the Joint Chief of Staff. 2022. P. 1.

⁴⁶⁹ National Defense Strategy of the United States of America 2022, Including the 2022 Nuclear Posture Review and the 2022 //Missile Defense Review. 2022. P. 4.

⁴⁷⁰ Homeland Threat Assessment 2025. // Office of Intelligence & Analysis. U.S. Department of Homeland Security. 2024. P. 30. URL: https://www.dhs.gov/sites/default/files/2024-10/24_0930_ia_24-320-ia-publication-2025-hta-final-30sep24-508.pdf (дата обращения: 19.08.2025).

⁴⁷¹ Homeland Threat Assessment 2024. // Office of Intelligence & Analysis. // US. Department of Homeland Security. 2023. P. v. URL: https://www.dhs.gov/sites/default/files/2023-09/23_0913_ia_23-333-ia_u_homeland-threat-assessment-2024_508C_V6_13Sep23.pdf (дата обращения: 19.08.2025).

оценок этого министерства времен Трампа и Байдена в отношении КНР очевидна, но отличия заключались в появлении новых акцентов.

Цель администрации Байдена состояла в формировании стратегической среды, таким образом, чтобы баланс влияния был максимально благоприятен для США⁴⁷². Демократы опирались на опубликованный в 2020 г. предыдущей администрацией план в отношении Китая. Команда Байдена разработала и предложила целый набор инициатив сотрудничества с развивающимися странами, целью которых было получение стратегического преимущества в американо-китайском соперничестве. Инициативы касались как вопросов торговли и экологии, так и безопасности, в том числе в киберпространстве и безопасности цепочек поставок⁴⁷³. Отличал подход акцент на редкоземельных минералах. В рамках инициативы по повышению устойчивости цепочек поставок путём кредитования иностранных компаний по добыче и обработке редкоземельного сырья, Вашингтон стремился снизить влияние КНР в этой отрасли промышленности⁴⁷⁴. Диверсификация поставщиков должна была защитить национальные потребности в микропроцессорах и полупроводниках. Вдобавок, мерой конкуренции с КНР в ЛКА называлось сочетание торгово-инвестиционных инструментов с поддержкой развития стран региона⁴⁷⁵. В оценках команды Байдена такая политика должна была снизить привлекательность торгово-экономических отношений латиноамериканских стран с Китаем, одновременно повысив её в отношении США. Вашингтон намеревался бороться с китайской пропагандой в регионе и мире, что было отражено в отчёте спецкомитета

⁴⁷² IndoPacific Strategy of the United States. // The White House. 01.02.2022. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf> (дата обращения: 03.10.2025).

⁴⁷³ Требух А.Д. Внешнеполитические инициативы администрации Дж. Байдена в Латино-Карибской Америке в контексте нарастания американо-китайского соперничества. // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2024. № 1. С. 202-229.

⁴⁷⁴ FACT SHEET: Biden-Harris Administration Marks Progress Strengthening America's Supply Chain. // The White House. 19.12.2024. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2024/12/19/fact-sheet-biden-harris-administration-marks-progress-strengthening-americas-supply-chains/> (дата обращения: 03.10.2025).

⁴⁷⁵ U.S. Priorities in the Western Hemisphere. // U.S. Department of State. 16.12.2024. URL: <https://2021-2025.state.gov/briefings-foreign-press-centers/us-priorities-in-the-western-hemisphere/?safe=1> (дата обращения: 03.10.2025).

Государственного департамента⁴⁷⁶. Позднее, с приходом к власти Трампа во второй раз, это подразделение ведомства прекратило свою работу. В региональной стратегии бюро по делам Западного полушария и бюро по делам Латинской Америки и стран Карибского бассейна были выделены пять целей: развитие демократии в полушарии, продвижение идей инклюзивности и борьбы с маргинализацией меньшинств в нём, обеспечение региональной безопасности, стремление к экономическому росту и экологической стабильности⁴⁷⁷. Вторая и последняя цели являлись дополнением подхода Байдена к вопросу противодействия КНР в регионе: повышение инклюзивности и защиты меньшинств, с точки зрения Вашингтона, должно было способствовать укреплению демократии. А акцент на эко-повестке позволял бы создать повышенные стандарты для китайских инфраструктурных проектов в регионе.

Представители исполнительной власти при администрациях Трампа и Байдена восприняли объективную угрозу национальным интересам США в ЛКА схожим образом, имея концептуальное единство в их оценках. Отличия проявились в дифференциации акцентов: при Трампе внимание на торгово-экономическое, при Байдене — идеологическое противостояние и противостояние в сфере высоких технологий. В то же время в 2017-2025 гг. отмечалась эрозия механизмов оценки, планирования и принятия решений на президентском уровне, что оказывало негативное влияние на политику США в регионе. Восприятие действий Китая в регионе Трампом после инаугурации во второй раз не изменилось, а стало более конфронтационным с 2025 г., что в конце года подтвердилось провозглашением на официальном уровне «поправки Трампа» и обнародованием СНБ, в которую она вошла в качестве базового принципа политики США в Западном полушарии. Говоря об эффективности оценки исходящих от КНР угроз в регионе исполнительной властью, можно

⁴⁷⁶ Global Engagement Center Special Report: How the People's Republic of China Seeks to Reshape the Global Information Environment. // U.S. Department of State. 2023. URL: https://2021-2025.state.gov/wp-content/uploads/2023/10/HOW-THE-PEOPLES-REPUBLIC-OF-CHINA-SEEKS-TO-RESHAPE-THE-GLOBAL-INFORMATION-ENVIRONMENT_508.pdf?safe=1 (дата обращения: 03.10.2025).

⁴⁷⁷ Joint Regional Strategy // U.S. Department of State. 23.02.2022. URL: <https://2021-2025.state.gov/wp-content/uploads/2024/06/WHA-LAC-JRS-PUBLIC.pdf> (дата обращения: 03.10.2025).

утверждать следующее: администрации Трампа и Байдена достаточно точно определили характер и масштаб системной угрозы, стратегические документы администраций соответствовали реальной динамике международной среды. Однако при разработке последовательной внешнеполитической линии их представители столкнулись с трудностями, которые выражались, в том числе, несоответствием имеющихся политических, экономических и институциональных инструментов поставленным задачам. Ограниченность ресурсов и их распределение также сказывались на результативности принимаемых мер. В сумме, эти критерии свидетельствуют об ограниченном характере эффективности исполнительной власти как «фильтра»: успешно идентифицировав системную угрозу, администрации Трампа и Байдена не смогли последовательно перевести это понимание в набор реализуемых, контролируемых политических мер, которые бы гарантировали снижение китайского присутствия и экономического влияния в регионе.

2.3. Конгресс США как фильтр в процессе принятия решений в политике региональной конкуренции

Конгресс США уделяет традиционно большее внимание внутренней политике, но в нём существуют комитеты и комиссии, занимающиеся внешнеполитическим анализом угроз. Их существование позволяет корректировать внешнюю политику США и даёт возможность законодателям самостоятельно и параллельно с президентскими администрациями в определённой мере проводить её в жизнь. Н.А. Варакса отмечал, что значение Конгресса становится ещё выше, так как в XXI веке его взаимодействие с президентскими администрациями стало более активным⁴⁷⁸. В теории НКР — Конгресс США является одной из промежуточных переменных, «фильтром», через который проходят системные угрозы. Т. Асади и М. Арджманд отмечали, что в кризисных ситуациях Конгресс в лице своих законодателей склонен отбрасывать идеологические распри для достижения консенсуса, чтобы внутривластная конкуренция не стала препятствием для обеспечения национальной безопасности⁴⁷⁹.

В период первого президентства Трампа в 2020 г. была создана рабочая группа палаты представителей Конгресса США по НКР. В её состав вошли только республиканцы⁴⁸⁰, что было связано с отказом представителей демократической партии участвовать в работе группы из-за несогласия с политизацией проблемы

⁴⁷⁸ Варакса Н.А. Американский конгресс и его роль во внешней политике США // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. 2017. Т.10, № 3. С. 237-245.

⁴⁷⁹ Асади Т., Арджманд М. Отношения между президентом и Конгрессом в сфере принятия внешнеполитических решений в США: теоретический анализ. // Вестник МГИМО-Университета. 2018. № 4. С.219-240.

⁴⁸⁰ В группе, в частности, работал М. Уолтц, в дальнейшем ставший советником по национальной безопасности президента США в период второй администрации Трампа.

КНР⁴⁸¹. Председатель группы М. Маккол, определяя направления её деятельности по противодействию КПК обозначил пять основных принципов стратегического соперничества: военное превосходство; передовые технологии; экономическая мощь; повышение конкурентоспособности; борьба с авторитаризмом⁴⁸². Его заявление свидетельствовало о том, что представители Конгресса в конце первого срока Трампа стали говорить о борьбе демократий с авторитаризмом. Полностью эта идея раскрылась в стратегических документах исполнительной власти только будущей администрации. Межпартийный консенсус в отношении распространения американо-китайского соперничества в информационно-идеологическую сферу начал формироваться ещё при Трампе. В конце 2020 г. группа опубликовала отчёт, в подготовке которого принимали участие и представители демократической партии. В отношении борьбы с КНР высказывались сомнения относительно выделения больших средств на Западное полушарие, чем на АТР. Они критиковали проект федерального бюджета на 2021 г. и рекомендовали оставить в приоритете именно АТР, ссылаясь на национальную стратегию обороны 2018 г. Глобально законодатели уже тогда видели необходимость бороться и с идеологическим влиянием КНР в мире⁴⁸³. Они рекомендовали президентским администрациям заимствовать стратегию Рейгана против СССР, выстраивать всю политику США вокруг намерения разрушить монополию КПК на власть⁴⁸⁴. Документ стал ещё одной вехой в осмыслении Конгрессом угрозы, исходящей от КНР, и мер, необходимых для борьбы с ней. Позднее активность этой группы снизилась, что было связано с выборами в Конгресс и изменением баланса сил в нём.

⁴⁸¹ GOP to launch 'China Task Force' that Democrats bailed on. // The Washington Post. 07.05.2020. URL: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/05/07/gop-launch-china-task-force-that-democrats-bailed/?head=true&> (дата обращения: 07.09.2025).

⁴⁸² Mccaul announces China Task Force pillars and co-chairs // House Committee on Foreign Affairs. 19.09.2020. URL: <https://foreignaffairs.house.gov/news/press-releases/mccaul-announces-china-task-force-pillars-and-co-chairs> (дата обращения: 20.08.2025).

⁴⁸³ China Task Force Report // U.S. House of Representatives. 2020. URL: <https://foreignaffairs.house.gov/sites/evo-subsites/republicans-foreignaffairs.house.gov/files/migrated/uploads/2020/09/CHINA-TASK-FORCE-REPORT-FINAL-9.30.20.pdf> (дата обращения: 20.08.2025).

⁴⁸⁴ Ibid. С. 9.

В 2023 г. подавляющим большинством голосов (365 против 65)⁴⁸⁵ был создан специальный комитет Палаты представителей по стратегическому соперничеству между США и КПК. В комитет входят 24 человека, из которых большинство являются членами республиканской партии. Целью комитета стала «выработка плана действий по защите граждан США, национальной экономики и американских ценностей от исходящих от КПК угроз»⁴⁸⁶. Внимания заслуживает название комитета, в котором акцент смещен с названия страны на её ключевую политическую структуру и управляющую элиту. Оно связано с конкуренцией политических моделей двух обществ — демократической в лице США и авторитарной, по мнению Вашингтона, в лице КНР. Такое отделение режима от народа в политике США не ново: как и в XX в.⁴⁸⁷, так и в XXI в. законодатели⁴⁸⁸, главы внешнеполитического ведомства⁴⁸⁹ и президенты продолжают использовать ту же риторику⁴⁹⁰. Комитет стремился привлечь внимание граждан США к этой проблеме⁴⁹¹. Его членами был предложен билль о повышении прозрачности деятельности МАБР в контексте «пагубного» влияния КНР (*H.R. 4865 - IDB Transparency Act*). Законопроект предполагал предписание исполнительному директору МАБР от США принимать меры по снижению влияния КНР в организации и устанавливал необходимость Министерству финансов предоставлять отчёт Конгрессу о влиянии Китая на МАБР. Представленный в обеих палатах Конгресса в июле 2023 г. этот билль не получил развития⁴⁹².

⁴⁸⁵ Палата представителей создала спецкомитет по Китаю // ТАСС. 11.01.2023. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16772067> (дата обращения: 23.10.2024).

⁴⁸⁶ About the committee // The Select Committee on the CCP. URL: <https://selectcommitteeontheccp.house.gov/about-committee> (дата обращения: 22.10.2024).

⁴⁸⁷ Address to members of the British Parliament // Ronald Reagan presidential library & museum. 08.06.1982. URL: <https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/address-members-british-parliament> (Дата обращения: 22.10.2024).

⁴⁸⁸ Rep. Dunn to Newsmax: US at odds with CCP, not Chinese People // Newsmax. 01.03.2023. URL: <https://www.newsmax.com/newsmax-tv/ccp-china-united-states/2023/03/01/id/1110569/> (дата обращения: 22.10.2024).

⁴⁸⁹ Secretary Michael R. Pompeo Remarks “Communist China and the Free World’s Future” // U.S. Embassy in Chile. 23.07.2020. URL: <https://cl.usembassy.gov/secretary-michael-r-pompeo-remarks-communist-china-and-the-free-worlds-future/> (дата обращения: 22.10.2024).

⁴⁹⁰ Donald Trump threatens to ‘totally destroy’ North Korea in UN speech // The Guardian. 19.09.2017. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/sep/19/donald-trump-threatens-totally-destroy-north-korea-un-speech> (дата обращения: 22.10.2024).

⁴⁹¹ Bipartisan China committee holds first hearing on ‘existential struggle’ with Beijing // NBC News. 28.02.2023. URL: <https://www.nbcnews.com/politics/congress/bipartisan-china-committee-hold-first-hearing-tension-us-beijing-rcna72476> (дата обращения: 23.10.2024).

⁴⁹² H.R.4865 –

IDB Transparency Act // Congress of the United States of America. 25.07.2023. URL: <https://www.congress.gov/bill/118t>

Прорывным в деятельности комитета стало принятие нижней палатой Конгресса 25 законопроектов, направленных на купирование влияния КНР в США и мире. В этот список попали как меры по запрету дронов китайской фирмы «DJI» и деятельности ряда компаний КНР в США, так и меры, направленные на усиление кибербезопасности и меры по предоставлению Государственному департаменту прав на проведение политики против китайского влияния⁴⁹³.

Созданная конструкция из трёх отдельных комиссий в Конгрессе США говорит о комплексном, межпартийном и последовательном подходе в области анализа исходящих от КНР угроз. Комиссии включаются в работу комитетов в двух палатах Конгресса. В то же время отдельных комиссий по вопросам отношений США со странами ЛКА не создавалось. Это объясняется тем, что Латинская Америка не являлась таким же приоритетным направлением, как Европа или АТР.

Наиболее активные дискуссии о КНР в мире и в ЛКА велись в комитете по иностранным делам Палаты представителей и комитете Сената по международным отношениям. В 2016-2024 гг. наблюдалось повышение упоминаний КНР в слушаниях разных комитетов обеих палат Конгресса.

[h-congress/house-bill/4865?q=%7B%22search%22%3A%22IDB+Transparency+Act%22%7D&s=2&r=1](https://h-congress.house-bill/4865?q=%7B%22search%22%3A%22IDB+Transparency+Act%22%7D&s=2&r=1)
(дата обращения: 23.10.2024).

⁴⁹³ 25 China week bills // The Select Committee on the CCP. 12.09.2024. URL: <https://selectcommitteeontheccp.house.gov/media/bills/25-china-week-bills> (дата обращения: 23.10.2024).

Рисунок 11



Источник: составлено автором по данным Конгресса США⁴⁹⁴

Рисунок 12



Источник: составлено автором по данным Конгресса США⁴⁹⁵

Данные свидетельствуют, что в период первого президентства Трампа наблюдался повышательный тренд, связанный с попытками конгрессменов

⁴⁹⁴ Под слушаниями, связанными с ЛКА, автор понимает такие слушания, в названии или кратком описании которых содержатся упоминания либо одной из стран региона, либо название всего региона. В выборку не попали слушания, в названии которых употреблялся термин «Западное полушарие».

⁴⁹⁵ Под слушаниями, связанными с ЛКА, автор понимает такие слушания, в названии или кратком описании которых содержатся упоминания либо одной из стран региона, либо название всего региона. В выборку не попали слушания, в названии которых употреблялся термин «Западное полушарие».

заострить внимание на растущем влиянии КНР в странах региона. Стремительный рост упоминаний Китая в 2021-2022 гг. можно охарактеризовать как пик секьюритизации⁴⁹⁶ китайского присутствия.

В нашу выборку попали созывы Конгресса с 2017 по 2024 гг. Мы включили в неё 114-й созыв, несмотря на то что большую часть времени заседания проводились в 2015-м и 2016-м гг., а на 2017 г. пришлось всего 3 дня. С 2017 г. во многих из них ЛКА вновь стала представляться законодателям как «задний двор»⁴⁹⁷ (114-й созыв), «дверной порог»⁴⁹⁸. Термины иногда попадали в название слушаний, что отражало отношение к странам региона как к сфере монопольного политического, военного и идеологического влияния США, в которой государства не наделяются субъектностью. Участники слушаний использовали и термин «наш *собственный* задний двор». Существование таких фраз-анахронизмов в риторике политического истеблишмента США на современном этапе указывает на сохраняющуюся актуальность постулатов доктрины Монро. Это отношение по своей сути является глубоко ассиметричным, в то время как в рассматриваемый период США отчаянно пытались убедить страны региона в своём отношении к ним как к равным для сплочения против «китайской угрозы». Употребление подобной риторики способствовало и секьюритизации проблемы, так как «задний двор», «дверной порог» — термины, обозначающие непосредственную близость к сконструированному «Дому», под которым понимаются США. Таким образом подчеркивалась близость этих угроз, что позволяло законодателям представлять проблему китайского присутствия в регионе как экзистенциальную для самих США. Влияние географического фактора, как отмечали Б. Бьюзан и О. Вэвер,

⁴⁹⁶ Напомним, что под секьюритизацией мы понимаем процесс, при котором та или иная тема в политическом поле увязывается с вопросами безопасности и требует неотложных, решительных и выходящих за рамки привычных решений мер.

⁴⁹⁷ The enemy in our own backyard: Examining terror funding streams from South America // Congress of the United States of America URL: <https://www.congress.gov/event/114th-congress/house-event/LC51949/text> (дата обращения: 01.11.2024).

⁴⁹⁸ Communism on our doorstep: the threat of China's malign influence in Latin America // Congress of the United States of America. 2023. URL: <https://www.congress.gov/event/118th-congress/house-event/LC72675/text> (дата обращения: 01.11.2024).

«является наиболее значимым и очевидным в военном, политическом, общественном секторах и секторе, связанном с окружающей средой»⁴⁹⁹.

В слушаниях подвергалась критике деятельность президентских администраций, в частности, так называемые «открытые границы», из-за которой в США увеличился поток наркотрафика и проникающих на территорию страны в незаконном порядке мигрантов. Законодатели видели заинтересованность Пекина в этих проблемах. Первая объяснялась поставками прекурсоров фентанила в Мексику, а суть второй заключалась в насаждении КНР авторитарных практик государственного управления в странах ЛКА, что якобы вынуждало местных жителей становиться мигрантами в поисках лучшей жизни в США⁵⁰⁰. Критиковалась позиция администраций в отношении стран, которые в последние годы разорвали дипломатические отношения с Тайванем; отсутствие санкций и недостаточное ужесточение подхода к этим странам за принятые ими решения, хоть и отмечалось, что установление или разрыв дипломатических отношений является их суверенным правом. Можно утверждать, что дискуссии о возможности ввода санкций⁵⁰¹ или принятия мер против таких стран в наказание за их позицию к Тайваню является ещё одним примером патерналистского отношения политического истеблишмента США в отношении региона.

В слушаниях обсуждалось состояние региона и то влияние, которое на него оказывал в рассматриваемый период как Китай, так и другие внерегиональные акторы. Законодатели отмечали резкий рост займов странами ЛКА у КНР, называя сумму в \$137 млрд. и продажу оружия на \$615 млн. за последнее десятилетие⁵⁰². Делался акцент и на существовании военных баз на Кубе, с которых КНР осуществляет шпионаж в регионе и в США. В пике администрации Байдена ставилось, что она знала с 2019 г. о их существовании и не предприняла

⁴⁹⁹ Buzan B., Waever O. *Regions and Powers. The Structure of International Security*. Cambridge University Press, 2003. P. 45.

⁵⁰⁰ Communism on our doorstep: the threat of China's malign influence in Latin America // Congress of the United States of America. 2023. P. 24. URL: <https://www.congress.gov/event/118th-congress/house-event/LC72675/text> (дата обращения: 01.11.2024).

⁵⁰¹ Ibid.

⁵⁰² Countering threats posed by nation-state actors in Latin America to U.S. Homeland Security // Congress of the United States of America. 21.06.2023. URL: <https://www.congress.gov/event/118th-congress/house-event/116118/text> (дата обращения: 01.11.2024).

действий по их устранению⁵⁰³. Конгрессмены называли возникшую ситуацию в ЛКА одной из самых сложных сред обеспечения безопасности, в которой США когда-либо находились, включая период Второй мировой войны⁵⁰⁴.

Председатель спецкомитета Палаты представителей по Западному полушарию М.Э. Салазар заявляла, что «если США как военная сила №1 будут сидеть сложа руки, то в следующее десятилетие китайский язык заменит английский в качестве второго языка в Латинской Америке»⁵⁰⁵, «Пояс и Путь» разрушит соглашение ЮСМКА, будет наблюдаться значительный рост военной силы, как в годы холодной войны, а цензура поглотит латиноамериканские демократии⁵⁰⁶. В Конгрессе делались заявления о том, что политика сдерживания КНР в ЛКА в своей сути означает «быть американцем и распространять американские ценности на наш “задний двор”»⁵⁰⁷.

Риторика конгрессменов отражала беспокойство относительно той роли, которую стала играть КНР в регионе, а также критику президентских администраций, вкладывавших недостаточные усилия в решение проблемы. В ней регулярно прослеживались термины, имеющие уничижительное или пренебрежительное отношение к ЛКА. Конгрессмены часто не могли выработать необходимые меры, требуемые для разрешения этой проблемы. Вместо этого, слушания по китайской проблематике в ЛКА часто носили хоть и информативный, но слишком общий характер, так как зачастую конгрессмены и сенаторы лишь констатировали факт того, что США теряют свои позиции на фоне растущих амбиций и возможностей КНР в регионе, призывали к необходимости обращать большее внимание и вкладывать большие усилия в вопросах региональной политики. Сама же секьюритизация проблемы китайского присутствия возрождала «Принципы 1823 года». Китай занял место европейских держав XIX в. как нежелательный актер в регионе, а США вновь

⁵⁰³ Ibid.

⁵⁰⁴ Ibid.

⁵⁰⁵ Communism on our doorstep: the threat of China's malign influence in Latin America // Congress of the United States of America. 2023. URL: <https://www.congress.gov/event/118th-congress/house-event/LC72675/text> (дата обращения: 01.11.2024).

⁵⁰⁶ Ibid.

⁵⁰⁷ Ibid.

концептуализировали Латинскую Америку как сферу собственного исключительного влияния.

Отметив, как воспринималась КНР в регионе и какие вызовы стоят перед Вашингтоном в регионе, необходимо охарактеризовать конкретные меры и предложения законодателей. Нами был сформирован массив данных по законодательным инициативам Конгресса США. В выборку были включены законопроекты и резолюции, вносимые в обе палаты Конгресса США в 2009-2024 гг., в названии или в аннотации которых упоминалась ключевая фраза «Латинская Америка». Выбор нижней границы связан с приходом к власти администрации Обамы и знаменует собой смену внешнеполитической повестки США: в ней появились акценты, связанные с началом осмысления экономического соперничества США с КНР, определением АТР в качестве приоритета и усилением внимания к другим регионам, в которых наметился рост китайского присутствия. Это делает нижнюю хронологическую границу выборки удобной точкой для сравнения законодательных инициатив Конгресса с современным периодом. Данные по законодательным инициативам в отношении стран ЛКА показывают следующие тренды:

Рисунок 13



Источник: составлено автором по данным Конгресса США

Большая часть законопроектов и инициатив, связанных с ЛКА, вносилось в Палату представителей, что может быть связано с численным перевесом законодателей в этой палате в сравнении с Сенатом. Вдобавок, объяснение кроется в большей зависимости конгрессменов от электората. Переизбираясь каждые два года, они в большей степени ориентируются на своих избирателей, этнический состав которых в некоторых округах может иметь значительную долю выходцев из ЛКА.

Рисунок 14



Источник: составлено автором по данным Конгресса США

В 2022-2023 гг. наблюдался значительный рост законопроектов и резолюций, связанных с ЛКА. Однако ни один законопроект и ни одна резолюция не были приняты. Более того, как отмечали учёные из «Центра по стратегическим исследованиям и международным исследованиям»^{**}, 118-й Конгресс США не был настолько же активен и в принятии связанных с КНР законопроектов. Ими отмечалось увеличение количества вносимых в Конгресс законопроектов, относящихся к КНР, большая часть из которых была связана с торгово-экономическими отношениями, цепочками поставок и вопросами обороны⁵⁰⁸. Среди десяти наиболее активных конгрессменов, внесивших законопроекты в

⁵⁰⁸ All Bark and No Bite? The 118th Congress on China // CSIS. 06.09.2024. URL: <https://www.csis.org/blogs/trustee-china-hand/all-bark-and-no-bite-118th-congress-china> (дата обращения: 23.10.2024).

118-м Конгрессе девять были республиканцами США⁵⁰⁹, что может говорить о желании более решительной политики республиканской партии в вопросах противодействия Китаю. С победой в 2024 г. республиканцев, эта агрессивная политика приобрела практическое выражение в виде нового витка торговой войны с Китаем.

С 2020-х гг. появлялись одни из наиболее важных инициатив. В 2023 г. Сенат США на двухпартийной основе представил резолюцию об осуждении «вредоносного» влияния КНР в странах ЛКА (S.Res.458)⁵¹⁰. В ней выражалась признательность странам региона, сохранившим дипломатические отношения с Тайванем, осуждались попытки КНР «проводить информационные кампании, подрывающие веру в государственные институты и судебные системы», отмечалась необходимость увеличения инвестиций в регион и углубления сотрудничества в рамках созданного «Американского партнерства по экономическому процветанию». Сенаторы отмечали отказ Центральноамериканского парламента в продлении статуса наблюдателя для Тайваня и предоставления его Пекину. Этот пример показывал обеспокоенность сенаторов и служил ещё одним доказательством успешной политики Пекина по навязыванию своих интересов в регионе. Одной из немногих конкретных предложенных мер было намерение расширять сотрудничество в технической сфере и укреплять меры в области кибербезопасности, противодействовать «экономическому поглощению» и распространению дезинформации в регионе. Однако за более чем год с момента передачи её в комитет по внешней политике резолюция не была рассмотрена. Она, как и проблемы региона отошли в Конгрессе на второй план после начавшегося в октябре 2023 г., за месяц до её представления нового витка кризиса на Ближнем востоке и усугублявшегося российско-украинского кризиса в Восточной Европе.

⁵⁰⁹ Ibid.

⁵¹⁰ S.Res.458. A resolution denouncing efforts by the People's Republic of China to exert malign influence in Latin America // Congress of the United States of America. 09.11.2023. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/senate-resolution/458/text> (дата обращения: 06.11.2024).

Несколько законопроектов было предложено членом Палаты представителей от республиканской партии М. Грином. Они касались «френдшоринга» — политики государства по перенесению экономических связей и производственных мощностей в страны, которые разделяют ценности и принципы США⁵¹¹. Их суть заключалась в попытке перенести производственные мощности из Китая, предоставлении президенту США права продавать атомные реакторы (в случаях, когда это не будет угрожать национальной безопасности США) и выделении кредитов и займов по линии «Корпорации финансирования международного развития США». Кроме того, эти законопроекты (*H.R. 1704*, *H.R. 722*)⁵¹² предоставляли бы помощь компаниям в релокации из КНР в страны ЛКА за счёт субсидирования со стороны США и разрешали бы дальнейший беспошлинный ввоз товаров на их территорию.

Ещё одна примечательная резолюция (*H.Res.943*), предложенная членом Палаты представителей от демократической партии Н.М. Велазкез, призывала в 2023 г. к официальной отмене доктрины Монро и установления «Новой политики “доброго соседа”» в ЛКА. Она должна была быть основана на стратегии, выработанной совместно несколькими федеральными ведомствами США. Её суть сводилась к необходимости переосмысления политики Вашингтона в регионе с опорой на региональные институты, принятие национального законодательства, которое бы запрещало поддержание отношений с приходящими в случаях государственных переворотов правительства, а также рассекречивание всех материалов в архивах, связанных с информацией о причастности США к государственным переворотам, поддержкам диктатур и военных хунт. Резолюция не была рассмотрена в профильном комитете Палаты представителей и не была

⁵¹¹ Лисоволик Я. Новая парадигма: френдшоринг. // РСМД. 17.02.2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novaya-paradigma-frendshoring/> (дата обращения: 06.11.2024).

⁵¹² H.R. 1704 -

Latin America and Caribbean Nearshoring Act. 22.03.2023; H.R. 722 Western Hemisphere Nearshoring Act 01.02.2023. // Congress of the United States of America. 2024. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/722?q=%7B%22search%22%3A%22Latin+America++China++%5C%22People%27s+Republic+of+China%5C%22%22%7D&s=1&r=2> (дата обращения: 07.11.2024).

поддержана администрацией Байдена⁵¹³. Это может говорить об отсутствии запроса и консенсуса на решительное переосмысление политики США в регионе. Более того, это служит подтверждением того, что доктрина является глубоко укоренённым принципом политики США в регионе, преодолеть инерцию которого конгрессмены не способны даже 200 лет спустя.

Деятельность законодателей за рассматриваемый период коррелирует с трендом об упоминаниях КНР на слушаниях в Конгрессе. Законодатели, начиная со второй половины 2010-х гг. стали чаще вносить резолюции или законопроекты, связанные с регионом. Характер этих документов являлся подчёркнуто прагматичным, направленным на необходимость развития комплексных отношений со странами региона, чему способствовала бы политика декаплинга с КНР и перенос производственных мощностей в ЛКА. В рассматриваемый период наблюдалось повышение внимания к деятельности КНР в регионе, в большей степени во время президентства Байдена. Законодатели при обсуждении китайской проблематики в ЛКА затруднялись в совместной выработке действий по минимизации угроз со стороны Китая. Они сохранили уничижительную лексику в отношении региона, что указывает на сохраняющееся восприятие региона как американской собственности. Рост присутствия КНР нарушает логику существовавшего без иностранного вмешательства региона со времён окончания холодной войны, что закономерно привело к обсуждениям в Конгрессе и законотворческой активности, которая зачастую оставалась проигнорированной. Причинами этого, как и в предыдущие десятилетия, могут служить более приоритетные инициативы. Обозначенные тенденции позволяют утверждать, что Конгресс, как один из ключевых «фильтров», через законодательные механизмы, бюджетные решения и профильные слушания формировал институциональную базу политики сдерживания КНР в регионе. Результаты исследования, проведённого С. Боргом, показывают, что в вопросе

⁵¹³ H.Res.943 - Calling for the annulment of the Monroe Doctrine and the development of a "New Good Neighbor" policy in order to foster improved relations and deeper, more effective cooperation between the United States and our Latin American and Caribbean neighbors. // Congress of the United States of America. 19.12.2023. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-resolution/943> (дата обращения: 07.11.2024).

американо-китайского соперничества между двумя ветвями власти существовал консенсус и комплементарность⁵¹⁴. В региональном преломлении комплементарность также сохраняется. Китайское присутствие в регионе не может быть названо экзистенциальной угрозой, так как не включает в себя компонент военного присутствия, не сопровождается проекцией силы на территории США и не стремится изменить распределение материальной мощи в ЛКА.

⁵¹⁴ Borg S. A Battle for the Soul of This Nation: How Domestic Polarization Affects US Foreign Policy in Post-Trump America. // International Journal. 2024. № 1. P.22-39.

2.4. Этнические диаспоры и институт лобби как фактор формирования реакции США на усиление китайского влияния в регионе ЛКА

Говоря о роли внутривнутриполитических факторов — промежуточных переменных, необходимо охарактеризовать степень значения групп интересов и внутренних акторов, которые с точки зрения НКР могут также оказывать влияние на принимаемые внешнеполитические решения. Такими группами могут выступать диаспоры и лоббистские организации. Как было отмечено ранее, в условиях агрессивной внешней среды исполнительная власть в большинстве случаев не склонна прислушиваться к мнениям этих групп и может пренебречь сопутствующими издержками, а исключение составляет только необходимость получения голосов избирателей для переизбрания. НКР позволяет объяснить, как, по каким каналам и в какой степени латиноамериканские* и китайская диаспоры, а также этнические лобби влияют на внешнеполитические решения. Наиболее хрестоматийным примером является кейс Кубы: после окончания холодной войны США по логике баланса сил должны были вовлечь Гавану в свою экономическую орбиту. Однако в момент наиболее острого экономического кризиса на Кубе произошло ужесточение курса США в отношении этой страны. В 1992 г. был принят «Закон о кубинской демократии 1992 г. (Cuban Democracy Act)», ужесточивший экономическое давление на Кубу. Поддержка Б. Клинтоном этого закона во время его принятия принесла ему голоса американцев кубинского происхождения на президентских выборах того же года⁵¹⁵. НКР позволяет объяснить этот феномен расхождением между системным вызовом на уровне

* Речь идёт о совокупности отдельных национальных диаспор, рассматриваемых как самостоятельные акторы, а не как единая культурно однородная группа.

⁵¹⁵ LeoGrande W.M. Cuba's Role in U.S. Presidential Elections // Quincy Institute for Responsible Statecraft. 22.05.2024. URL: <https://quincyinst.org/research/cubas-role-in-u-s-presidential-elections/#h-clinton-bush-1992-the-cuban-democracy-act> (дата обращения: 20.08.2026).

баланса сил и ролью промежуточной переменной в лице кубинской диаспоры и её влияния на проводимую в отношении этой страны политику.

Степень влияния латиноамериканских и китайской диаспор различна. Латиноамериканские диаспоры — это общины с разными интересами, что не позволяет рассматривать их как монолитную цельную общность, имеющую идентичные интересы и одинаково влияющую на политический процесс в США. Также нельзя утверждать, что политические предпочтения испаноязычных американцев одинаковы. Однако, как подчёркивает М.А. Черных, в условиях расколотого общества быстрорастущее количество представителей испаноязычных американцев оказывают решающее влияние на результаты федеральных выборов⁵¹⁶. Мы можем согласиться с ней и в том, что для латиноамериканцев в США характерна «низкая политическая культура, отсутствие политических традиций у большинства диаспор этой группы». Кубинская диаспора является исключением⁵¹⁷.

На степень влияния диаспоры оказывает воздействие её географическая концентрация, традиции политической активности, нахождение в «колеблющихся» и стратегически важных в электоральном смысле штатах. Ярким примером является мексиканская диаспора, самая крупная среди латиноамериканских диаспор: диффузное распределение её представителей по всей территории США является одним из факторов её низкой, в сравнении с кубинской диаспорой, способностью влиять на внешнюю политику Вашингтона⁵¹⁸.

Отдельного упоминания заслуживает китайская диаспора в США. Здесь также возникает необходимость определения того, кого именно считать её представителями. Китайцы из КНР, китайцы из Макао, Гонконга, а тем более китайцы из Тайваня — это разные группы, приведение которых к единому знаменателю было бы методологическим упрощением. Вся вместе китайская

⁵¹⁶ Черных М.А. Пробуждающийся гигант: испаноязычные американцы в политике США. Издательство «Весь Мир», 2025. С. 280.

⁵¹⁷ Там же. С. 281.

⁵¹⁸ Delano A. Mexico and its diaspora in the United States. Policies of Immigration since 1848. Cambridge University Press, 2011. P. 46-47.

диаспора является, наряду с испаноязычными диаспорами, одной из наиболее быстрорастущих. Однако, как справедливо отмечала Я.В. Лексютина, китайская диаспора никогда не имела значительного влияния, а в последние годы в условиях интенсификации американо-китайского соперничества она была дискредитирована и стала подвергаться более пристальному мониторингу со стороны властей⁵¹⁹. Можно добавить, что пандемия COVID-19 также усилила подозрения внутри США в отношении американцев китайского происхождения.

Согласно НКР «этнические группы, имеющие устойчивые связи со страной своего происхождения, могут быть заинтересованы в принятии решений, затрагивающих эту страну...этнические группы в стратегических для выборов регионах должны обладать большим потенциальным влиянием, чем те, которые сосредоточены в менее важных регионах»⁵²⁰. Мы можем частично согласиться с этими утверждениями. Значительное число выходцев из Кубы и Венесуэлы имеют как минимум финансовые связи со своими родственниками в соответствующих странах, посылая им денежные переводы, являющиеся для получателей существенным источником дохода⁵²¹. К концу 2010-х гг. влияние латиноамериканских диаспор на президентских выборах в США, особенно в «колеблющихся» штатах, значительно возросло. Мы отмечали ранее, что с точки зрения НКР группы, требующие решения лишь одной проблемы, будут иметь большее значение для исполнительной власти, чем те, которых интересует более широкий круг вопросов. Всё это говорит в пользу влияния указанных диаспор на латиноамериканскую политику США.

Важно остановиться на том, по каким каналам и как происходит влияние диаспор. Во-первых, лоббистская деятельность этнических организаций и групп

⁵¹⁹ Лексютина Я.В. Китайская диаспора в США в условиях углубляющегося американо-китайского раскола // Международная аналитика. 2025. №2. С. 30-45.

⁵²⁰ Lobell S.E., Ripsman N.M., Taliaferro J.W. Neoclassical Realism, The State, and Foreign Policy. Cambridge University Press, 2011. P. 180-182.

⁵²¹ The Discreet Impact of Venezuelan Remittances // Caracas Chronicles. 19.07.2024. URL: <https://www.caracaschronicles.com/2024/07/19/the-discreet-impact-of-venezuelan-remittances/#:~:text=In%20Venezuela%2C%20Ecoanal%C3%ADtica%20estimates%20remittances,way%20more%20than%20household%20income.> (дата обращения: 22.08.2025); Vazquez D.D. U.S. Restrictive Policies on Cuban Remittances: Effects on Cuban Families and the Emerging Private Sector on the Island // Columbia Law School. 18.01.2021. URL: <https://horizontecubano.law.columbia.edu/news/us-restrictive-policies-cuban-remittances-effects-cuban-families-and-emerging-private-sector#!#%2Ftext-980> (дата обращения: 22.08.2025).

интересов влияет на федеральные органы власти. Этот аспект мы рассмотрим ниже. Во-вторых, диаспоры могут монополизировать знание о внутренней политике и экономике стран их исхода. Однако, на наш взгляд, переоценивать этот аспект в условиях информационного общества было бы неверно. В-третьих, диаспоры могут влиять на СМИ, занимаясь фреймингом — подачей информации через определённый контекст, меняющий восприятие слушателя. Существуют исследования, доказывающие на примере представителей этих диаспор наличие «эффекта эмигранта». Его суть в том, что выходцы из государств, в которых они подвергались репрессиям, склонны быть более негативно настроенными в оценках страны исхода и предложениях по выработке политической линии в её отношении⁵²². И зачастую они были более радикальны, чем политика США⁵²³.

Таким образом, географическая концентрация в «колеблющихся» штатах, традиции политической активности, а также концентрация на узкой проблеме являются важнейшими маркерами эффективности диаспоры в США. Несмотря на активность диаспор из Кубы и Венесуэлы, сложно согласиться с тезисом, присутствующим в части литературы об этих лобби⁵²⁴, о том, что их влияние было определяющим в политике США в ЛКА. Стратегия Вашингтона в отношении Гаваны и Каракаса, направленная на подрыв существующих в них социалистических режимов, не менялась годами. В условиях интенсификации связей Гаваны и Каракаса с Китаем, именно интересы национальной безопасности США были важнее мнения диаспор. Роль этих диаспор была связана с ограниченными возможностями действий президентов США в отношении Кубы и Венесуэлы, нуждавшихся в голосах были испаноязычных избирателей. Агрессивная риторика Трампа в отношении «тройки тираний», хоть и не являлась определяющим фактором, но способствовала его победе на выборах во Флориде в

⁵²² The Exile Effect: Venezuela's Overseas Opposition and Social Media // International Crisis Group. Latin American Report No 86. 24.02.2021. 29 p.

⁵²³ Esberg J., Siegel A.A. How Exile Shapes Online Opposition: Evidence from Venezuela // American Political Science Review. Cambridge University Press. 2023. № 4. P. 1361-1378.

⁵²⁴ Gonzalez Maestrey R.A. Trumpism, Cuban Americans and the Fetishism of Politics // International Journal of Cuban Studies. 2023. № 2. P. 152-174; Haney P.J., Vanderbush W. The Cuban Embargo: The Domestic Politics of an American Foreign Policy. University of Pittsburgh Press, 2005. 222 p.

2016, 2020 и 2024 гг.⁵²⁵. Системный фактор в лице КНР объяснял, почему продолжения политики нормализации отношений с Кубой и начала аналогичного трека с Венесуэлой не произошло. Политические решения, не шедшие вразрез со взглядами представителей диаспор, на внутреннем контуре нужны были лишь для победы на президентских выборах, но не влияли на подход к этим странам. Стоит отметить, что и при Трампе, и при Байдене автократии на Кубе и Венесуэле рассматривались как особо уязвимые для китайского влияния, на что указывали как представители диаспор, так и политологи⁵²⁶. Например, Р.Э. Эллис отмечал на слушаниях в Конгрессе, что Куба и Венесуэла стали для КНР, России и Ирана средством противодействия региональной стратегии США⁵²⁷.

Важно также охарактеризовать роль и значение лоббизма как явления, способного влиять на процесс принятия внешнеполитических решений в рассматриваемом нами контексте. В нашей работе мы определяем лоббистов как таких акторов, которые не занимают одновременно с лоббистской деятельностью должность в органах государственной власти.

Ключевое значение в американском лоббизме имеют этнические лобби. Однако степень их влияния, как и цели, разнятся. Было бы неверно утверждать, что все латиноамериканские этнические лобби имеют фактически одинаковые средства для продвижения своих интересов. Ключевыми этническими лобби, релевантными для рассматриваемой проблематики, являются кубинское, венесуэльское, тайваньское.

Этнические лобби, такие как кубинское и венесуэльское, несмотря на их общую неприязнь к левым и социалистическим режимам, добиваются

⁵²⁵ Florida President Results. 2020 // CNN. URL: <https://edition.cnn.com/election/2020/results/state/florida/president> (дата обращения: 22.08.2025); Florida Results. 2016 // CNN. URL: <https://edition.cnn.com/election/2016/results/states/florida> (дата обращения: 22.08.2025); Florida Election 2024 Results. 2024 // CNN. URL: <https://edition.cnn.com/election/2024/results/florida> (дата обращения: 22.08.2025).

⁵²⁶ Made by Maduro: The Humanitarian Crisis in Venezuela and U.S. Policy Responses // U.S. Congress. 26.02.2019. URL: <https://www.congress.gov/event/116th-congress/house-event/108946?s=9&r=244> (дата обращения: 17.08.2026); Communism on our doorstep: the threat of China's malign influence in Latin America. // Congress of the United States of America. 28.09.2023. URL: <https://www.congress.gov/event/118th-congress/house-event/LC72675/text> (дата обращения: 21.07.2026).

⁵²⁷ Russia in the Western Hemisphere: Assessing Putin's Malign Influence in Latin America and the Caribbean // U.S. Congress. 20.07.2022. URL: <https://www.congress.gov/event/117th-congress/house-event/115002?s=3&r=135> (дата обращения: 17.08.2026).

преимущественно одинаковой цели: давление на институты власти в США с целью убедить правительство действовать агрессивнее в отношении Кубы и Венесуэлы, тем самым добиваясь либерализации общественно-политической жизни в этих странах, а вместе с этим и смены политических режимов. Это лоббирование связано исключительно с проблемами двусторонних отношений США и конкретной латиноамериканской страны. Китайское проникновение в регион является для представителей кубинского и венесуэльского лобби угрозой лишь постольку, поскольку оно способствует усилению и сохранению социалистических режимов. Поэтому, на наш взгляд, механизм влияния этнических лобби преимущественно инструментальный. Это не борьба с Китаем в регионе напрямую, но использование дискурса о «китайской угрозе» в Латинской Америке в качестве средства для продвижения своих традиционных требований. Примером служит законопроект H.R. 4665, принятый Палатой представителей в 2023 г., о выделении средств Государственному департаменту на проведение зарубежных операций и связанных с ними программ⁵²⁸. В нём преимущественное количество средств ассигновано на противодействие влиянию КНР глобально и, в частности, в АТР. Однако эффективность кубинского этнического лобби наблюдается в том, что в этот пакет было добавлено \$30 млн на финансирование программ продвижения демократии на Кубе и \$35 млн на информационную поддержку через «Office of Cuba Broadcasting». Механизм влияния кубинского лобби проявился здесь не в классическом, а институциональном смысле. Конгрессмен от штата Флорида М. Диас-Баларт американо-кубинского происхождения был председателем Подкомитета ассигнований по делам Государственного департамента и зарубежных операций, напрямую влияя и контролируя формирование этой статьи бюджета. Позднее он называл увеличение финансирования программ продвижения демократии на Кубе одним из своих

⁵²⁸ House approves H.R. 4665, The Department of State, Foreign Operations, and Related Programs Appropriations Act // Appropriations Committee of the US Congress. 28.09.2023. URL: <https://appropriations.house.gov/news/press-releases/house-approves-hr-4665-department-state-foreign-operations-and-related-programs> (дата обращения: 28.07.2026).

ключевых достижений⁵²⁹. Этот кейс демонстрирует модель так называемого дескриптивного представительства (согласно типологии Х. Питкин⁵³⁰) члена этнической группы через институты власти, в отличие от классического понимания лоббизма как давления внешней группы интересов. Таким образом, механизм влияния кубинской диаспоры отличается от классического лоббизма: вместо прямой связи между лоббистом и законодателем влияние зачастую происходит через этнического политика у власти, добивающегося интересов диаспоры. Такой способ влияния снижает потребность кубинской диаспоры в посредничестве через зарегистрированных лоббистов и позволяет легче добиваться своих целей.

Тайваньское лобби, напротив, изначально и по своей сути ориентировано на противодействие КНР, а с началом острой фазы американо-китайского соперничества его давление на представителей федеральной власти, в особенности на республиканские администрации Д. Трампа, предсказуемо усилилось⁵³¹. Лобби годами работало на повестку, связанную с необходимостью постоянной дипломатической поддержки и международного признания Соединёнными Штатами Тайбэя как независимого от КНР государства. Чжу Ч. справедливо отмечал, что «в стремлении обеспечить собственное выживание Республика Китай вынуждена проявлять неординарные меры для продвижения суверенного политического статуса и лишь с помощью международного признания сможет обеспечивать свою жизнь в качестве политического, а не только экономического субъекта международных отношений»⁵³². Механизм влияния тайваньского лобби проявился в использовании антикоммунистически настроенных членов Конгресса для продвижения своих интересов. Примечательно, что ключевыми выразителями протайваньской повестки в

⁵²⁹ Chairman Diaz-Balart's Statement on Passage of the FY2024 Appropriations Legislation for the Six Remaining Funding Bills // U.S. Congressman Mario Diaz-Balart. 22.03.2024. URL: <https://mariodiazbalart.house.gov/media-center/press-releases/chairman-diaz-balarts-statement-passage-fy24-appropriations-legislation> (дата обращения: 17.08.2026).

⁵³⁰ Pitkin H. The concept of representation. University of California Press, 1967. P. 60-61.

⁵³¹ Taiwan Lobby Launches Full Court Press on Trump to Shape China Policy // Democracy Centre for Transparency. 2026. URL: <https://dctransparency.com/taiwan-lobby-launches-full-court-press-on-trump-to-shape-china-policy/> (дата обращения: 29.07.2026).

⁵³² Zhu Z. Battle without gunfire: Taiwan and the PRC's lobbying competition in the United States // Asian Perspective. 2000. Vol. 24, № 1. P. 47-70.

Конгрессе стали законодатели американо-кубинского происхождения: М. Рубио, Т. Круз, М. Диас-Баларт. Например, влиятельная этническая неправительственная организация «FAPA» информировала членов Конгресса по проблеме Тайваня⁵³³. Такой механизм привёл к тому, что М. Рубио призвал закрыть Институт Конфуция во Флориде в 2018 г. Позднее Институт Конфуция прекратил деятельность на всей территории США. Другим достижением тайваньского лобби стал билль S. 1678, принятый в 2019 г. в качестве закона, согласно которому Государственный департамент обязан ежегодно отчитываться перед Конгрессом о шагах, предпринятых ведомством в укреплении дипломатических связей Тайваня с третьими странами⁵³⁴. В числе спонсоров билля были упомянутые выше три американо-кубинских законодателя. Важно отметить, что М. Рубио связывал поддержку Тайваня с личными антикоммунистическими убеждениями⁵³⁵. Поддержка протайваньской повестки законодателями американо-кубинского происхождения является частью единой политико-идеологической рамки их мышления времён холодной войны, а не сформирована благодаря заметному лоббистскому давлению на них тайваньской диаспоры. Несмотря на этот закон, дипломатическое признание Тайваня в регионе продолжило снижаться, а дипломатия КНР, напротив, оказалась успешной. Поддержка Тайваня со стороны США оказывает крайне слабое и опосредованное влияние на динамику политического курса Вашингтона в Латинской Америке. На наш взгляд, никакая риторическая, институциональная или материальная поддержка Тайваня со стороны США не окажет в обозримой перспективе сколько-нибудь существенного влияния на увеличение политического признания Республики Китай в Латинской Америке до тех пор, пока гипотетически США сами не признают её вновь как независимое государство.

⁵³³ FAPA History 2012-2022 // FAPA. 10.10.2022. URL: <https://fapa.org/fapa-history-2012-2022/> (дата обращения: 20.08.2026).

⁵³⁴ S.1678 – Taiwan Allies International Protection and Enhancement Initiative (TAIPEI) Act of 2019 // US Congress. 25.09.2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/1678> (дата обращения: 29.07.2026).

⁵³⁵ Marco Rubio: five times he spoke out on China // Newsweek. 12.11.2024. URL: <https://www.newsweek.com/marco-rubio-five-times-he-spoke-out-china-1984357> (дата обращения: 20.08.2026).

Пример этнических лобби позволяет подтвердить нашу гипотезу о том, что в контексте рассматриваемой нами проблематики американо-китайского соперничества их роль и влияние на процесс принятия политических решений США в Латинской Америке нельзя назвать значимым. Политический курс страны в региональном соперничестве с другой великой державой, таким образом, существует на ином уровне и напрямую не пересекается с ежедневными интересами лоббистов — «китайский фактор» не проникает в лоббистскую активность, за исключением редких инструментальных кейсов.

В то же время было бы неверно утверждать, что влияние как таковое не оказывается вовсе. Каналом, через который происходило влияние, стал механизм «вращающейся двери» — переход сотрудника из лоббистской фирмы или частного сектора в государственный аппарат. Бывшие лоббисты фактически сами становились представителями государственной власти через кадровые назначения. Это не противоречит нашему предыдущему утверждению о низком влиянии лобби в рассматриваемой проблематике. Неоклассический реализм утверждает, что на динамику взаимодействия государства и общества может оказывать влияние коалиция интересов или определенная социально-экономическая группа. Такие коалиции интересов и группы в той или иной степени могут подчинить себе государственный аппарат и заблокировать возможность проводить политику, идущую вразрез с их предпочтениями, так как политическая элита является их частью и смотрит на мировую политику через призму своих узких интересов⁵³⁶. На практике это проявилось в том, что представители кубинского лобби стали проникать на должности в государственный аппарат США⁵³⁷. Так, О. Райх, корпоративный лоббист и бывший посол США в Венесуэле, в 2018 г. познакомил американо-кубинского лоббиста М. Клавера-Кароне с Дж. Болтоном. Впоследствии, Клавер-Кароне работал политическим советником и архитектором санкций против Венесуэлы и

⁵³⁶ Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E. Neoclassical Realist Theory of International Politics. Oxford University Press, 2016. P. 72.

⁵³⁷ Trump packs foreign policy team with Cuba hardliners from Florida // Politico. 31.08.2018. URL: <https://www.politico.com/story/2018/08/31/mauricio-claver-carone-cuba-national-security-council-805571> (дата обращения: 29.07.2026).

Кубы, стал президентом Межамериканского банка развития в 2020 г. и спецпосланником США по Латинской Америке в период второго президентского срока Д. Трампа. В свою очередь, ещё один лоббист американско-кубинского происхождения К. Трухильо был назначен в период первой администрации Д. Трампа в качестве посла США в ОАГ. В 2025 г. его консалтинговая компания, по мнению «The Guardian», играла ключевую роль в переговорах о переходе операционного управления портами Панамского канала, которые ранее находились в ведении гонгконгского конгломерата «СК Hutchinson», под контроль «BlackRock»⁵³⁸. Однако соглашение не было окончательно достигнуто. Такое проникновение американско-кубинских лоббистов в институты государственной власти формально не позволяет рассматривать их влияние в той же степени, как у лоббистских организаций. В то же время фактически эти чиновники сохраняли личные связи как с представителями MAGA-движения и влиятельными республиканцами, так и с крупными донорами кубинской диаспоры. Дифференциация и разграничение этого влияния требует отдельной исследовательской работы. Отметим, что влияние американцев кубинского происхождения в органах федеральной государственной власти в период нахождения у власти Д. Трампа возросло за счёт изменения кадрового состава.

Важным является и пример контрлоббистской активности — формы лоббистской активности, направленной на нейтрализацию инициатив конкурирующих групп интересов. Так, этнические лобби используются и латиноамериканскими правительствами для улучшения двусторонних отношений с США. Здесь, однако, нельзя однозначно проследить прямую связь с китайским проникновением в регион. Например, согласно информации федеральной прокуратуры США, венесуэльское правительство в лице Делси Родригес, нынешней исполняющей обязанности президента Венесуэлы, в период первого президентского срока Д. Трампа в нарушение законодательства об иностранных агентах подкупило конгрессмена от

⁵³⁸ Latin American leaders spend millions to influence Trump's White House // The Guardian. 16.05.2025. URL: <https://www.theguardian.com/world/2025/may/16/trump-bukele-milei-south-america-lobby> (дата обращения: 29.07.2026).

Флориды Д. Риверу. Ривера и его коллега оказывали влияние на М. Рубио, пытаясь добиться снятия санкций с Венесуэлы в обмен на якобы согласие бывшего президента Венесуэлы Н. Мадуро провести «честные и свободные выборы»⁵³⁹. В свою очередь другой пример контрлобби — это используемые правительством Китая организации-иноагенты, лоббирующие интересы КНР в Конгрессе США по широкому спектру вопросов. Китайское правительство в период с 2016 по 2024 гг., по оценкам Института ответственного государственного управления Куинси, потратило денег на лоббистов больше, чем все остальные страны⁵⁴⁰. Эффективность контрлобби, на наш взгляд, крайне низка, если понимать под ней попытки групп влияния успешно воздействовать на изменение внешнеполитического курса США. Конгрессмены активно препятствовали их деятельности, обращая внимание на угрозу интересам США со стороны подобного рода лоббистов⁵⁴¹. Более того, они предлагали законодательные меры по ограничению использования института лобби для «вражеских» стран и большую подотчётность Конгрессу в раскрытии источников финансирования лоббистов⁵⁴². Важно отметить, что законодательные инициативы были оставлены без движения. Сама динамика американо-китайских отношений даёт основания утверждать, что эффективность контрлобби находилась в рассматриваемый период на достаточно низком уровне.

Таким образом, подводя итог роли этнических диаспор и института лобби в контексте рассматриваемой нами проблематики, можно утверждать следующее: во-первых, влияние диаспор — как латиноамериканских, так и китайской — крайне неоднородно. По степени наибольшей эффективности выделяется лишь кубинская диаспора. Её влияние сосредоточено преимущественно на проблемах

⁵³⁹ Former U.S. Congressman and Lobbyist Convicted of Acting as Unregistered Agents of Venezuela in Connection with \$50 Million Contract // United States Attorney's Office. 01.05.2026. URL: <https://www.justice.gov/usao-sdfl/pr/former-us-congressman-and-lobbyist-convicted-acting-unregistered-agents-venezuela> (дата обращения: 28.07.2026).

⁵⁴⁰ Foreign Lobbying in the U.S. // Quincy Institute for Responsible Statecraft. 03.07.2024. URL: <https://quincyst.org/research/foreign-lobbying-in-the-u-s/#h-the-buyers> (дата обращения: 29.07.2026).

⁵⁴¹ Congress must act to stop the China lobby // The Hill. 10.02.2023. URL: <https://thehill.com/opinion/congress-blog/4234775-congress-must-act-to-stop-the-china-lobby/> (дата обращения: 29.07.2026).

⁵⁴² H.R.9140 – SHAME Act // US Congress. 11.01.2022. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/9140> (дата обращения: 29.07.2026); H.R.1190 Disclosing Foreign Influence in Lobbying Act // US Congress. 24.02.2023. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/1190/text?s=1&r=10> (дата обращения: 29.07.2026).

смены режимов в стране исхода, пересекаясь с тематикой американо-китайского соперничества лишь опосредованно. Влияние китайской диаспоры традиционно низко, тем более снижалось по мере развития американо-китайских противоречий. Во-вторых, лоббизм как явление традиционно присутствовал в американской политике. В исследуемом контексте наибольшее воздействие показали кубинское и тайваньское этнические лобби, способные продвигать свои интересы в Конгрессе. Однако нет оснований утверждать, что именно они, а не угроза системного уровня в лице растущего регионального присутствия КНР влияли на выработку политического курса США в Латинской Америке. В свою очередь китайское контрлобби также не оказало существенного воздействия на изменение этой политики, несмотря на наибольшую долю расходов на лоббистскую деятельность. Важно отметить, что американо-кубинские лоббисты и представители диаспоры с началом 2020-х гг. стали «срачиваться» с государственным аппаратом, занимая высокие федеральные должности при второй администрации Д. Трампа. Этнический лоббизм, как и влияние диаспор на внешнеполитический процесс могут привести к негативным последствиям: политика государства будет искажаться под воздействием предубеждений таких групп интересов. В рассмотренной нами проблематике нельзя говорить о прямом влиянии диаспор и лобби на политику США. Однако стоит отличать лоббирование как артикулированное давление внешних по отношению к органам государственной власти групп от иного механизма — использования «китайского фактора» интегрированными во власть представителями этнических лобби и диаспор. В дальнейшем усиление американцев кубинского происхождения в органах государственной власти может привести к ещё большему инструментальному использованию «китайского фактора» с целью достижения цели свержения кубинского режима со стороны США.

Выводы к главе 2

Значение национальной политической системы и внутривластной динамики в США с точки зрения НКР, является одним из ключевых для понимания и характеристики внешнеполитической линии государства и его поведения на международной арене. Рассмотренные нами «фильтры» в разной степени влияли на выработку политики в период активного американо-китайского соперничества в ЛКА. Мы можем говорить о наличии консенсуса относительно значимости китайской угрозы в регионе: аналитические центры, исполнительная и законодательные ветви власти одинаково определяли Китай как стратегический вызов США, их безопасности и национальным интересам в ЛКА. Он не менялся в динамике в сторону более положительного отношения к КНР с появлением новых аналитических данных, со сменой президентских администраций, новых сессий Конгресса, что говорит о его устойчивом характере. Различия проявились в степени реакции на этот вызов.

Аналитические центры стали первым «фильтром», который интерпретировал структурные изменения среды в Латинской Америке. Через аналитические материалы и профильные оценки экспертное сообщество формировало интеллектуальную рамку, в которой должна была концептуализироваться политика США. Сформировавшийся среди аналитиков ко второй половине 2010 гг. консенсус в отношении китайской угрозы в регионе стал оказывать большее влияние на политическое реагирование исполнительной и законодательной ветвями власти.

В свою очередь исполнительная власть, являясь центральным «фильтром» в логике НКР, формировала контуры практической политики. Нами была выявлена преемственность подходов различных президентских администраций, что подтверждает единую трактовку активности КНР в регионе как объективного

системного вызова интересам Вашингтона. Выступая ключевым механизмом перевода системного давления международной среды в практические формы региональной стратегии и имея незначительную дифференциацию акцентов в оценке китайского влияния в регионе, Белый дом с 2017 г., стал формировать курс на долгосрочное, системное противоборство с Китаем в Латинской Америке, во многом опираясь на постулаты Доктрины Монро.

Наибольшая дифференциация предлагаемых в отношении КНР мер наблюдалась в Конгрессе и аналитических центрах, что объясняется политической поляризацией, затрагивавшей их в большей степени. Конгресс стремился привлечь внимание американских политических элит к проблеме китайского присутствия в ЛКА и необходимости выработки стратегии противодействия. Однако в действительности в рассматриваемый период Конгресс не смог предложить ничего по существу, что могло бы снизить риски экономической и политической безопасности от присутствия Китая в регионе. Таким образом, несмотря на межпартийный консенсус и риторику законодателей о подрыве Китаем норм, институтов и правовых основ в ЛКА, присутствие Пекина либо не было до конца осмыслено как экзистенциальная угроза, либо таковой и не являлась. В то же время для США само присутствие КНР может быть охарактеризовано как ограниченная стратегическая угроза, которая выражается в последовательном снижении влияния Вашингтона в регионе с исторически сложившимся политико-экономическим его доминированием. Значение Конгресса в рассмотренный период заключалось в институционализации сложившегося в американском политическом истеблишменте консенсуса в отношении регионального присутствия КНР.

Анализ роли диаспор и этнических лобби показал их ограниченную, слабую степень влияния на процесс принятия политических решений в рассматриваемом контексте. Влияние происходило не через классическое лоббирование, а посредством дескриптивного представительства, при этом «китайский фактор» проникал в повестку диаспор и лоббистских групп эпизодически, а не через скоординированную лоббистскую кампанию против КНР.

Глава 3. Практическое воплощение латиноамериканской политики США в период президентств Д. Трампа и Дж. Байдена

3.1. Первая администрация Д. Трампа: транзакционный подход к соперничеству

Меняющийся подход США к региону был связан с трансформацией структуры международной системы и распределения относительной мощи в ней, в том числе с экономико-политическим ростом КНР. На формирование региональной политики влияли факторы внутренней среды, стратегическая культура принятия решений в США, личностные особенности руководителей администраций.

Состояние международной системы, или «окружающую среду» в терминологии НКТР, можно классифицировать либо как «ограничивающую» (restrictive environment), либо как «позволяющую» (permissive environment). Первая создаёт значительные ограничения действий государства ввиду наличия сильных соперников, риска коалиций против него, а вторая не формирует этих ограничений, поскольку мощь соперников ослаблена, и благоприятный баланс сил позволяет действовать более проактивно⁵⁴³. Для США к концу второго срока Обамы среда стала характеризоваться как ограничивающая. Усиление позиций Китая в регионе и процессы региональной институционализации без участия Вашингтона подталкивали США к адаптации, но внутривнутриполитические ограничения (политическая поляризация, личностные особенности руководителей администраций, бюджетные ограничения Конгресса) не позволили в ЛКА реализовать стратегию, аналогичную «развороту в Азию». В такой среде большее

⁵⁴³ Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E. Neoclassical Realist Theory of International Politics. Oxford University Press, 2016. P. 95.

влияние на политику государств приобретают объёмы материальной мощи и материальные ресурсы, чем идеологии и идеи⁵⁴⁴.

Осознание ограниченных возможностей США, связанное преимущественно с фактором роста КНР на мировой арене, было зафиксировано в СНБ 2017 г., в которой КНР, наряду с Россией, Ираном и КНДР, расценивалась как фактор, подрывающий благосостояние и безопасность США. Администрация Трампа утверждала, что соперничество с этими странами требует от США переосмысления ошибочной политики включения конкурентов в международные институты в надежде на их либерализацию⁵⁴⁵. Эта формулировка даёт основания утверждать, что для США международная среда являлась не только ограничивающей, но и имела высокую степень определённости (high clarity), в терминологии НКР: структурные угрозы, в первую очередь в лице Китая, были очевидны, а их характер однозначно воспринимался и интерпретировался политической элитой США как подрывающие доминирование Вашингтона в регионе.

Степень определенности среды определяется неоклассиками по порядковой шкале: чем выше этот показатель, тем острее государство осознает возникшие угрозы и вместе с тем имеет меньший временной промежуток для принятия решений. Лица, принимающие решения, в таких случаях менее склонны к длительным процессам согласования интересов на национальном уровне⁵⁴⁶. Характеристика среды, в которой США оказались к середине 2010-х гг., практически в неизменном виде переходила из одного стратегического документа в другой, в том числе при смене президентских администраций в 2021 г. В СНБ 2017 г. тезис об основном вызове США на мировой арене был аналогичен формулировке главной угрозы в СНБ 2002 г. Содержательно её трактовки различались, но логика стратегического планирования Вашингтона выстраивалась

⁵⁴⁴ Ibid., P. 14.

⁵⁴⁵ National Security Strategy of the United States of America 2017. // The White House. 2017. P. 2-3. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 13.05.2025).

⁵⁴⁶ Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E. Neoclassical Realist Theory of International Politics. Oxford University Press, 2016. P. 94.

вокруг одного источника системного вызова. В документе признавался конец эпохи постбиполярности и отмечалось обострение конкуренции великих держав⁵⁴⁷. Это было фактическим признанием завершения эпохи однополярного мира⁵⁴⁸. Как кратко и верно резюмировал Ф. А. Лукьянов: «США признают себя субъектом, пусть заведомо самым сильным, но уже не единственным и уникальным по своим правам, как в период универсалистской гегемонии»⁵⁴⁹. С нашей точки зрения, к этой формулировке можно добавить, что с точки зрения НКР, глобальная международная среда для США с 2017 г. стала характеризоваться как ограничивающая и имеющая высокую степень ясности.

Эти оценки могут быть применены и в отношении более низкого уровня системы — регионального, на котором в СНБ использовались те же формулировки в отношении влияния Китая и в меньшей степени других внерегиональных акторов⁵⁵⁰. Действия Китая рассматривались как часть глобального стратегического соперничества; само присутствие КНР интерпретировалось как вызов США в регионе. Отличительной особенностью в СНБ администраций 45-го и 46-го президентов США стало определение приоритетности проблем в регионе: при Трампе регион упоминался в предпоследнюю очередь, и первой сформулированной проблемой была угроза транснациональных ОПГ⁵⁵¹, в то время как в СНБ администрации Байдена приоритеты США и проблемы в Западном полушарии обозначались сразу после

⁵⁴⁷ National Security Strategy of the United States of America. // The White House. 2022. P. 6. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (дата обращения: 13.05.2025).

⁵⁴⁸ Secretary Marco Rubio with Megyn Kelly of The Megyn Kelly Show. // U.S. Department of State. 30.01.2025. URL: <https://www.state.gov/secretary-marco-rubio-with-megyn-kelly-of-the-megyn-kelly-show> (дата обращения: 29.08.2025).

⁵⁴⁹ Лукьянов Ф.А. Американские руководители заговорили о наступлении многополярного мира. РСМД. 04.04.2025. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/amerikanskije-rukovoditeli-zagovorili-o-nastuplenii-mnogopolyarnogo-mira/> (дата обращения: 13.05.2025).

⁵⁵⁰ Стоит отметить, что часто понятия «Латинская Америка» и «Западное полушарие» являются в политическом дискурсе США синонимичными.

⁵⁵¹ National Security Strategy of the United States of America 2017. // The White House. 2017. P. 2-3. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 13.05.2025).

характеристики АТР и Европы, а главной проблемой назывались действия Китая и России⁵⁵².

Таким образом, можно сделать вывод, что для США восприятие действий КНР в регионе было подвержено инерции. Даже с учётом того, что при первой президентской администрации Трампа Китай характеризовался как конкурент, соперничество с Китаем виделось преимущественно в экономической плоскости. Пришедшая на смену республиканцев администрация Байдена расширила эту формулировку до стратегического соперничества ещё и в идеологической области, что, на наш взгляд, свидетельствует об инерционности процесса формирования консенсуса по вопросам внешней политики государства. Действия КНР не характеризовались изначально как угрожающие США во многих сферах одновременно; такое восприятие сформировалось лишь со временем. Однако, чем существеннее раскол среди элит, чем шире политическая поляризация общества и чем острее внутренние социально-политические и экономические противоречия в государстве, тем большее время требуется для формирования внешнеполитической реакции⁵⁵³. Поляризация отчётливо наблюдалась в США в рассматриваемый нами период⁵⁵⁴, усугубившись, по оценкам «Pew Research Center», к 2025 г.⁵⁵⁵.

Необходимо уточнить и совокупность факторов безопасности, региональную военно-стратегическую ситуацию, которая, на взгляд аналитиков из Пентагона, сформировалась к 2017 г. Оценки первой администрации Трампа⁵⁵⁶, а затем и Байдена в вопросах военной безопасности и обороны совпадали в том,

⁵⁵² National Security Strategy of the United States of America. // The White House.2022. P. 6. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (дата обращения: 13.05.2025).

⁵⁵³ Schweller R.L. Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory of Underbalancing. // International Security. 2004. Vol. 29, № 2. P. 195.

⁵⁵⁴ America is exceptional in the nature of its political divide. // Pew Research Center. 13.11.2020. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2020/11/13/america-is-exceptional-in-the-nature-of-its-political-divide/> (дата обращения: 14.05.2025).

⁵⁵⁵ Americans see little bipartisan common ground, but more on foreign policy than on abortion, guns. // Pew Research Center. 25.06.2024. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/06/25/americans-see-little-bipartisan-common-ground-but-more-on-foreign-policy-than-on-abortion-guns/> (дата обращения: 14.05.2025).

⁵⁵⁶ Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. Sharpening the American Military's Competitive Edge. // U.S. Department of Defense. 2018. URL: <https://media.defense.gov/2020/May/18/2002302061/-1/-1/1/2018-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-SUMMARY.PDF> (дата обращения: 16.05.2025).

что именно КНР представляла наибольшую угрозу США, но именно в СНО администрации Байдена подчеркивалось негативное влияние развития ВПК КНР на национальную безопасность США, в частности, в производстве дальнобойного и ракетного оружия. Оно, в оценках Пентагона, ухудшало оперативно-тактические возможности обороны США как глобально, так и в Западном полушарии⁵⁵⁷ (в СНО 2026 г. КНР также осталась главной угрозой США).

Таким образом, восприятие исполнительной властью США региональной среды в вопросах обеспечения военной безопасности совпадало с их восприятием рисков экономического и политического проникновения КНР в регион. Географический фактор в обороне США непрерывно сохранял ключевую значимость для ЮЖКОМ ВС США. Этот пример демонстрирует зависимость восприятия акторами угроз от их географического положения: чем они ближе, тем воспринимаются как более острые. Можно говорить об идеологизации процесса обеспечения национальной и региональной безопасности США. На наш взгляд, она не является частным мнением отдельных представителей военных кругов, поскольку институционализована в доктринальных документах Пентагона. Мы утверждаем, что и в вопросах военной безопасности руководство США осознавало ограничения региональной среды.

Обеспечение региональной военной безопасности

К середине 2010-х гг. последствия сокращения расходов на военное присутствие в регионе после холодной войны, перебалансировка ресурсов и средств на другие регионы в начале XXI века и, в особенности, повышение расходов на военное строительство и учения в рамках «поворота» в Азию, вызвали значительные проблемы в финансировании ЮЖКОМа⁵⁵⁸. Тренд сохранился в период нахождения у власти Трампа. ЮЖКОМ США в 2015-2020

⁵⁵⁷ 2022 National Defense Strategy of the United States of America Including the 2022 Nuclear Posture Review and the 2022 Missile Defense Review. // U.S. Department of Defense. 2022. URL: <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.pdf> (дата обращения: 16.05.2025).

⁵⁵⁸ SOUTHCOM: Budget cuts Could be Catastrophic. // Air & Space Forces Magazine. 26.10.2025. URL: <https://www.airandspaceforces.com/southcom-budget-cuts-could-be-catastrophic/> (дата обращения: 01.07.2025).

гг. сократил персонал на 25%, а бюджет военных учений на 10%, продолжив сокращения в дальнейшем⁵⁵⁹. Этот пример говорит о низкой приоритетности региона, несмотря на то что США доктринально отмечали существование американо-китайского соперничества.

В условиях сокращения ресурсов и перебалансировки регион, как отмечали Н.В. Степанова и О.О. Криволапов, рассматривался через призму стратегического соперничества с КНР и Россией, однако это обстоятельство не способствовало увеличению финансирования программ помощи, которые, наоборот, сокращались⁵⁶⁰. Опасения Пентагона были связаны с тем, что инвестиции КНР в ЛКА, в частности, в инфраструктурные объекты, представляли собой подготовку «плацдарма» для создания дальнейших военных баз. Порты и иные подобные сооружения, возводимые в странах ЛКА фирмами из КНР, могли использоваться как объекты двойного назначения⁵⁶¹. При ограниченных бюджетах Пентагон в период первого президентства Трампа использовал практические возможности по повышению боеготовности в регионе, укреплял связи со странами ЛКА. На практике это выразилось в продолжении масштабных военных учений, а также в демонстрации военного присутствия США.

Одним из таких примеров стали морские военные учения «UNITAS», объединяющие более 25 стран., целью которых являлись поддержка оперативной совместимости ВМС стран региона и демонстрация присутствия ВМФ США в странах ЛКА⁵⁶². Их важность для США стала ещё более очевидна в силу нараставшего китайского присутствия в береговых зонах стран Латинской Америки и их активного строительства портовой инфраструктуры. Заход военных кораблей в порты стран региона даёт возможности оперативно-тактического планирования и мониторинга на предмет активности КНР в них. Ещё одним

⁵⁵⁹ Цит. по. Isacson A. Estados Unidos Y Su Influencia En El Nuevo Militarismo Latinoamericano. 2021 // Análisis Carolina. 2021. P. 3.

⁵⁶⁰ Krivolapov O.O., Stepanova N.V. LA ESTRATEGIA POLÍTICO-MILITAR DE LA ADMINISTRACIÓN DE DONALD TRUMP CON RESPECTO A AMÉRICA LATINA. // Iberoamérica. 2020. № 4. P. 24-47.

⁵⁶¹ Chinese actions in South America Pose Risks to U.S. Safety, Senior Military Commanders Tell Congress. // USNI News. 08.03.2023. URL: <https://news.usni.org/2023/03/08/chinese-actions-in-south-america-pose-risks-to-u-s-safety-senior-military-commanders-tell-congress>

⁵⁶² UNITAS 2017 Naval Exercise begins in Peru. // U.S. Southern Command. 17.07.2017. URL: <https://www.southcom.mil/MEDIA/NEWS-ARTICLES/Article/1250542/unitas-2017-naval-exercise-begins-in-peru/> (дата обращения: 30.08.2025).

примером военного присутствия США в регионе являлись военные учения «PANAMAX». Их целью под эгидой США было обеспечение оперативного устранения угроз Панамскому каналу, значение которого в XXI в. возрастало. ВС США по итогам военных учений 2018 г. отмечали проблему нараставшего присутствия КНР в районе Панамского канала. В их отчёте отмечалась вероятность усугубления глобального кризиса невозможностью Панамского канала сохранять нейтралитет, в условиях, когда влияние КНР в Панаме препятствовало предметному обсуждению вопросов безопасности и нейтралитета межокеанской артерии⁵⁶³. В дальнейшем стратегическая важность Панамы для президентских администраций США как в военном, так и в политическом отношении будет лишь возрастать.

Помимо нараставших опасений в угрозе судоходству Панамского канала, одной из наиболее острых проблем безопасности в период администрации Трампа стала киберпреступность. В Стратегии национальной кибербезопасности 2018 г. киберугрозы определялись как один из видов угрозы национальной безопасности и обороны США⁵⁶⁴. Страны ЛКА регулярно сталкиваются с кибератаками, в том числе на государственную инфраструктуру. США не могут не реагировать: во-первых, многие кибератаки на слабую инфраструктуру региона действительно могут исходить от враждебных США стран и ОПГ; во-вторых, утечки данных и кибершпионаж в латиноамериканских отделениях компаний из США могут наносить им экономический ущерб и вред репутации; в-третьих, кибератаки на критическую инфраструктуру стран ЛКА могут вызвать сбои в создаваемых Вашингтоном цепочках поставок товаров и сырья. Важным является и политический аспект: усиление кибератак на государственную инфраструктуру в странах региона, имеющих тесные связи с США, может привести к дестабилизации их режимов, создать эрозию государственных институтов. Кроме того, наличие большого количества ОПГ и, в частности, наркокартелей, стало

⁵⁶³ U.S. Army South Transition to a Multinational Force Headquarters. Operation FUTURO NOBLE (PANAMAX 18). Lessons and Best Practices. // CALL. 2018. P. 27.

⁵⁶⁴ National Cyber Strategy of the United States of America // The White House. 2018. URL: https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc1259394/m2/1/high_res_d/National-Cyber-Strategy.pdf (дата обращения: 06.04.2026).

приводить к расширению ими операционной деятельности в цифровой сфере⁵⁶⁵. Эти действия снижают безопасность государств и дают большее влияние негосударственным акторам. В случае, если в краткосрочной и среднесрочной перспективе тенденция покажет повышательную динамику, США могут столкнуться с всё более опасными попытками хакерских групп атаковать государственную, промышленную, военную инфраструктуру стран региона. Кроме того, в Вашингтоне опасались и активности внерегиональных акторов на этом направлении, в первую очередь КНР⁵⁶⁶.

В 2018 г. администрация Трампа создала Агентство США по кибербезопасности и защите инфраструктуры, входящее в структуру Департамента США по национальной безопасности⁵⁶⁷. Однако его первый стратегический план действий появился лишь при администрации Байдена. США осознавали необходимость борьбы с новыми видами угроз, а кибербезопасность начала становиться одним из ключевых компонентов обеспечения национальной и региональной безопасности США ввиду ожидаемого руководством Вашингтона перехода американо-китайского соперничества на новый уровень — высокотехнологическое противоборство. В конце 2010-х гг. началась не только подготовка институциональной основы США в области обеспечения национальной кибербезопасности, но и избран проактивный подход в предотвращении киберугроз⁵⁶⁸. На практике попытка минимизировать киберугрозы со стороны КНР в Западном полушарии выражалась в атаках его команды на компанию «Huawei», которая первоначально подверглась ограничениям на территории самих США. Первоочередной причиной называлась

⁵⁶⁵ Why Mexican Cyber-Cartels Threaten U.S. National Security // Geopolitical Monitor. 24.06.2021. URL: <https://www.geopoliticalmonitor.com/why-mexican-cyber-cartels-threaten-u-s-national-security/> (дата обращения: 10.10.2024).

⁵⁶⁶ Россия в стратегических документах США характеризовалась наравне с Китаем как стратегический противник в киберпространстве. С приходом новой администрации Д. Трампа в прессе появилась информация о приостановке операций против Москвы в киберпространстве и исключении России из списка стран, угрожающих национальной информационной безопасности. Однако, эта информация была опровергнута.

⁵⁶⁷ Cybersecurity and Infrastructure Agency act of 2018 // U.S. Congress. 2018. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/3359/text> (дата обращения: 13.09.2024).

⁵⁶⁸ Executive Order 13984 –

Taking additional Steps to Address the National Emergency with Respect to Significant Malicious Cyber-Enabled Activities // The American Presidency Project. 19.01.2021. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/executive-order-13984-taking-additional-steps-address-the-national-emergency-with-respect> (дата обращения: 12.09.2024).

угроза национальной безопасности США и потенциальный риск кибершпионажа и саботажа в американских и глобальных сетях⁵⁶⁹. Угрозы безопасности переплетались с экономической конкуренцией в сфере производства и распространения аппаратного и сетевого оборудования. Компания «Microsoft» отмечала уязвимости безопасности в продукции «Huawei», которые потенциально могли привести к атакам типа “Ransomware” (программ-вымогателей)⁵⁷⁰. По данным «Positive Technologies» именно этот тип атак является одним из самых частых в странах ЛКА, превышая среднемировой показатель на 26%⁵⁷¹. Однако эти предупреждения и жёсткая санкционная политика со стороны США в отношении компании не возымели успеха в ЛКА: закрепление «Huawei» на рынках телекоммуникационного оборудования в странах Глобального Юга росло. По оценкам Института мира США, до 80% звонков в Мексике производились с помощью смартфонов «Huawei», а в Бразилии более 50% сетей 3G и 4G принадлежат этой компании⁵⁷². Вашингтон осознавал риски, связанные с ростом китайского технологического присутствия в регионе. В период первого президентства Трампа проблема кибербезопасности объективно существовала, и США начали стремиться к снижению зависимости от китайского оборудования как на национальном уровне, так и продвигать идею о «пагубности» его использования в странах региона. При администрации Байдена значение проблемы национальной и региональной киберзащиты возросло.

Экономическая политика

Вопросы экономического лидерства США, вышедшие на первый план глобально ещё в допандемийный период и выразившиеся в развязанной первой

⁵⁶⁹ U.S. Restrictions on Huawei Technologies: National Security, Foreign Policy, and Economic Interests. // CRS. 05.01.2022. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47012/2> (дата обращения: 29.12.2024).

⁵⁷⁰ From alert to driver vulnerability: Microsoft Defender ATP investigation unearths privilege escalation flaw. // Microsoft. 25.03.2019. URL: <https://www.microsoft.com/en-us/security/blog/2019/03/25/from-alert-to-driver-vulnerability-microsoft-defender-atp-investigation-unearths-privilege-escalation-flaw/> (дата обращения: 29.12.2024).

⁵⁷¹ Cybersecurity threatscape for Latin America and the Caribbean: 2022-2023. // Positive Technologies. 21.12.2023. URL: <https://global.ptsecurity.com/analytics/latam-cybersecurity-threatscape-2022-2023> (дата обращения: 29.12.2024).

⁵⁷² Alvarado P.D. Huawei's Expansion in Latin America and the Caribbean: Views from the Region. // Special Report. USIP. 2024. № 529. P. 4.

администрацией Трампа торговой войне с КНР⁵⁷³, обострились на региональном уровне под воздействием пандемии. Команда Трампа использовала транзакционный подход в экономической политике со странами региона. В то время как растущее американо-китайское соперничество в ЛКА затронуло развивающиеся страны региона, Вашингтон вместо укрепления региональных альянсов и создания новых в противостоянии КНР и вместо формирования и укрепления новых региональных цепочек поставок, предпринял политику экономической изоляции и протекционизма. США вышли из Транстихоокеанского партнёрства — торгового соглашения, в которое входили такие страны региона как Мексика, Перу и Чили⁵⁷⁴. Эта политика была связана с попыткой возродить производственные мощности в самих США. При этом Вашингтон не сумел логически развить решение и предложить частичную государственную поддержку компаниям для релокации своих производственных мощностей из КНР в страны ЛКА. Эта идея была предложена в виде законопроекта только в 2023 г. М. Грином⁵⁷⁵, но в 2025 г. не дошла даже до этапа рассмотрения законопроекта нижней палатой Конгресса США. На наш взгляд, фокус был именно на внутреннем производстве, а политическая и бюджетная сложность субсидирования этих компаний вкупе с рисками экономической эффективности и логистики, не привели к развитию этой идеи. Выход из торгового соглашения, в котором участниками являются и страны ЛКА, явился ярким примером недостаточного сдерживания: вместо укрепления торгово-экономических связей администрация Трампа продемонстрировала заинтересованность лишь в протекционистских мерах.

При Трампе начался процесс институционального оформления политики экономического соперничества с КНР в регионе. Помимо переосмысления торгового соглашения НАФТА на новых, более выгодных США условиях,

⁵⁷³ Felbermayr G., Steiniger M. Trumps' trade attack on China – who will have the last laugh? // CESinfo Forum. 2019. Vol. 20, № 1. P. 27-32.

⁵⁷⁴ Trump withdraws from Trans-Pacific Partnership amid flurry of orders // The Guardian. 23.01.2017. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/jan/23/donald-trump-first-orders-trans-pacific-partnership-tpp> (дата обращения: 23.05.2025).

⁵⁷⁵ H.R.722 — Western Hemisphere Nearshoring Act // Congress of the United States of America. 02.01.2023. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/722> (дата обращения: 21.05.2025).

Вашингтон законодательно определил формы, механизм и процедуры финансирования проектов, связанных с Латинской Америкой.

Таблица 1

**Ключевые экономические инициативы США в Латинской Америке,
2017-2020 гг.**

Инициатива	Год	Цель
USMCA	2018	Реформа правил торговли
BUILD Act	2018	Законодательно установить формат поддержки США стран для стимулирования их экономического роста
América Crece	2019	Финансирование инфраструктурных проектов в ЛКА
IDFC	2019	Создание банка развития

Источник: Составлено автором.

На базе этого законопроекта была создана «Финансовая корпорация международного развития» (International Development Finance Corporation, IDFC), а также, в рамках инициативы «América Crece» стала предоставлять странам региона доступ к частным инвестициям, делая особый акцент на энергетическом, телекоммуникационном и инфраструктурном секторах экономики. Эти меры стали практическим выражением борьбы с китайским экономическим присутствием в регионе, их институционализация позволяет утверждать, что Вашингтон нуждался, в первую очередь, в создании внутренних организационно-правовых механизмах для конкурирования с КНР в Латинской Америке.

Личностный фактор Трампа дополнительно оказывал влияние на экономические отношения США со странами региона. В условиях, когда оценки позитивного восприятия США населением стран ЛКА снижались на протяжении нескольких лет⁵⁷⁶, рейтинг самого Трампа был на заметно более низком уровне. В работе М. Хамана и М. Школьника, наибольшее значение в оценке действий Трампа обществами стран региона по шкале от 1 до 10 было зарегистрировано в Парагвае, а наименьшее — 1.61 — в Мексике⁵⁷⁷. Такое негативное видение как самих США, так и находившегося у власти президента, создавало для

⁵⁷⁶ Fewer people in Latin America See the U.S. Favorably Under Trump. // Pew Research Center. 12.04.2018. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2018/04/12/fewer-people-in-latin-america-see-the-u-s-favorably-under-trump/> (дата обращения: 23.05.2025).

⁵⁷⁷ Haman M., Školník M. Trump and the Image of the United States in Latin America. // Central European Journal of Security Studies. 2021. Vol. 15, № 1. P. 58-85.

Вашингтона дополнительные ограничения среды в ЛКА. В таких условиях политика государства, как правило, исторически подвергалась изменениям и калибровке в сторону большей кооперации и принятию низкорисковых решений. Например, изменению подверглась политика США на Ближнем Востоке в начале XXI в. после масштабной критики как со стороны стран региона, так и мирового сообщества. Такой же критике в своё время, после провального курса интервенций XX в., подверглась политика Франции в Западной Африке. Как отмечали Б. Эрфорт и Д.М. Тулл, Франции пришлось использовать более сдержанный подход одновременно с тем, когда поддержка её политики в этом регионе другими акторами означала риск возникновения для них репутационных рисков⁵⁷⁸. Первая администрация Трампа заняла противоположную позицию: применение агрессивных мер экономической политики.

Среди таких мер были и тарифные ограничения на импорт алюминия и стали, что негативно затронуло экономику Бразилии, Аргентины и Мексики как основных производителей этих металлов среди стран региона⁵⁷⁹. В отношении последней администрация Трампа не только пересмотрела торговое соглашение НАФТА, но и использовала экономические рычаги в попытке принуждения к решению политико-социальных проблем, связанных с миграционным кризисом на американо-мексиканской границе⁵⁸⁰. Политические обещания Трампа в ходе избирательной кампании негативно сказались на отношениях с Мексикой. Вся торговая политика его администрации, которая затронула не только страны ЛКА, по мнению С.С. Дмитриева, являлась лишь открытым шантажом торговых конкурентов и разрушала глобальную экономическую интеграцию⁵⁸¹. На наш взгляд, такие радикальные меры (вместо планомерного переноса цепочек

⁵⁷⁸ Erforth B., Tull D.M. The failure of French Sahel policy: an opportunity for European cooperation? // Stiftung Wissenschaft und politik. 05.09.2022. URL: <https://www.swp-berlin.org/en/publication/mta-spotlight-13-the-failure-of-french-sahel-policy> (дата обращения: 23.05.2025).

⁵⁷⁹ Trump has officially put more tariffs on U.S. allies than on China. // The Washington Post. 31.05.2018. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2018/05/31/trump-has-officially-put-more-tariffs-on-u-s-allies-than-on-china/> (дата обращения: 23.05.2025).

⁵⁸⁰ Trump says U.S. will hit Mexico with 5% tariffs on all goods. // The New York Times. 30.05.2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/05/30/us/politics/trump-mexico-tariffs.html> (дата обращения: 23.05.2025).

⁵⁸¹ Дмитриев С.С. Предсказуемо непредсказуемая торговая политика — США против всех. // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. Т. 11, № 2. С. 125.

поставок и производств из Китая в страны ЛКА) были продиктованы отсутствием глубокого анализа с расчётом на долгосрочную перспективу и были направлены на как можно более стремительное «перекраивание» мировой экономической системы, в том числе в ущерб торгово-экономическим связям с регионом. Стремительность действий администрации Трампа могла объясняться тем, что именно КНР в XXI в. выиграла больше остальных стран от процессов глобализации, увеличив, по оценкам народного банка Китая, свой объём внешней торговли в 1980-2017 гг. с менее чем 40 млрд долл. до 4 трлн долл. США⁵⁸². США стремились предотвратить большую экономическую интеграцию КНР в их традиционную сферу влияния.

Рисунок 15



Источник: Составлено автором по данным Всемирного Банка⁵⁸³.

В свою очередь, товарооборот США со странами региона демонстрировал менее заметную динамику. К концу президентства Трампа показатели американского экспорта в регион резко снизились.

⁵⁸² How globalization has affected China and related policy issues // The People's Bank of China BIS Papers № 100. 21.12.2018. URL: https://www.bis.org/publ/bppdf/bisap100_f.pdf (дата обращения: 25.05.2025).

⁵⁸³ United States Product exports and imports to Latin America & Caribbean 2020 // WITS. URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/USA/Year/2020/TradeFlow/EXPIMP/Partner/LCN/Product/all-groups> (дата обращения: 14.03.2026).



Источник: Составлено автором по данным U.S. BEA.

Инвестиции США преимущественно в холдинговые компании, а также в финансы и страхование свидетельствовали о нежелании Вашингтона брать на себя экономические и политические риски реализации долгосрочных инфраструктурных проектов. США были больше заинтересованы в контроле капитала без вмешательства в критические отрасли экономики для минимизации рисков. Такая политика позволяла сохранять экономическое присутствие и рычаги влияния в регионе.

Именно США в оценках Трампа отводилась роль главной страны, производящей американские товары. Вера администрации в возможность США в одиночку нарастить производственные мощности за счёт декаплинга с Китаем, склонности 45-го президента США к изоляционизму и определенной экономической автаркии не позволили реализовать идею о переносе американских производств из КНР в страны ЛКА. В 2020 г. 45-й президент призывал превратить США в производственную сверхдержаву мира, чтобы снизить зависимость от КНР⁵⁸⁴. Однако проблему экономического соперничества США с Китаем в ЛКА это не только не решило, но усугубило. В 2017-2020 гг. 19

⁵⁸⁴ Trump again raises idea of decoupling economy from China // Reuters. 08.09.2020. URL: <https://www.reuters.com/article/world/asia-pacific/trump-again-raises-idea-of-decoupling-economy-from-china-idUSKBN25Z08T/> (дата обращения: 25.05.2025).

стран региона присоединились к экономической инициативе КНР «Пояс и Путь»⁵⁸⁵. Таким образом, при первой администрации Трампа приоритет отдавался пересмотру торговых механизмов, попытке защитить экономические интересы США путём противодействия расширению экономического влияния КНР. Экономическая политика Трампа была инструментом великодержавной конкуренции в регионе.

Ключевые региональные вызовы США

Подход администрации 45-го президента США к поддержанию отношений со странами ЛКА, в том числе в деле решения общих проблем региона, требует отдельного рассмотрения. Проблемными точками для США, с точки зрения Трампа, в отношениях с Латинской Америкой являлся миграционный кризис, существование левых режимов, а также сопутствующие этим проблемам криминогенные риски. Доминантой в отношениях между США и ЛКА стал миграционный кризис.

В оценках «Pew Research Center» количество незаконных мигрантов, пребывающих в США, начало расти с середины 2010 гг. С 2000 по 2015 гг. их ежегодный поток увеличился с 8,6 млн. до 11 млн. человек⁵⁸⁶. Республиканская администрация начала проводить политику по защите и укреплению южных границ США. На политико-дипломатическом фронте это выразилось в давлении на страны в случае их отказа принимать депортируемых из США незаконных мигрантов. Такой отказ мог повлечь за собой ужесточение правил или полный запрет на выдачу виз в США гражданам страны, отказывающей Вашингтону в кооперации⁵⁸⁷. Так как большее количество мигрантов, прибывающих в США, имело латиноамериканское происхождение, мера давления была направлена в первую очередь на страны ЛКА. Администрация угрожала вводом повышенных тарифных пошлин. Они были введены в отношении Мексики в размере 5% на все

⁵⁸⁵ Nedopil C. Countries of the Belt and Road Initiative. 2025. // FISF Fudan University. URL: <https://greenfdc.org/countries-of-the-belt-and-road-initiative-bri/> (дата обращения: 25.05.2025).

⁵⁸⁶ U.S. Unauthorized Immigrant Population Reached a Record 14 Million in 2023 // Pew Research Center. 21.08.2025. URL: <https://www.pewresearch.org/race-and-ethnicity/2025/08/21/u-s-unauthorized-immigrant-population-reached-a-record-14-million-in-2023/> (дата обращения: 01.09.2025).

⁵⁸⁷ Trump says countries must accept deportees or lose visas // The New York Times. 17.04.2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/04/10/us/coronavirus-live-updates.html> (дата обращения: 01.09.2025).

импортируемые товары, «пока проблема нелегальной миграции не будет решена»⁵⁸⁸. Кроме этого, администрация Трампа оказывала давление на страны «северного треугольника» — Гватемалу, Гондурас, Сальвадор — с целью кооперации в борьбе с миграционным кризисом. Вашингтон приостановил финансирование программ по линии Агентства США по международному развитию для этих стран и одновременно предложил подписание соглашений «третьей безопасной страны»⁵⁸⁹. Целью соглашений было согласие стран «северного треугольника» на приём беженцев и предоставление им политического убежища, что должно было снизить количество прибывающих мигрантов⁵⁹⁰. Лишь соглашение с Гватемалой вступило в силу. Позднее финансовая помощь странам «северного треугольника» была возобновлена (при администрации Байдена эти соглашения будут аннулированы как не предоставляющие достаточной безопасности депортируемым⁵⁹¹, а с приходом к власти президентской администрации Трампа во второй раз снова вступили в силу, но уже лишь с Парагваем⁵⁹²). Соглашения стали примером дисфункциональности американской политической системы, у элит которой нет единого мнения относительно решения этой проблемы. Миграционный кризис в 2017-2020 гг. не был связан с КНР, а воспринимался как региональная проблема. Однако позднее, в период администрации Байдена в США начали появляться заявления о потенциальном «китайском следе». Он проявлялся в якобы существующих видеоинструкциях в китайских соцсетях по незаконному

⁵⁸⁸ Trump erupts over immigration, threatening Mexico with tariffs // CNN. 31.05.2019. URL: <https://edition.cnn.com/2019/05/30/politics/trump-mexico-tariffs-immigration> (дата обращения: 01.09.2025).

⁵⁸⁹ Northern Triangle of Central America: The 2019 Suspension and Reprogramming of U.S. Funding Adversely Affected Assistance Projects // U.S. Government Accountability Office. 21.10.2021. URL: <https://www.gao.gov/products/gao-21-104366> (дата обращения: 01.09.2025).

⁵⁹⁰ Safe Third Country Agreements with Northern Triangle Countries: Background and Legal Issues // Congress of the United States of America. 30.01.2020. URL: <https://www.congress.gov/crs-product/LSB10402> (дата обращения: 01.09.2025).

⁵⁹¹ Biden Administration Ends 'Safe Third Country' Agreements // American Immigration Council. 08.02.2021. URL: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/blog/safe-third-country-agreement-biden/> (Дата обращения: 01.09.2025).

⁵⁹² Signing of a Safe Third Country Agreement with Paraguay // U.S. Department of State. 14.08.2025. URL: <https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesperson/2025/08/signing-of-a-safe-third-country-agreement-with-paraguay> (дата обращения: 01.09.2025).

пересечению американо-мексиканской границы⁵⁹³, а также всплеске количества незаконных мигрантов китайского происхождения. Таким образом, благодаря действиям внутренних «фильтров», распространявших эти тезисы, миграционная проблема начала трансформироваться в часть стратегической конкуренции с КНР. В 2024 г. во время своей второй президентской кампании, касаясь вопроса о мигрантах китайского происхождения, Трамп утверждал, что незаконно проникают в США преимущественно мужчины призывного возраста⁵⁹⁴. Таким образом, с конца 2010-х гг. проблема миграционного кризиса стала включаться политическим руководством США в повестку американо-китайского соперничества в регионе и определяться как угроза национальной безопасности США. Трамп делал заявления о мигрантах, прибывающих в США из «паршивых дыр», имея в виду под ними такие страны как Гаити. Самих прибывающих в США латиноамериканских мигрантов Трамп воспринимал не иначе как «насильников», людей зараженных ВИЧ⁵⁹⁵ и «приносящих преступность»⁵⁹⁶. Такие заявления лишь создали репутационные риски для США и продемонстрировали региону патерналистское отношение в традициях Доктрины Монро. Враждебная риторика Трампа в отношении мигрантов из ЛКА, как и его давление на страны исхода, опосредованно влияла на диверсификацию связей и контактов стран региона. Заявления главы Белого дома стали сигналом риска для политических элит стран ЛКА.

Наряду с миграционной проблемой, ключевой оставалась проблема левых режимов региона. Политика в их отношении отличалась от политики в отношении демократических стран. Разделение в подходах было связано с мерами санкционного давления на Венесуэлу, Кубу и Никарагуа, которые, по мнению

⁵⁹³ Biden's border tactics. Tik Tok Tactics // House Committee on the Budget. 2024. URL: https://budget.house.gov/imo/media/doc/tik_tok_tactics2.pdf (дата обращения: 01.09.2025).

⁵⁹⁴ Trump Suggests Chinese migrants came to U.S. to build an 'army'. Migrants share the actual reasons they came // NBC News. 13.05.2024. URL: <https://www.nbcnews.com/news/asian-america/trump-suggests-chinese-migrants-came-us-build-army-migrants-share-actu-rcna152033> (дата обращения: 01.09.2025).

⁵⁹⁵ In disparaging Haitian migrants, Trump is done with pretending he isn't who he is // The Washington Post. 08.10.2021. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2021/10/08/trump-haitian-migrants/> (дата обращения: 01.09.2025).

⁵⁹⁶ Trump: Why allow immigrants from 'shithole countries'? // AP. 12.01.2018. URL: <https://apnews.com/article/immigration-north-america-donald-trump-ap-top-news-international-news-fdda2ff0b877416c8ae1c1a77a3cc425> (дата обращения: 01.09.2025).

администрации Трампа, создавали угрозу национальной и региональной безопасности, выражавшуюся в том, что они были очагами антиамериканского влияния, создавали риски политической нестабильности и являлись союзниками ключевого внерегионального соперника — КНР. В своих речах Трамп заявлял о том, что дни социализма в Западном полушарии сочтены, называл президента Венесуэлы Николаса Мадуро «куклой», контролируемой военными Кубы⁵⁹⁷. В отношении Венесуэлы он заявлял: «Мы ищем мирного транзита власти, но рассматриваем все варианты»⁵⁹⁸. Последней фразой Трамп намекал на возможное силовое вторжение в эту страну. В отношении Кубы его тезисы сводились к намерению оказывать большее давление на режим Кастро до политической либерализации на острове⁵⁹⁹. Режим Д. Ортеги в Никарагуа назывался авторитарным, его правление нелегитимным, а его внутренняя политика подавляющей свободу слова, права человека и демократию⁶⁰⁰. Риторика в отношении этих трёх стран сводилась к требованиям защиты прав человека, смены политического курса, проведения честных и свободных выборов. Она была формализована советником по национальной безопасности Дж. Болтоном в концепте «тройка тираний», озвученным в 2018 г.: «Тройка тираний — треугольник террора, простирающийся от Гаваны до Каракаса и Манагуа, является причиной невероятных человеческих страданий, источником огромной региональной нестабильности и возникновения отвратительной колыбели коммунизма в Западном полушарии»⁶⁰¹. Угроза для США, по мнению Болтона, выражалась в том числе, в связях этих стран с международным терроризмом, отмывании денег, контрабанде наркотиков, использовании миграции в качестве

⁵⁹⁷ President Trump speaks about Venezuela // CNN. 18.02.2019. URL: <https://edition.cnn.com/politics/live-news/trump-venezuela-speech> (дата обращения: 01.09.2025).

⁵⁹⁸ Там же.

⁵⁹⁹ Remarks by President Trump on the Policy of the United States Towards Cuba // The White House. 16.06.2017. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-policy-united-states-towards-cuba/> (дата обращения: 01.09.2025).

⁶⁰⁰ Press Statement. Michael R. Pompeo, Secretary of State. December 24, 2020 // U.S. Embassy in Nicaragua. 24.12.2020. URL: <https://ni.usembassy.gov/the-ortega-regimes-new-authoritarian-law-undermines-democracy/> (дата обращения: 01.09.2025).

⁶⁰¹ Remarks by National Security Advisor Ambassador John R. Bolton on the Administration's Policies in Latin America Foreign Policy // U.S. Mission to the Organization of American States. 02.11.2018. URL: <https://usoas.usmission.gov/remarks-by-national-security-advisor-ambassador-john-r-bolton-on-the-administrations-policies-in-latin-america-foreign-policy> (дата обращения: 14.09.2024).

средства влияния, ослаблении демократий в полушарии. «Тройка тираний» отсылает к более ранним понятиям — «ось зла» времён Дж. У. Буша и «империя зла» периода правления Рейгана. Они использовались США для маркировки авторитарных режимов, несущих угрозу международной безопасности и демократии, а также служили инструментом политической риторики, обосновывающей жёсткую линию Вашингтона. Русское слово «тройка» было выбрано Болтоном не случайно. Выступление содержало ярко выраженный идеологический посыл. «Демократия» против «тоталитаризма», «свобода против деспотизма», «американская мечта» против «коммунизма» - каждый абзац его речи буквально пестрел подобными фигурами контраста. Термин отвечал традиционной для американской политической риторики задаче категоризации вражеских стран. Б.Т. Байар на примере «оси зла» показал, как использование категориальных терминов создаёт у маркируемых стран восприятие принуждения, изоляции и отчуждения, вызывает опасения относительно возможной смены режима⁶⁰². Можно согласиться с Д. Дюдни и Дж. Айкенберри, которые на примере термина «ось зла» отмечали, что государства-члены подобных «списков» становятся мишенью для использования американской военной мощи и создают упрощённые версии аргументов, оправдывающие давление на них⁶⁰³. Заявления администрации Трампа позволили ей позиционировать себя в качестве команды рейгановского типа, борющейся с леворадикальными режимами. В действительности проблема социализма и авторитарного управления, с точки зрения большинства ее представителей, не являлась ключевой. Главная угроза виделась в укреплении политического и военно-технического сотрудничества этих стран с Россией и в еще большей степени в торгово-экономическом проникновении Китая в регион⁶⁰⁴.

За риторическими угрозами и заявлениями последовали практические шаги. Подход к каждой из стран «тройки» был схожим, дифференцируясь лишь по

⁶⁰² Bayar T. Multiple Dualities: Seeking the Patterns in Iran's Foreign Policy // All Azimuth. 2019. Vol. 8, № 1. P. 37-54.

⁶⁰³ Deudney D., Ikenberry G.J. Realism, Liberalism and the Iraq War // Global Politics and Strategy. 2017. Vol. 59, № 4. P. 7-26.

⁶⁰⁴ National Security Strategy of the United States of America. // The White House. 2017. P. 51. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 04.10.2024).

степени давления. Специфика подходов Вашингтона к конкретной стране определялась ее экономической значимостью, историческим контекстом и степенью восприятия внешней угрозы.

Так, в отношении Венесуэлы были введены экономические санкции, которые затронули главную нефтедобывающую компанию PdVSA, финансовую систему, золотодобывающие компании и государственные институты⁶⁰⁵. На фоне ужесточившейся риторики и признании со стороны США Хуана Гуайдо — лидера оппозиции — легитимным президентом Венесуэлы, режим Мадуро интенсифицировал свои торгово-экономические и военно-политические связи с КНР. Китай предложил Венесуэле помощь по линии программы «Пояс и Путь». В 2018 г. страны заключили меморандум о взаимопонимании, перенеся тем самым торгово-экономические отношения на более высокий уровень⁶⁰⁶. На наш взгляд, политика Трампа в отношении «тройки» лишь упрочила, а не ослабила позиции КНР в регионе.

Кубинский вектор политики США в практическом отношении был так же наполнен мерами санкционного давления. Администрация Трампа последовательно разрушала наследие «оттепели» американо-кубинских отношений времён предыдущей администрации: санкции коснулись как авиаперелётов, денежных переводов, так и высших должностных лиц Кубы⁶⁰⁷. Ещё одним решением стало возобновление действия третьей части закона Хелмса-Бёртона, согласно которому граждан США, чья собственность была экспроприирована кубинским правительством, может подать иски в суды США⁶⁰⁸.

⁶⁰⁵ Venezuela: Overview of U.S. sanctions // CRS. 01.11.2023. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF10715> (дата обращения: 31.12.2023).

⁶⁰⁶ China focus: Xi, Maduro agree to promote Sino-Venezuelan ties to higher level. // Xinhuanet. 14.09.2018. URL: http://www.xinhuanet.com/english/2018-09/14/c_137468448_2.htm (дата обращения: 31.12.2023).

⁶⁰⁷ США приостановили рейсы в города Кубы, за исключением Гаваны // RTVI. 26.10.2019. URL: <https://rtvi.com/news/ssha-priostanovili-reysy-v-goroda-kuby-za-isklyucheniem-gavany/> (дата обращения: 03.06.2024); Treasury prohibits Cuban Military from Processing Remittance-Related Transactions // U.S. Department of Treasury. 26.10.2020. URL: <https://ofac.treasury.gov/media/48846/download?inline> (дата обращения: 03.06.2024); Treasury Amends Regulations to Restrict Revenue Sources to the Cuban Regime // U.S. Department of Treasury. 23.09.2020. URL: <https://ofac.treasury.gov/media/48826/download?inline> (дата обращения: 01.06.2024).

⁶⁰⁸ Trump Administration to End Suspension of Title III of Helms-Burton and Impose Additional Restrictions on Cuba // Global Sanctions and Exports Control Blog. 26.04.2019. URL: <https://sanctionsnews.bakermckenzie.com/trump->

Определенное влияние на процесс принятия решений в отношении Кубы оказывал фактор кубинской диаспоры. Американские кубинцы поддерживали жёсткую линию в отношении Гаваны, которая, по их мнению, могла привести к падению режима⁶⁰⁹. Отход от политики Обамы был обусловлен, в том числе, запросом электората, поддержавшего Трампа на президентских выборах, и необходимостью его сохранения в будущих электоральных циклах. Следует признать, что с этой задачей 45-й президент справился: в 2024 г. его поддержка со стороны испаноязычных американцев продолжала расти, а уровень популярности среди граждан как этой языковой группы в целом⁶¹⁰, так и среди американских кубинцев превышал рейтинг Байдена⁶¹¹. Однако в действительности главной причиной давления на Кубу было не влияние кубинской диаспоры, а опасения Вашингтона в распространении влияния КНР и проекта «Пояс и Путь»⁶¹². В 2017 г. в ответ на слова председателя торговой палаты Кубы А. Каррикенте о желании Кубы присоединиться к инициативе «Пояс и путь» и стать «хабом морского и воздушного транспорта в регионе»⁶¹³, министерство торговли США анонсировало ряд мер, еще более ужесточающих курс в её отношении⁶¹⁴. Администрация Трампа пыталась купировать «китайскую проблему» в регионе, хотя и не вполне эффективно, подтверждением чему служит вступление Кубы в проект в 2021 г.⁶¹⁵

administration-to-end-suspension-of-title-iii-of-helms-burton-and-impose-additional-restrictions-on-cuba/ (дата обращения: 03.06.2024).

⁶⁰⁹ FIU Cuba Poll: Most Cuban Americans support President Trump and his policies, will vote to re-elect him // FIU News. 02.10.2020. URL: <https://news.fiu.edu/2020/fiu-cuba-poll-most-cuban-americans-support-president-trump-and-his-policies,-will-vote-to-re-elect-him> (дата обращения: 03.06.2024).

⁶¹⁰ Trump's support among latinos grows, new poll shows // The New York Times. 02.03.2024. URL: <https://www.nytimes.com/2024/03/02/us/politics/trumps-support-among-latino-grows-new-poll-shows.html> (дата обращения: 03.06.2024).

⁶¹¹ Most Cuban Americans disapprove of Biden on the issues, but new arrivals like him, poll finds // NBC News. 25.10.2022. URL: <https://www.nbcnews.com/news/latino/cuban-americans-disapprove-biden-issues-new-arrivals-poll-finds-rcna53829> (дата обращения: 03.06.2024).

⁶¹² The Elements of the China Challenge. // U.S. Department of State. 2020. URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/11/20-02832-Elements-of-China-Challenge-508.pdf> (дата обращения: 03.10.2024).

⁶¹³ Cuba seeks to increase trade, join China's Belt and Road Initiative: Official. // Tianjin Commission of Commerce, 02.11.2017. URL: https://shangwujia.tj.gov.cn/en/NewsRelease/202005/t20200520_2500044.html (дата обращения: 31.12.2023).

⁶¹⁴ Restricting the temporary sojourn of aircraft and vessels to Cuba // Federal Register. 06.05.2019. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2019/06/05/2019-11777/restricting-the-temporary-sojourn-of-aircraft-and-vessels-to-cuba> (дата обращения: 31.12.2023).

⁶¹⁵ Cuba joins China's Belt and Road Initiative // Cuba Business Report. 21.10.2021. URL: <https://www.cubabusinessreport.com/cuba-joins-chinas-belt-and-road-initiative/> (дата обращения: 31.12.2023).

и ее полноценное участие в форуме «Пояс и путь за международную кооперацию» в Пекине в 2023 г.⁶¹⁶.

Рестрикции и давление на Никарагуа были наименьшими. Преимущественно под персональные санкции попали члены семьи Ортеги⁶¹⁷. После 2018 г. наблюдалось снижение поддержки оппозиции Государственным департаментом, а в 2020 г. программы помощи развитию и продвижению демократии в стране и вовсе отсутствовали⁶¹⁸. Оппозиция в стране, как отмечали Н.В. Калашников и Д.В. Морозов, в Никарагуа была разобщена и подавлена репрессиями режима Д. Ортеги⁶¹⁹. Трамп не поддерживал оппозицию вербально, не определял и лидеров протеста, да и кризису в Никарагуа особого внимания не уделял. Таким образом, критика режима и призывы администрации наказать «диктатуру Ортеги» редко воплощались в реальность. Отношения КНР и Никарагуа не были такими развитыми, как у Кубы или Венесуэлы, что, на наш взгляд, связано как с наименее развитой системой хозяйствования в стране, так и не столь значимым для Китая стратегическим положением страны. Меньшая роль «китайского фактора» в Никарагуа в определенной степени способствовала снижению интереса американской администрации к этой стране.

Курс администрации в отношении «тройки» был обусловлен не противостоянием авторитарной природе и социалистической идеологии этих режимов в качестве самоцели, а внешне-, и внутривнутриполитическими соображениями администрации, в том числе личностными характеристиками и убеждениями наиболее ярких ее представителей. Одной из главных причин ужесточения политики Вашингтона явились попытки КНР расширить влияние в Латинской Америке. Формулируя политику США через призму НКР, можно утверждать, что системное давление в лице КНР, наращиваемое через поддержку Китаем левых

⁶¹⁶ Cuba to send high level delegation to Belt and Road forum: ambassador. // Global Times. 14.09.2023. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202309/1298215.shtml> (дата обращения: 31.12.2023).

⁶¹⁷ President Donald J. Trump is pressuring the Nicaraguan regime to restore Democracy and the Rule of Law. // The White House. 27.11.2018. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-pressuring-nicaraguan-regime-restore-democracy-rule-law/> (дата обращения: 05.01.2024).

⁶¹⁸ U.S. foreign assistance by country. Nicaragua. // USAID. 2024. URL: <https://www.foreignassistance.gov/cd/nicaragua/2020/obligations/2> (дата обращения: 08.01.2024).

⁶¹⁹ Калашников Н.В., Морозов Д.В. Никарагуа: от модели «консенсуса» к авторитаризму // Латиноамериканский исторический альманах. 2022. № 34. С. 193-216.

режимов, однозначно трактовалось в США в качестве угрозы. Сформированная на основе оценок механизма этого присутствия стратегия имела однозначный набор мер «максимального давления» на левые режимы региона.

Как итог, политико-дипломатические усилия США в период первой администрации Трампа в ЛКА являлись попытками одностороннего давления на страны региона с целью принуждения их к выполнению требуемых Вашингтоном мер. В качестве средств давления выступали тарифные ограничения, угрозы ужесточения пограничного контроля и визового режима. Проблема миграционного кризиса являлась одной из наиболее актуальных для Трампа, но «китайский фактор» в ней начал прослеживаться только к середине 2020-х гг. В отношении же стран «тройки» использовался диапазон средств принуждения, в который входили санкционные меры: от экономических до политических. Давление на них было обусловлено в большей степени интенсификацией их связей с КНР. Всё это в совокупности является, на наш взгляд, прямым следствием объявленной «живой и хорошо себя чувствующей» доктрины Монро. Однако итогом такого политико-дипломатического подхода первого кабинета Трампа стали лишь репутационные издержки США и необходимость стран Латинской Америки диверсифицировать свои внешнеполитические связи.

3.2. Влияние пандемии COVID-19 на динамику американо-китайской конкуренции в регионе

В 2019 г. на политико-дипломатические возможности Вашингтона по продвижению своей позиции и ослаблению китайского влияния в регионе оказало событие глобального масштаба — пандемия вируса COVID-19. В контексте рассматриваемой нами проблематики пандемия стала вызовом, к которому США, во много оказались не готовы⁶²⁰.

Борьба с последствиями пандемии стала наиболее приоритетным направлением в обеспечении национальной безопасности США. В условиях ограниченных ресурсов и усугублявшейся ситуации с экспоненциальным ростом заболеваний и смертей от нового вируса, США не могли позволить продолжать политику давления на Китай мерами «торговой войны». В отчёте ВЭФ, в 2021 г. подавляющее большинство представителей бизнеса и населения мира называли инфекционные заболевания главным риском, влияющим на мировое сообщество⁶²¹. США не стали исключением. Несмотря на поляризацию взглядов и отношения к министерству здравоохранения США, *большинство* видело в пандемии коронавируса главную угрозу с марта 2020 г. по май 2022 г.⁶²². Это означало, что давление со стороны общественности могло негативно сказаться на политическом имидже президентских администраций и элит в целом, если решение этой наиболее острой для граждан США проблемы будет проигнорировано. Как отмечал один из теоретиков неоклассического реализма Р. Швеллер, возможность государства извлекать и направлять ресурсы на решение

⁶²⁰ Why the U.S. wasn't ready for the Coronavirus. // The New York Times. 11.03.2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/03/11/podcasts/the-daily/coronavirus-us-testing.html?showTranscript=1> (дата обращения: 19.05.2025).

⁶²¹ These are the world's greatest threat in 2021. // World Economic Forum. 19.01.2021. URL: <https://www.weforum.org/stories/2021/01/these-are-the-worlds-greatest-threats-2021/> (дата обращения: 19.05.2025).

⁶²² American's views on COVID-19 risk and the country's response to health emergencies. // Pew Research Center. 12.02.2025. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2025/02/12/americans-views-on-covid-19-risk-and-the-countrys-response-to-health-emergencies/> (дата обращения: 19.05.2025).

своих задач зависит от личностных качеств лидеров государства, внутреннего давления на них и поддержке общественности на проведение политики сдерживания⁶²³. Из-за пандемии практические шаги противодействия Китаю как глобально, так и в ЛКА были подвержены временному сокращению. Проведение политики соперничества хоть и соответствовало стратегическим целям США, но совершенно не отвечало тактическим. Игнорирование проблемы борьбы с пандемией на внутреннем контуре могло негативно сказаться на политическом рейтинге Трампа и республиканской партии.

В то же время было бы неправильно утверждать, что Вашингтон не воспользовался моментом для попытки минимизации влияния Китая. Пандемия стала как системным вызовом, так и окном возможностей для великих держав, с помощью которого государства могли бы продемонстрировать научно-технический прогресс, улучшить национальный имидж и стимулировать национальную экономику за счёт увеличения заказов фармацевтическим компаниям на поставки вакцин⁶²⁴ в развивающиеся страны. Великие державы практически одномоментно стали участниками так называемой вакцинной дипломатии. США были обеспокоены, что такие страны как Россия и Китай используют вакцины против коронавируса в дипломатических целях⁶²⁵. И.И. Арсентьева утверждала, что «реального американо-китайского противостояния нет ни на рынке вакцин, ни в их использовании в дипломатических целях»⁶²⁶. На наш взгляд, это утверждение не соответствует действительности. Объёмы китайского экспорта вакцин в страны ЛКА с начала пандемии по 2022 г. были в несколько раз выше американского: 293 миллиона доз⁶²⁷ против 62 соответственно⁶²⁸. Пентагон, используя методы цифровой

⁶²³ Schweller R.L. Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory of Underbalancing. International Security, 2004. P. 171.

⁶²⁴ Позднее и средств индивидуальной защиты в виде медицинских масок, перчаток, антисептических средств.

⁶²⁵ Press Briefing by Press Secretary Jen Psaki, March 2, 2021. // The White House. 02.03.2021. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/press-briefings/2021/03/02/press-briefing-by-press-secretary-jen-psaki-march-2-2021/> (дата обращения: 19.05.2025).

⁶²⁶ Арсентьева И.И. Трансформация медицинской и вакцинной дипломатии в эпоху COVID-19. // Вестник МГИМО-Университета. 2022. № 5. С. 198.

⁶²⁷ China Covid-19 Vaccine Tracker. // Bridge. 28.12.2022. URL: https://bridgebeijing.com/our-publications/our-publications-1/china-covid-19-vaccines-tracker/#China8217s_Vaccines_in_Latin_America (дата обращения: 19.05.2025).

дипломатии, дискредитировал китайскую вакцину и образ Китая в АТР⁶²⁹. Резонно предположить, что эти кампании не ограничивались задокументированными случаями, а распространялись и в других регионах мира, в том числе в ЛКА.

Информационные кампании Вашингтона по дискредитации китайских производителей вакцин от коронавируса COVID-19 являлись наиболее дешёвым относительно других способов конкуренции на рынке фармацевтических товаров и услуг в то время, как американские вакцины находились на стадии производства, либо на стадии клинических исследований. Появление и распространение пандемии с территории КНР, а также дальнейшее сокрытие фактов со стороны китайских властей, было использовано США для дискредитации Китая не только в экономическом, но и в политическом смысле. США, используя эти методы, стремились не только подорвать доверие потребителей по всему миру к китайским фармацевтическим компаниям, но и старались продемонстрировать миру, что режим Си Цзиньпина не в состоянии обеспечить не только национальную безопасность, но и негативно воздействует на глобальную безопасность, а кроме того, подавляет инакомыслие и права своих граждан, призывавших правительство к ответу за невозможность предотвращения дальнейшего распространения вируса. Из этого вытекало, что Китай попросту не способен быть ответственным мировым лидером и то, что китайская модель политического, социального и экономического устройства общества не является примером, на который развивающимся странам стоит ориентироваться. Наконец, в обоснование такой дискредитации можно назвать личные заблуждения представителей президентских администраций. В наихудшем виде они

⁶²⁸ Tracker: U.S. Vaccine Donations to Latin America. // AS/COA. 28.03.2022. URL: <https://www.as-coa.org/articles/tracker-us-vaccine-donations-latin-america#:~:text=With%20roughly%2066%20percent%20of,eighth%20of%20total%20U.S.%20donations>. (дата обращения: 19.05.2025).

⁶²⁹ Pentagon ran secret anti-vax campaign to undermine China during pandemic. // Reuters. 14.06.2024. URL: <https://www.reuters.com/investigates/special-report/usa-covid-propaganda/> (дата обращения: 19.05.2025).

проявились в период президентства Трампа⁶³⁰, скепсис и распространение конспирологических тезисов представителей администрации которого в отношении вакцин и Всемирной организации здравоохранения привели не только к отказу⁶³¹ США от участия в инициативе «COVAX» по международному участию в создании вакцины от пандемии⁶³², но и к всплеску насилия в отношении американцев азиатского происхождения⁶³³.

США обвиняли КНР в попытке подорвать усилия по разработке вакцин путем кибератак на американские центры хранения данных о заболевших⁶³⁴. Пример практических действий администрации Трампа показывает, как государство, столкнувшись с системным вызовом в лице пандемии, отказалось от логики кооперации с другими акторами мировой политики для обеспечения своей безопасности. Трамп с трибуны ООН делал заявления, которые не укладывались в логику необходимой кооперации на фоне масштабной угрозы⁶³⁵. Личностные качества представителей республиканской президентской администрации способствовали большему изоляционизму ведущей экономики мира. Это служит подтверждением того, что фактор личности наряду с системными вызовами во многом определяет проводимый государством курс.

США в той или иной степени успешно конкурировали с Китаем на начальном периоде разработки вакцин, но, с другой стороны, посылали сигнал всему мировому сообществу, что «Америка превыше всего». Это выразилось в подписании исполнительного указа, согласно которому приоритет в

⁶³⁰ Hornsey M.J., Finlayson M., Chatwood G., Begeny C.T. Donald Trump and vaccination: The effect of political identity, conspiracist ideation and presidential tweets on vaccine hesitancy // *Journal of Experimental Social Psychology*. 2020. Vol. 88. P. 103947.

⁶³¹ По мнению редколлегии авторитетной американской газеты The Washington Post этот отказ олицетворяет собой США как слабую и изолированную страну.

⁶³² Trump's refusal to join a global vaccine effort epitomizes an America that's isolated and weak. // The Washington Post. 02.09.2020. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/trumps-refusal-to-join-a-global-vaccine-effort-epitomizes-an-america-thats-isolated-and-weak/2020/09/02/f64c23c6-ed44-11ea-99a1-71343d03bc29_story.html (дата обращения: 20.05.2025).

⁶³³ Asian Americans and discrimination during the COVID-19 pandemic. // Pew Research Center. 30.11.2023. URL: <https://www.pewresearch.org/?p=109115> (дата обращения: 20.05.2025).

⁶³⁴ U.S. to Accuse China of Trying to Hack Vaccine Data, as Virus Redirects Cyberattacks. // The New York Times. 10.05.2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/05/10/us/politics/coronavirus-china-cyber-hacking.html> (дата обращения: 20.05.2025).

⁶³⁵ Remarks by President Trump to the 75th Session of the United Nations General Assembly. // United Nations. 22.09.2020. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-75th-session-united-nations-general-assembly/> (Дата обращения: 20.05.2025).

предоставлении вакцин от коронавируса отдавался гражданам США⁶³⁶. Критика и скепсис президентской администрации Трампа в отношении COVID-19 на внешнем контуре не соответствовала практическим шагам, принимаемым ею на внутреннем контуре. Трамп не только объявил чрезвычайное положение, признав, что пандемия является угрозой национальной безопасности, но и подписал исполнительный указ о более эффективном управлении ресурсами для борьбы с пандемией⁶³⁷.

По мере появления разработанных в США вакцин и усугубления пандемии, Вашингтон начал поставлять их за рубеж. В ЛКА наибольшее количество вакцин было направлено в Мексику⁶³⁸. На наш взгляд, это объясняется географической близостью Мексики. На территории страны-соседа США южнее Рио-Гранде система здравоохранения находилась в кризисе, вызванном пандемией⁶³⁹. Нелегальные мигранты могли стать распространителями вируса на пограничных территориях.

Несмотря на то, что четыре из первых пяти стран по количеству зарегистрированных случаев заболевания находились в Южной Америке⁶⁴⁰, поставки вакцин из США были направлены преимущественно на страны Центральной Америки. Можно сделать вывод о связи восприятия угроз с их географической близостью. Причем помощь в виде поставок вакцин была направлена и Никарагуа, которая стала единственной страной «тройки», получившей американские вакцины. Администрация Байдена не изменила этот

⁶³⁶ President Donald J. Trump's Effort to Provide Americans with a Safe and Effective Vaccine is Delivering Results. // The White House. 08.12.2020. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/president-donald-j-trumps-effort-provide-americans-safe-effective-vaccine-delivering-results/> (дата обращения: 09.09.2025).

⁶³⁷ Executive Order on Prioritizing and Allocating Health and Medical Resources to Respond to the Spread of Covid-19. // The White House. 18.03.2020. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/executive-order-prioritizing-allocating-health-medical-resources-respond-spread-covid-19/> (дата обращения: 29.08.2025).

⁶³⁸ U.S. International COVID-19 Vaccine Donations Tracker. // KFF. 24.07.2023. URL: <https://www.kff.org/coronavirus-covid-19/issue-brief/u-s-international-covid-19-vaccine-donations-tracker/#delivery-month> (дата обращения: 20.05.2025).

⁶³⁹ Residuos médicos se acumulan por la pandemia coronavirus en México // Vanguardia. 20.05.2020. URL: <https://vanguardia.com.mx/noticias/nacional/residuos-medicos-se-acumulan-por-la-pandemia-coronavirus-en-mexico-APVG3526969> (дата обращения: 21.08.2026).

⁶⁴⁰ Number of confirmed cases of the novel coronavirus (Covid-19) in Latin America and the Caribbean as of July 28, 2024 by country. // Statista. 2024. URL: <https://www.statista.com/statistics/1101643/latin-america-caribbean-coronavirus-cases/> (дата обращения: 20.05.2025).

подход⁶⁴¹. Политика Вашингтона являлась попыткой балансирования против расширения присутствия и влияния КНР. Она также демонстрировала положительный образ США как страны, которая якобы действует вне идеологических рамок, когда речь идёт о здоровье населения региона. В то же время Никарагуа, в отличие от Кубы или Венесуэлы, являлась так называемой транзитной зоной в миграционном потоке, шедшем с юга на север к американо-мексиканской границе. Поставки вакцин снижали риски распространения инфекции, укрепляли санитарную безопасность в регионе. В то же время Куба и Венесуэла находились под большими санкциями, что затрудняло сотрудничество с ними в сфере.

Промедление США на первых этапах вакцинации в дистрибуции вакцин в ЛКА и проведение политики «Америка прежде всего» стало ахиллесовой пятой американской политики «вакцинной дипломатии». Как отмечали А.В. Киргизов-Барский и В.М. Морозов, «вакцинный национализм» исторически преобладал в развитых странах, которые стремились обезопасить себя, а затем переходить к политике «вакцинной дипломатии»; в то время как развивающиеся страны «достигли определённых целей в своих приоритетных регионах и в регионах с вакуумом власти, таких как Латинская Америка, чтобы опередить конкурентов или улучшить собственный имидж»⁶⁴². Администрация Трампа, а затем и Байдена столкнулись с внутренними ограничениями на национальном уровне, которые замедлили переход от этапа «вакцинного национализма» к этапу «вакцинной дипломатии». Трамп восхвалял «жёсткую» политику Пекина по организации масштабных локдаунов на национальном уровне⁶⁴³, но не мог действовать аналогичным образом на территории США. Невозможность радикального подхода объясняется упомянутой нами выше логикой внутренних ограничений среды — гражданского общества в лице общественности и СМИ, а также

⁶⁴¹ Tracker: U.S. Vaccine Donations to Latin America. // AS/COA. 28.03.2022. URL: <https://www.as-coa.org/articles/tracker-us-vaccine-donations-latin-america> (дата обращения: 29.08.2025).

⁶⁴² Kirgizov-Barskii A.V., Morozov V.M. Vaccine Diplomacy and Vaccine Nationalism. // *Russia in Global Affairs*. 2022. № 3. P. 162-181.

⁶⁴³ Trump repeatedly praised China's response to coronavirus in February. // CNN. 25.03.2020. URL: <https://edition.cnn.com/2020/03/25/politics/trump-coronavirus-china/index.html> (дата обращения: 21.05.2025).

устоявшихся практик, обычаев и культуры в отношениях между властью и народом в США. Именно такая недемократичная и авторитарная политика Китая в вопросе локдаунов и одновременной масштабной государственной поддержки производства вакцины от коронавируса, отмечали М. Круковска и М. Гебска, позволила ему минимизировать имиджевые потери и получить преимущество как в вопросе экономического соперничества, так и на ниве «мягкой» силы» в развивающихся странах⁶⁴⁴. Политика американских властей в попытке приостановить распространение вируса в США и массовое недовольство общественности вынудили⁶⁴⁵ и республиканскую, и демократическую администрации последовательно использовать образ Китая как внешнего врага, обвиняя в росте заболеваемости коронавирусом в США⁶⁴⁶.

Реакция стран ЛКА на вакцинную дипломатию заслуживает отдельного упоминания. Исследователи из США показали, что вакцинная дипломатия увеличивает доверие населения страны-реципиента стране-поставщику⁶⁴⁷. Причём в странах региона уровень доверия в отношении США был выше, чем в отношении КНР⁶⁴⁸. Преимущественно в ЛКА присутствовал прагматичный подход, диверсификация поставщиков вакцин и согласие на любую помощь. Бразилия, Венесуэла и Куба проявили политизированную реакцию в отношении вакцин американского или китайского производств. Они критически отнеслись к эффективности вакцин китайского и американского производства соответственно. Выбрав политику хеджирования, остальные страны региона в своём большинстве успешно балансировали на фоне обострявшегося американо-китайского соперничества.

⁶⁴⁴ Gębska M., Krukowska M. COVID-19 Implications for China's national security. // Security & Defense. 2022. № 1. P. 55-67.

⁶⁴⁵ Americans give the U.S. low marks for its handling of COVID-19, and so do people in other countries. // Pew Research Center. 21.09.2020. URL: <https://pewrsr.ch/3mDeSUt> (дата обращения: 21.05.2025).

⁶⁴⁶ Biden says China withholding 'critical information' about origins of pandemic. // France24. 27.08.2021. URL: <https://www.france24.com/en/asia-pacific/20210827-biden-says-china-withholding-critical-information-about-origins-of-pandemic> (дата обращения: 29.08.2025).

⁶⁴⁷ Barham E. et al. Vaccine Diplomacy; How COVID-19 Vaccine Distribution in Latin America Increases Trust in Foreign Governments. // World Politics. 2023. Vol. 75, № 4. P. 826-875.

⁶⁴⁸ Ibid. P. 6.

Пандемия обострила американо-китайское соперничество как в материальном, так и в нематериальном измерении за образ лидера, способного оказывать экстренную необходимую гуманитарную помощь слаборазвитым странам. Она создала в американском обществе так называемый эффект консолидации вокруг флага и обнажила требования призвать КНР к ответственности за невозможность сдержать цепочку заражений⁶⁴⁹. ЛКА, по оценкам Всемирного банка, пострадала больше других регионов мира от пандемии, что существенно изменило политику акторов этого региона и оказала долгосрочное влияние на экономики стран региона⁶⁵⁰. В отчёте ОЭСР отмечались попытки стран региона диверсифицировать свои экономические связи после того, как пандемия показала уязвимость наличия ограниченного числа торговых партнёров⁶⁵¹. Допустить ещё большего снижения торгово-экономических связей стран региона с США политическое руководство последних не намеревалось. Став системным вызовом, пандемия COVID-19 способствовала расширению американо-китайского соперничества в сфере «вакцинной дипломатии», усугубила экономическое положение стран ЛКА, что подтолкнуло их интенсифицировать торгово-экономические связи с крупными внерегиональными акторами, в первую очередь, с КНР.

⁶⁴⁹ Americans Fault China for Its Role in the Spread of COVID-19. // Pew Research Center. 30.07.2020. URL: <https://pewrsr.ch/310yA2t> (дата обращения: 21.05.2025).

⁶⁵⁰ The World Bank in Latin America and the Caribbean. COVID-19 (Coronavirus) Response. // World Bank. 2025. URL: <https://www.worldbank.org/en/region/lac/coronavirus#:~:text=Latin%20America%20is%20the%20region,limited%20progress%20in%20social%20indicators> (дата обращения: 21.05.2025).

⁶⁵¹ Post-COVID-19 Trade Scenarios and Priorities for Latin America. // OECD Trade Policy Paper No. 266. OECD. 2023. URL: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/01/post-covid-19-trade-scenarios-and-priorities-for-latin-america_316b3a5b/ea76ade5-en.pdf (дата обращения: 21.05.2025).

3.3. Преемственность и специфика политики Дж. Байдена: торговое соперничество и политико-идеологическое противоборство

Военная безопасность

При администрации Дж. Байдена тренд на снижении военного присутствия в регионе усилился. Как показал В.В. Батюк, приоритеты американских правящих кругов явно смещались в направлении АТР⁶⁵². Однако сохранившееся военное присутствие США в регионе выразилось в интенсификации контактов по линии оборонных ведомств через широкое сетевое взаимодействие, в большей степени опираясь на уже существующие военные связи с Колумбией, Парагваем и Эквадором. При Байдене иностранная помощь в сфере военного сотрудничества в ЛКА подверглась флуктуациям. Однако несмотря на кризисы безопасности в Восточной Европе и Ближнем Востоке, необходимости борьбы с последствиями пандемии COVID-19, резкой понижающей динамики в финансовой помощи не прослеживалось.

Таблица 2

Иностранная помощь США странам ЛКА, 2021-2024 гг., в млн долл. США

Год	2021	2022	2023	2024
Международное военное образование и подготовка	13,8	11,3	12,5	16,2
Финансирование иностранных военных операций	76,9	78,5	69	73,5

Источник: Составлено автором по данным FY2024 Appropriations⁶⁵³.

⁶⁵² Батюк В.И. Военно политическая стратегия администрации Дж. Байдена // Контуры глобальных трансформаций : политика, экономика, право. 2022. № 2. С. 130.

⁶⁵³ U.S. Foreign Assistance to Latin America and the Caribbean: FY2024 Appropriations // U.S. Congress. 08.06.2024. URL: <https://www.congress.gov/crs-product/R47721> (дата обращения: 14.03.2026).

Тактический приоритет был отдан укреплению военных связей с Гайаной. Эта страна, граничащая с Венесуэлой, стала объектом экспансионистских притязаний со стороны венесуэльского лидера. Венесуэла претендовала на район Эссекибо, богатый обнаруженными в 2015 г. запасами нефти. Начав двустороннее сотрудничество с военных учений в 2023 г.⁶⁵⁴, к концу президентского срока Байдена США пообещали значительную военно-техническую помощь этой стране, включавшую поставки самолетов, вертолётов, военных дронов и радиолокационных станций⁶⁵⁵. США не могли допустить появления ещё одного конфликта на фоне обострений в Европе и на Ближнем Востоке, поэтому поддержка Гайаны была однозначной. Интенсификация военных связей была связана и с идеологическим аспектом: США признавали Гайану образцовой демократией⁶⁵⁶. В подходе Байдена, чьё видение внешней политики было связано с противоборством автократиям и защитой демократий, поддержка Гайаны приобретала ценностное значение. Со сменой администраций в 2025 г. подход на укрепление военных связей США с Гайаной продолжился, что подтверждает преемственность политики на этом треке⁶⁵⁷.

Немаловажным событием в сфере военной безопасности США в ЛКА стало укрепление отношений с Колумбией. Администрация Байдена наделила эту страну статусом «главного союзника вне НАТО»⁶⁵⁸. Этот статус позволяет таким странам в ускоренном и упрощенном порядке приобретать определенные виды вооружений, участвовать в совместных научно-технических разработках, военных учениях, программах экономического сотрудничества и производства по линии оборонных ведомств. Наряду с Аргентиной и Бразилией, Колумбия стала третьей

⁶⁵⁴ Военные США проведут совместные учения с Гайаной. // Интерфакс.07.12.2023. URL: <https://www.interfax.ru/world/935249> (дата обращения: 01.09.2025).

⁶⁵⁵ The U.S. is increasing its urgent military aid to Guyana as neighboring Venezuela's threats linger. // AP. 05.02.2024. URL: <https://apnews.com/article/guyana-us-military-assistance-venezuela-essequibo-8765aa50e4ff5e6e0af61bb527389c0f> (дата обращения: 01.09.2025).

⁶⁵⁶ Там же.

⁶⁵⁷ First Engagement with new U.S. defence official builds in Guyana-U.S. Security Partnership. // Guyana Defence Force. 17.08.2025. URL: <https://gdf.mil.gy/first-engagement-with-new-u-s-defence-official-builds-on-guyana-u-s-security-partnership/> (дата обращения: 01.09.2025).

⁶⁵⁸ Biden to designate Colombia a major non-NATO ally, strengthening bilateral ties. // NBC News. 11.03.2022. URL: <https://www.nbcnews.com/news/latino/biden-designates-colombia-major-non-nato-ally-strengthening-bilateral-rcna19531> (дата обращения: 01.09.2025).

страной в ЛКА с подобным статусом. В оценках исследовательской службы Конгресса Колумбия называлась главной страной-исполнителем программ помощи США в области безопасности в третьих странах⁶⁵⁹. США стремились сохранить Колумбию в сфере своего влияния, учитывая её геостратегическое положение в регионе. Колумбия граничит с Венесуэлой по суше, что в случае потенциального военного конфликта является крайне важным для военного планирования США (статус имел символическое значение: в 2019 г. Трамп предоставил этот статус Бразилии⁶⁶⁰). Для команды Байдена было важно не только подчеркнуть, что его внимание к региону не меньше, но и показать значимость заслуг и многолетнего американо-колумбийского военно-политического партнёрства. И хоть этой цели удалось достичь, это не остановило Колумбию от интенсификации связей с КНР: в 2025 г. страна вступила в программу «Пояс и Путь»⁶⁶¹.

Продолжив, как и его предшественник, в том же объёме присутствие США в региональных военных учениях, 46-й президент США расширил и преумножил политику в области кибербезопасности. Вашингтон оказывал давление на китайские цифровые бренды, такие как «TP-Link» — компанию, производящую сетевое оборудование. Причиной стали выявленные угрозы в системе безопасности⁶⁶², а предлогом — предотвращённая хакерская атака на объекты государственной инфраструктуры, на которых были установлены эти маршрутизаторы⁶⁶³. США стали активно продвигать идею о том, что связанные с КНР хакерские группировки используют кибершпионаж, взламывая устройства

⁶⁵⁹ Colombia: Background and U.S. relations. // CRS. 30.05.2025. URL: https://www.congress.gov/crs_external_products/R/PDF/R48287/R48287.3.pdf (дата обращения: 01.09.2025).

⁶⁶⁰ Memorandum on the Designation of the Federative Republic of Brazil as a Major non-NATO ally. // The White House. 31.07.2019. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/memorandum-designation-federative-republic-brazil-major-non-nato-ally/> (дата обращения: 01.09.2025).

⁶⁶¹ Colombia: Background and U.S. relations. // Congressional Research Service. 30.05.2025. URL: https://www.congress.gov/crs_external_products/R/PDF/R48287/R48287.3.pdf (дата обращения: 01.09.2025).

⁶⁶² Chinese threat actor Storm-0940 uses credentials from password spray attacks from a covert network. // Microsoft. 31.10.2024. URL: <https://www.microsoft.com/en-us/security/blog/2024/10/31/chinese-threat-actor-storm-0940-uses-credentials-from-password-spray-attacks-from-a-covert-network/> (Дата обращения: 29.12.2024).

⁶⁶³ Here's how the FBI Stopped a Major Chinese Hacking Campaign. // GovInfo Security. 31.01.2024. URL: <https://www.govinfosecurity.com/heres-how-fbi-stopped-major-chinese-hacking-campaign-a-24234> (дата обращения: 30.12.2024).

китайского производства⁶⁶⁴. При администрации Байдена США провели совместные киберучения с Парагваем. Совместный итоговый отчёт выявил активность группы «Vult Typhoon», которой приписывают связь с правительственными структурами КНР, в государственных сетях Парагвая⁶⁶⁵. Впервые страна Латинской Америки признала угрозу в формулировке США. Хотя это признание было скорее исключением, чем правилом, оно демонстрировало сохранявшееся влияние Вашингтона.

При администрации Байдена было положено начало политике по созданию регионального объединения, которое должно было коллективно обеспечивать кибербезопасность в регионе. На роль института, в рамках которого могла бы быть сформирована такая коалиция, была выбрана ОАГ⁶⁶⁶. Частично этот план успел реализоваться: в 2022 г. США подписали соглашение с Доминиканской Республикой по кооперации в сфере кибербезопасности, в том числе через институты ОАГ⁶⁶⁷. В то же время национальный директор по кибербезопасности К. Уолден отмечала, что технологии напрямую связаны с человеческими ценностями и могут быть использованы с целью дискредитации демократии *per se*⁶⁶⁸. США в период администрации Байдена настаивали, что сотрудничество должно выстраиваться с учётом угроз ценностям демократического управления государством. Пентагон стал рассматривать свои задачи через ценностную призму. Таким образом, военная политика США в регионе, при всей своей обострившейся риторике о потенциально растущих военных рисках присутствия

⁶⁶⁴ Flat Typhoon using legitimate software to quietly access Taiwanese organisations. // Microsoft Security. URL: <https://www.microsoft.com/en-us/security/blog/2023/08/24/flax-typhoon-using-legitimate-software-to-quietly-access-taiwanese-organizations/> (дата обращения: 27.03.2025).

⁶⁶⁵ U.S. Strengthens Cybersecurity Partnership with Paraguay. // U.S. Southern Command. 26.11.2024. URL: <https://www.southcom.mil/MEDIA/NEWS-ARTICLES/Article/3979394/us-strengthens-cybersecurity-partnership-with-paraguay/> (дата обращения: 30.12.2024).

⁶⁶⁶ Remarks: Organization of American States Cybersecurity Symposium Opening Ceremony Remarks, Acting National Cyber Director Walden. // The White House. 19.10.2023. URL: <https://www.whitehouse.gov/oncd/briefing-room/2023/10/19/organization-of-american-states-cybersecurity-symposium-opening-ceremony-remarks-acting-national-cyber-director-walden/> (дата обращения: 31.12.2024).

⁶⁶⁷ U.S. and Dominican Republic to Face Shared Threats in Cyberspace. // U.S. Embassy in the Dominican Republic. 23.07.2022. URL: <https://do.usembassy.gov/u-s-and-dominican-republic-to-face-shared-threats-in-cyberspace/> (дата обращения: 06.03.2025).

⁶⁶⁸ Remarks: Department of Homeland Security Western Hemisphere Cyber Conference Remarks, Acting National Cyber Director Walden. // The White House. 27.09.2023. URL: <https://www.whitehouse.gov/oncd/briefing-room/2023/09/27/departament-of-homeland-security-western-hemisphere-cyber-conference-remarks-acting-national-cyber-director-walden/> (дата обращения: 31.12.2024).

КНР, не находила практического выражения в действиях, которые могли бы обратить эту ситуацию в выгодную для Вашингтона сторону.

Экономическое соперничество

А.В. Борейко справедливо отмечал, что в XXI в. между КНР и странами региона стали формироваться «центр-периферийные» отношения, а Китай, наращивая своё присутствие в регионе, начал включать страны региона в свои глобальные цепочки создания стоимости⁶⁶⁹. Асимметричность этих связей росла: сальдо торгового баланса КНР продолжало расти. Администрация Байдена предложила странам региона экономические инициативы сотрудничества, направленные на развитие местных экономик, увеличение товарооборота с США, создание и укрепление малых и средних бизнесов, охрану окружающей среды. На наш взгляд программы были призваны стать альтернативой «Пояс и Путь» и имели идеологическую окраску⁶⁷⁰.

Замечая обостряющуюся экономическую конкуренцию за рынки сбыта продукции и сырьё, администрация демократов интерпретировала это как часть идеологической экспансии авторитарных режимов. Опасения, связанные с установлением политической зависимости от КНР, наращивающих с ним торгово-экономические отношения стран ЛКА, сказались на региональных подходах администрации 46-го президента США. Нельзя отрицать, что на это были определенные основания. Однако для Байдена американо-китайское соперничество стало формировать, на наш взгляд, упрощённую картину мира. В своих речах и обращениях к нации он призывал дать отпор авторитарным тенденциям в мировой политике и главным странам-соперникам — КНР, России, Ирану⁶⁷¹.

Количество и масштаб предлагаемых странам ЛКА проектов сотрудничества в качестве альтернативы инициативы «Пояс и Путь» стали ярким

⁶⁶⁹ Борейко А.В. Экономическая стратегия КНР в странах Латинской Америки и Карибского бассейна. // Мировая экономика и международные отношения. 2024. Т. 68, № 8. С. 73-84.

⁶⁷⁰ Требух А.Д. Внешнеполитические инициативы администрации Дж. Байдена в Латино-Карибской Америке в контексте нарастания американо-китайского соперничества // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2024. № 1. С. 222.

⁶⁷¹ Remarks by President Biden on Americas place in the world. // U.S. Embassy in Senegal. 05.02.2021. URL: <https://sn.usembassy.gov/remarks-by-president-biden-on-americas-place-in-the-world/> (дата обращения: 26.05.2025).

примером недостаточного сдерживания, в терминологии НКР. Их фрагментарность, «размытое» содержание, зависимость от политического ландшафта в самих США, а также идеологическая ангажированность во многом не способствовали убеждению стран региона в необходимости отказа от диверсификации экономических связей и ориентации на США. Недооценка необходимых масштабов ответа на китайское экономическое присутствие в регионе привела лишь к появлению набора экономических полумер, одна часть из которых, с приходом новой администрации Трампа в 2025 г., была временно приостановлена⁶⁷², в то время как другая, в частности «Американское партнёрство по экономическому процветанию», была полностью остановлена⁶⁷³.

Другой причиной недостаточного сдерживания стало увеличение дефицита бюджета США. По оценкам неправительственной организации «Комитет за ответственный федеральный бюджет», проведённым на основе данных управления Конгресса по бюджету, по сравнению с допандемийным уровнем, в 2024 г. дефицит увеличился практически в два раза⁶⁷⁴. В «поляризованной среде», возможности президентов США ограничены. Как отмечала В.Ю. Журавлёва, ввиду поляризации общества «сосуществование двух противоречащих повесток, предлагаемых партиями, приводит к тому, что каждая новая администрация может эффективно реализовать свои инициативы только в короткий период однопартийного контроля над обеими ветвями власти при условии единства внутри президентской партии»⁶⁷⁵. Администрация Байдена была ограничена в объёмах финансирования для инвестирования крупномасштабных инфраструктурных проектов в странах ЛКА для противодействия КНР и инициативе «Пояс и Путь».

⁶⁷² Rubio announces that 83% of USAID contracts will be cancelled. // NPR. 10.03.2025. URL: <https://www.npr.org/sections/goats-and-soda/2025/03/10/g-s1-52964/rubio-announces-that-83-of-usaid-contracts-will-be-canceled> (дата обращения: 29.05.2025).

⁶⁷³ China won't be the obvious winner in Latin America. // Foreign Policy. 27.03.2025. URL: <https://foreignpolicy.com/2025/03/27/china-latin-america-trump-united-states-competition/> (дата обращения: 29.05.2025).

⁶⁷⁴ Deficit Nears \$2 trillion amid rising interest and little action. // Committee for a responsible federal budget. 08.10.2024. URL: <https://www.crfb.org/press-releases/deficit-nears-2-trillion-amid-rising-interest-and-little-action> (дата обращения: 29.05.2025).

⁶⁷⁵ Журавлёва В.Ю. Американский президент в поляризованной среде: от Б. Обамы к Дж. Байдену // Вестник СПбГУ. Международные отношения. 2021. Т. 14, № 3. С. 344.

Однако попытки повлиять на экономическую политику КНР в ЛКА были всё же предприняты. Они заключались в продвижении позиции США, выражавшейся в необходимости коллективного регионального сотрудничества по постоянному мониторингу и контролю за китайским капиталом в регионе, через региональные организации, такие как МАБР и ОАГ. При этом контроль предполагал формирование и использование механизмов, которые бы повысили степень транспарентности финансовых операций. Обладая большинством голосов (и долей взносов) в МАБР и исторически ключевой ролью в ОАГ, созданной преимущественно для обеспечения региональной безопасности США, Вашингтон стремился убедить страны ЛКА в том, что КНР несёт угрозу. К 2025 г. стало очевидно, что у США не только нет полного контроля над повесткой и восприятием Китая странами-участницами этих организаций, но и нет возможности контролировать распределение инвестиционных проектов в Межамериканском банке развития. Например, в отношении субсидировавшихся МАБР проектов государственных компаний КНР, в частности, в Колумбии, эксперты бюро по делам Западного полушария отмечали: «Эти проекты ставят под угрозу безопасность региона... Доллары американских налогоплательщиков никоим образом не должны использоваться международными организациями для субсидирования китайских компаний в нашем полушарии»⁶⁷⁶. Угроза заключалась в том, что КНР с помощью таких проектов может закрепиться в регионе и стать альтернативным США торговым партнёром для латиноамериканских стран. Однако США не убедили страны региона в необходимости большего контроля за китайским капиталом⁶⁷⁷.

Напротив, использование Вашингтоном МАБР в качестве оружия противостояния с Китаем⁶⁷⁸, подтолкнуло новое руководство банка во главе с Й.

⁶⁷⁶ U.S. Seeks to block loans to China state companies in Colombia. // Bloomberg. 15.05.2025. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-05-15/us-seeks-to-block-loans-to-chinese-state-companies-in-colombia> (дата обращения: 30.05.2025).

⁶⁷⁷ Is China really horning in on regional banks? // Responsible Statecraft. 29.03.2024. URL: <https://responsiblestatecraft.org/us-china-cold-war/> (дата обращения: 30.05.2025).

⁶⁷⁸ IDB scraps annual meeting after China excludes Venezuela. // FT. 23.03.2019. URL: <https://www.ft.com/content/7bbfbc10-4cfa-11e9-bbc9-6917dce3dc62> (дата обращения: 30.05.2025).

Гольдфайном к региональной интеграции⁶⁷⁹. Риск идеологической поляризации банка привёл к закономерному итогу. В ситуациях, когда соперничество двух и более великих держав разворачивается в региональной плоскости, отмечал теоретик неоклассического реализма Н. Р. Смит на примере режима И.Б. Тито, малые страны склоняются к политике региональной интеграции и, в зависимости от состояния и степени предсказуемости структуры регионального порядка, используют политику хеджирования⁶⁸⁰ — стратегическую комбинацию элементов балансирования и примыкания для максимизации выгод от сотрудничества с каждой из великих держав⁶⁸¹. Руководство банка приняло аналогичное решение. Резюмируя, мы можем сделать вывод, что экономическая политика администрации Байдена формировалась вокруг ценностно-идеологического подхода, в рамках которого США стремились не только создать альтернативу программе КНР «Пояс и Путь». Вашингтон безуспешно пытался убедить страны региона в необходимости отказа от финансового сотрудничества с КНР как авторитарной страной, используя при этом механизмы региональных международных организаций.

Политико-дипломатический курс

Методы политической борьбы с проникновением КНР в регион хоть и не требовали от Вашингтона существенных финансовых вложений, но предполагали наличие нематериального капитала — репутации, дипломатического влияния, доверия союзников. Помимо него необходим был и кредит доверия стран ЛКА. В то время как уровень удовлетворенности политикой Вашингтона во всём мире с февраля 2020 г. в рассматриваемый нами период показывал отрицательную динамику⁶⁸², США предприняли попытку создания коалиции демократических стран. Этот альянс должен был сформироваться под эгидой США в

⁶⁷⁹ IDB Chief Pivots Latin America Bank Away From US-China Feud. // Bloomberg. 22.05.2023. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-05-22/new-idb-chief-pivots-latin-america-bank-away-from-us-china-feud> (дата обращения: 30.05.2025).

⁶⁸⁰ Smith N.R. Strategic Hedging by Smaller Powers: What can Neoclassical Realism Add? // London School of Economics. 2018. P. 1-17.

⁶⁸¹ Goh E. Meeting the China Challenge: The U.S. in Southeast Asian Regional Security Strategies. // East-West Center Washington. 2005. P. 2.

⁶⁸² U.S. Position in the World. // Gallup. 2025. URL: <https://news.gallup.com/poll/116350/position-world.aspx> (дата обращения: 31.05.2025).

организованных ими Саммитах за демократию. Их цель была в объединении демократических стран с целью совместной защиты от угроз автократий⁶⁸³». Политика администрации Байдена, направленная на отказ от решений и коррекцию образа США времён своего предшественника, якобы возвращала демократическую Америку на мировую арену. Идеологические воззрения Байдена, суть которых можно проследить в его речи в память о высадке американских войск в Нормандии, сводились к следующему: США обязаны защищать демократию, поддерживать и укреплять свой образ как маяка демократии, а также давать агрессивный отпор тем, кто посягает на эти принципы⁶⁸⁴.

Ярче всего этот подход проявился в попытке созыва в 2022 г. Межамериканского саммита под эгидой ОАГ. Он был раскритикован некоторыми латиноамериканскими лидерами, как и Саммиты за демократию, за идеологический подход. США первоначально не пригласили на саммит Венесуэлу, Кубу и Никарагуа, обосновав это сущностью их авторитарных режимов⁶⁸⁵. В США они критиковались со стороны как праворадикального крыла республиканской партии, так и проживающих преимущественно на территории штата Флорида диаспор из этих стран⁶⁸⁶. Личностные качества и мировоззрение Байдена, видевшего мир как картинку борьбы демократий с авторитаризмом, вкупе с внутренними политическими процессами и необходимостью привлечения голосов избирателей из этих диаспор на свою сторону в ходе промежуточных выборов в Палату представителей США в 2022 г., определили подход Вашингтона к проведению и составу участников Саммита.

⁶⁸³ Summit for Democracy 2023. // U.S. Department of State. 2023. URL: <https://2021-2025.state.gov/summit-for-democracy-2023/#Challenge> (дата обращения: 31.05.2025).

⁶⁸⁴ Remarks by President Biden on Democracy and Freedom | Normandy, France. // The White House. 07.06.2024. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/speeches-remarks/2024/06/07/remarks-by-president-biden-on-democracy-and-freedom-normandy-france/> (дата обращения: 31.05.2025).

⁶⁸⁵ Many nations say they won't go to the Summit of the Americas unless all are invited. // NPR. 24.05.2022. URL: <https://www.npr.org/2022/05/24/1101040250/many-nations-say-they-wont-go-to-the-summit-of-the-americas-unless-all-are-invited> (дата обращения: 31.05.2025).

⁶⁸⁶ Cuba denounces expected Summit of the Americas snub by US. // The Hill. 29.04.2022. URL: <https://thehill.com/latino/3472002-cuba-denounces-expected-summit-of-the-americas-snub-by-us/> (дата обращения: 31.05.2025).

Ценой, которую США пришлось заплатить за принятое решение, стал отказ многих лидеров стран ЛКА от участия в Саммите⁶⁸⁷. Всё это не только не приблизило Вашингтон к стратегической цели снижения влияния КНР в регионе, но отдалило её. В то время как КНР в связях со странами региона избрала единый подход, в том числе и к тем, кто до сих пор признавал Тайвань, США продемонстрировали отсутствие политической гибкости, что было воспринято в ЛКА как очередная попытка диктата.

Деление государств на демократические и авторитарные сказалось не только на организации саммита, но и на отношениях США с левыми режимами. Политика Байдена в отношении «тройки» (хотя сам концепт демократами не употреблялся) не претерпела существенных изменений. Несмотря на снятие некоторых санкций, они продолжили подвергаться остракизму, что выразилось в недопуске делегаций из этих стран на Саммит Америк в 2022 г. по идеологическим соображениям. Администрация Байдена в дальнейшем наложила на «тройку» новые санкции, существенно не изменив подхода Трампа. За несколько дней до конца президентского срока Байден отменил статус Кубы как страны-спонсора терроризма, но менее, чем через неделю, Трамп в своей новой президентской каденции вновь присвоил его⁶⁸⁸. Это служит подтверждением того, что политика США в отношении этих стран на современном этапе, несмотря на тактические изменения курса, стратегически характеризуется преемственностью и последовательностью.

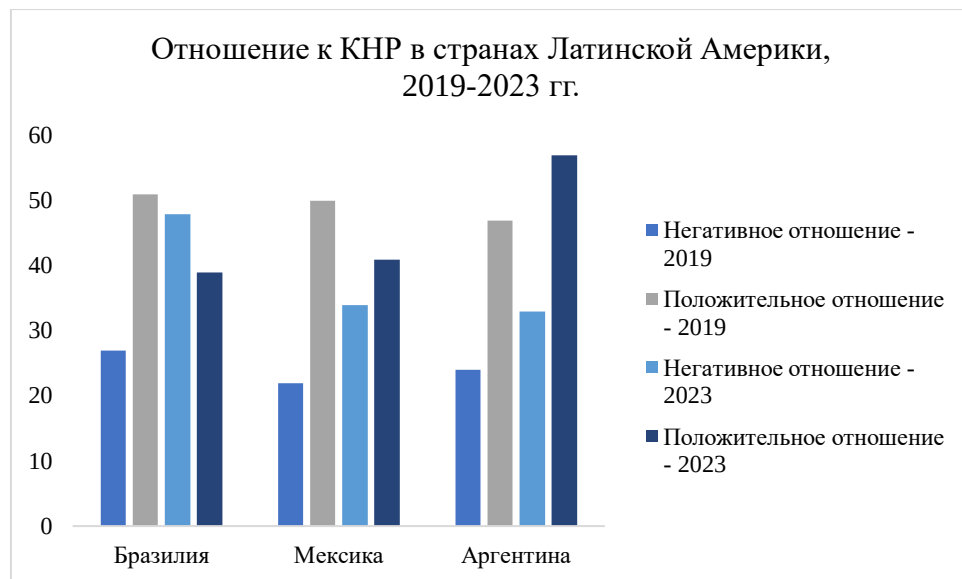
Преемственность политики администрации Байдена в их отношении, несмотря на незначительные послабления, не только не привела к радикальному пересмотру или переориентации этих стран на сотрудничество с Вашингтоном, но фактически оказалась провальной. Исключение Кубы из списка стран-спонсоров терроризма стало демонстрацией отсутствия политической воли для

⁶⁸⁷ Snubs from key leaders at Summit of the Americas reveal Biden's struggle to assert US leadership in its neighborhood. // CNN. 08.06.2022. URL: <https://edition.cnn.com/2022/06/07/politics/summit-of-the-americas-joe-biden> (дата обращения: 31.05.2025).

⁶⁸⁸ Initial Rescissions of Harmful Executive Orders and Actions. // The White House. 20.01.2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/initial-rescissions-of-harmful-executive-orders-and-actions/> (дата обращения: 24.02.2025).

действительной реализации стратегии по минимизации влияния КНР в регионе.⁶⁸⁹ Как в случае с Кубой, так и глобально политика деления стран на «хорошие» и «плохие» по степени их демократичности была объяснена нами с точки зрения неоклассического реализма. Такое решение не вписывается в рамки рациональной внешнеполитической стратегии государства, так как снижает возможности США по формированию альянсов и коалиций для сдерживания влияния конкурентов. Отказ администраций Трампа и Байдена от развития отношений с этими странами, ознаменовал отход от политики Обамы и может быть охарактеризован как отступление политических элит США от надежд демократизировать не слишком открытые миру страны посредством глобализации. Логика внешнеполитического подхода к этим государствам не только отсылает к риторике «крестовых походов против тираний» администрации Дж. У. Буша, но и возвращает поведение великих держав, характерное для периода холодной войны. Политическое измерение подходов США в 2017-2026 гг. может быть охарактеризовано как попытка вербального убеждения стран региона в том, что сотрудничество с авторитарными странами — такими как Китай, Россия и другие — чревато высокорисковыми угрозами их суверенитету, государственности и политическим традициям. Эсхатологическая риторика США о китайской угрозе региону являлась наименее затратным способом продвижения своей позиции и национальных интересов путём попыток секьюритизации общественно-политических дискурсов в ЛКА. Частично она дала свои плоды. На представленном ниже графике видно, что в 2019-2023 гг. наблюдался рост негативного отношения к КНР в трёх ключевых в политическом и экономическом смысле стран ЛКА. Только в Аргентине был зафиксирован рост положительного отношения.

⁶⁸⁹ Biden to remove Cuba from list of state sponsors of terrorism. // The Guardian. 14.01.2025. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2025/jan/14/biden-cuba-terrorism> (дата обращения: 31.05.2025).



Источник: Составлено автором по данным Pew Research Center⁶⁹⁰.

Ценностно-идеологический подход администрации Байдена к региону негативно сказался на результативности политики США. Латиноамериканские государства не были готовы вступать в антикитайскую коалицию на идеологических основаниях. Прагматизм стран ЛКА выявлял неспособность Белого дома предложить эффективные механизмы удовлетворения их потребностей. В логике НКР ограниченная результативность политико-дипломатического подхода Байдена была обусловлена расхождением стратегии США с приоритетами государств региона, ожидавших большее количество экономических стимулов в содержании предлагаемых Вашингтоном инициатив.

⁶⁹⁰ China's Economic Growth Mostly Welcomed in Emerging Markets, but Neighbors Wary of Its Influence. // Pew Research Center. 2019. URL: <https://pewrsr.ch/2OOpJMm> (дата обращения: 31.05.2025); China's Approach to Foreign Policy Gets Largely Negative Reviews in 24-Country Survey. // Pew Research Center. 27.07.2023. URL: <https://www.pewresearch.org/?p=27848> (дата обращения: 31.05.2025).

3.4. Контурь латиноамериканской политики второй администрации

Д. Трамп

В 2025 г. новая команда Трампа начала проводить политику активного соперничества с КНР в регионе. Ключевой фигурой во втором кабинете Трампа стал государственный секретарь М. Рубио, впоследствии совместивший эту должность с позицией исполняющего обязанности советника президента по вопросам национальной безопасности. Рубио — сторонник «жесткого» подхода к КНР. Он заявлял о намерении бороться с диктаторами и активно сдерживать Китай в попытках использовать сложившийся после Второй мировой войны порядок против США⁶⁹¹. Заместителем Рубио по делам Западного полушария стал М. Козак. Его политическая позиция не претерпела изменений и была полностью аналогична позиции его руководителя⁶⁹². Собрав команду лояльных сторонников, Трамп обозначил региональные приоритеты своей администрации. Ими стали: проведение тарифной политики; необходимость решения проблемы Панамского канала и предполагаемой, по мнению Трампа, проблемы контроля КНР над ним; приоритет в решении миграционного кризиса и проблемы наркотрафика. Кроме этих мер, Трамп заявил о намерении сократить программы помощи странам региона по линии Агентства США по международному развитию⁶⁹³. Практические шаги новой администрации были основаны на стратегическом подходе к КНР. Он включал в себя соперничество в торгово-экономической,

⁶⁹¹ Opening Remarks by Secretary of State-designate Marco Rubio Before the Senate Foreign Relations Committee. // U.S. Department of State. 15.01.2025. URL: <https://www.state.gov/opening-remarks-by-secretary-of-state-designate-marco-rubio-before-the-senate-foreign-relations-committee> (дата обращения: 10.10.2025).

⁶⁹² Senior Bureau Michael Kozak's Remarks at the OAS Secretary General Elections. // U.S. Mission to the Organization of American States. 10.03.2025. URL: <https://usoas.usmission.gov/senior-bureau-official-remarks-at-the-oas-secretary-general-elections/> (дата обращения: 10.10.2025).

⁶⁹³ Address Before a Joint Session of the Congress. // The American Presidency Project. 04.03.2025. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/address-before-joint-session-the-congress-4> (дата обращения: 13.10.2025).

военно-политической и идеологической сферах⁶⁹⁴. В некоторых случаях региональной политики второго кабинета Трампа практика опережала концептуализацию подходов. Американская пресса назвала подход Трампа «Доктриной Донро» — сочетанием принципов доктрины Монро с агрессивным односторонним давлением США на страны региона с целью принудить их снизить степень торгово-экономической и политической кооперации с КНР⁶⁹⁵. В конце 2025 г. была опубликована новая СНБ, особенностью которой стало определение Западного полушария как наиболее приоритетного региона в политике США. Впервые с начала столетия этот регион, несмотря на стратегическую перебалансировку в АТР в начале 2010-х гг., получил такой статус. Это означало признание и остроту угроз, с которыми США столкнулись в ЛКА со стороны КНР. В документе постулировалась «поправка Трампа» к доктрине Монро: обеспечить стабильность Западного полушария для предотвращения массовой миграции в США, совместно бороться с наркокартелями и транснациональными ОПГ, освободить полушарие от враждебного иностранного вторжения или контроля внерегиональных акторов над ключевыми активами, а также обеспечить США постоянный доступ к ключевым стратегическим объектам в регионе⁶⁹⁶. В упомянутой ранее СНО 2026 г. заявлялось, что американские интересы находятся под угрозой во всем Западном полушарии «от Гренландии в Арктике до Панамского канала в Американском заливе». Отмечалось, что США несправедливо отказались от принципов региональной политики Т. Рузвельта⁶⁹⁷. Переименование в национальных документах США Мексиканского залива на Американский являлось актом символического контроля над пространством, демонстрировавшим намерение сохранять доминирование США в Латинской

⁶⁹⁴ National Security Strategy of the United States of America. // The White House. 2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf> (дата обращения: 09.02.2026).

⁶⁹⁵ The year of the 'Donroe Doctrine' // The Washington Post. 31.12.2025. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2025/12/31/year-donroe-doctrine/> (дата обращения: 11.03.2026).

⁶⁹⁶ National Security Strategy of the United States of America. // The White House. 2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf> (дата обращения: 11.02.2026).

⁶⁹⁷ National Defense Strategy 2026. // US Department of War. 2026. URL: <https://media.defense.gov/2026/Jan/23/2003864773/-1/-1/0/2026-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY.PDF> (дата обращения: 09.02.2026).

Америке, было направлено на политическую легитимацию сферы влияния Вашингтона.

Такое видение региональной обстановки прослеживалось и в характеристике нынешнего и двух предыдущих командующих ЮЖКОМ ВС США. Наибольшее беспокойство, связанное с появлением Китая в регионе, в их заявлениях было связано с проблемой географической близости⁶⁹⁸. Кроме того, они напрямую связывали вопросы обеспечения национальной безопасности в регионе с необходимостью поддерживать и укреплять ценности демократии⁶⁹⁹. Подобная аргументация сопровождалась указанием на конкретные угрозы, связанные с региональным присутствием КНР. По заявлению Э. Холзи: «усиление присутствия Китая создаёт уязвимости и потенциальные возможности использования международных морских проливов»⁷⁰⁰. В ЛКА таким проливом является Панамский канал.

Ключевой проблемой для администрации Трампа стала ситуация, сложившаяся вокруг Панамского канала. 47-й президент США воспринимал его как подконтрольный КНР. В своей инаугурационной речи он заявлял: «Китай управляет Панамским каналом. И мы не отдавали его Китаю, мы отдавали его Панаме, поэтому мы заберём его обратно»⁷⁰¹. На особую значимость этого вопроса указывает и тот факт, что первая зарубежная поездка Рубио была совершена в Панаму. Американская и мировая общественность начала указывать на возрождение принципов доктрины Монро в её экспансионистском толковании времён президента Т. Рузвельта⁷⁰².

⁶⁹⁸ SOUTHCOM Commander ADM Faller on U.S.-China Strategic Competition in the Western Hemisphere. Project 2049 Institute. 28.06.2021. URL: <https://project2049.net/2021/06/28/southcom-commander-adm-faller-on-u-s-china-strategic-competition-in-the-western-hemisphere/> (дата обращения: 16.05.2025); Latin America's China Challenge: A Conversation with SOUTHCOM Commander General Laura Richardson. // Foundation for Defense of Democracies. 2023. URL: <https://www.fdd.org/wp-content/uploads/2023/10/fdd-events-Latin-Americas-China-Challenge.pdf> (дата обращения: 16.05.2025).

⁶⁹⁹ Ibid.

⁷⁰⁰ Trump's coercive approach risks driving Latin America into China's arms. // Defense One. 13.03.2025. URL: <https://www.defenseone.com/ideas/2025/03/trumps-coercive-approach-risks-driving-latin-america-chinas-arms/403741/> (дата обращения: 15.05.2025).

⁷⁰¹ The Inaugural Address. // The White House. 20.01.2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/remarks/2025/01/the-inaugural-address/> (дата обращения: 14.10.2025).

⁷⁰² Яковенко А. Прагматичная Америка. // РСМД. 06.03.2025. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/pragmatichnaya-amerika/> (дата обращения: 14.10.2025); Why the Trump administration is fixated

Опасения США выражались в том, что судоходство по Панамскому каналу может быть перекрыто или саботировано в случае, если в американо-китайских отношениях возникнет кризис. Перекрытие канала в такой ситуации объективно ухудшило бы оперативно-стратегические возможности ВМФ США и негативно сказалось не только на их национальной экономике, но и на всей мировой торговле. Ввиду этого США не исключали возможность с помощью применения силы восстановить американский контроль над Панамским каналом, если проблема китайского присутствия не будет решена. Политика давления дала свои плоды: США добились выхода Панамы из инициативы «Пояс и путь»⁷⁰³ и укрепили совместное военное сотрудничество. Согласно новым договорённостям, ВС США получили доступ к военным объектам Панамы на ротационной основе⁷⁰⁴, а также бесплатный и приоритетный проход своего ВМФ, укрепив стратегическое положение в регионе⁷⁰⁵. В совместной декларации была заявлена мера по укреплению кибербезопасности портовой инфраструктуры канала⁷⁰⁶. После высказанных США опасений и начала судебных разбирательств в Панаме в отношении гонконгского конгломерата «СК Hutchinson», американская компания «BlackRock» выразила намерение выкупить контроль над концессиями с целью установления контроля над операционной деятельностью порта и снижения, на взгляд администрации Трампа, китайского влияния в регионе⁷⁰⁷. Позднее Верховный суд Панамы постановил аннулировать концессии конгломерата.

on Latin America. // Vox. 10.02.2025. URL: <https://www.vox.com/politics/398910/why-trump-is-obsessed-with-latin-america-a-monroe-2-0-foreign-policy-could-back-fire-for-america> (дата обращения: 14.10.2025); Die Rückkehr der Imperialisten. // Handelsblatt. 30.01.2025. URL: <https://www.handelsblatt.com/meinung/global-challenges/global-challenges-die-rueckkehr-der-imperialisten/100103935.html> (дата обращения: 14.10.2025). De la doctrina Monroe a la doctrina Trump. // La Prensa. 13.01.2025. URL: <https://www.prensa.com/politica/de-la-doctrina-monroe-a-la-doctrina-trump/> (дата обращения: 14.10.2025).

⁷⁰³ China slams US as Panama quits Belt and Road Initiative. // Al Jazeera. 07.02.2025. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2025/2/7/china-blasts-us-as-panama-quits-belt-and-road-initiative> (дата обращения: 14.10.2025).

⁷⁰⁴ Joint Statement Between President Mulino, Panama Canal Authority Administrator, and Secretary of Defense Pete Hegseth Following April 8th, 2025 Bilateral Meeting. // U.S. Department of War. 08.04.2025. URL: <https://www.war.gov/News/Releases/Release/Article/4149739/joint-statement-between-president-mulino-panama-canal-authority-administrator-a/> (дата обращения: 14.10.2025).

⁷⁰⁵ США предварительно согласовали с Панамой бесплатный проход военных судов. // РБК. 10.04.2025. URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/04/2025/67f6e8949a7947459d5a17f8> (дата обращения: 09.02.2026).

⁷⁰⁶ Press release from the Panama Canal. Canal de Panama. 09.04.2025. URL: <https://pancanal.com/en/press-release-from-the-panama-canal/> (дата обращения: 09.02.2026).

⁷⁰⁷ Preliminary deal reached for sale of Hong Kong company's stake in Panama Canal operations. // MercoPress. 04.03.2025. URL: <https://en.mercopress.com/2025/03/04/preliminary-deal-reached-for-sale-of-hong-kong-company-s-stake-in-panama-canal-operations> (дата обращения: 09.02.2026).

Однако окончательной сделки пока не состоялось. На наш взгляд, этой сделкой США получили стратегическое преимущество в региональном соперничестве с Китаем. Они не только добились снижения потенциальных рисков перекрытия Панамского канала в случае острой фазы конфликта, но также смогли принудить латиноамериканскую страну к отказу от договорённостей с КНР в области инфраструктурного развития, в частности, выходу из программы «Пояс и Путь». Е.Н. Глазунова справедливо отмечала наличие «психологического» результата решения проблемы вокруг Панамы, который продемонстрировал сохраняющиеся возможности США в регионе проецировать силу⁷⁰⁸. Позднее Панама поддержала резолюцию США в ООН по увеличению персонала миссии по поддержке безопасности на Гаити⁷⁰⁹. Чем больше в период нахождения у власти новой администрации Трампа будет таких соглашений, тем ниже будет вероятность того, что силовая конфигурация в структуре регионального порядка будет оставаться устойчивой и сохранять статус-кво. Учитывая рост антикитайских настроений в самих США⁷¹⁰, второй кабинет Трампа, на наш взгляд, может быть более агрессивен в своей региональной военной политике.

Торгово-экономический вектор политики Трампа в регионе выразился в введении торговых пошлины на ввоз товаров в США из множества стран⁷¹¹. Мера была направлена на ограничение возможностей ряда ориентированных на США зарубежных производителей. С помощью тарифной политики Трамп стремился сдерживать Китай и усилить позиции США как в системе международных отношений, так и в региональной подсистеме Западного полушария. Тарифные меры США служили средством давления на страны региона. Например, тарифные квоты в 25% на весь импорт из Мексики были увязаны с требованием к кабинету

⁷⁰⁸ Глазунова Е.Н. «Строго и исключительно американский вопрос»: администрация Д. Трампа и проблема Панамского канала // Вестник Московского университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2026. № 2. С. 186.

⁷⁰⁹ UN Security council approves new military force to fight Haiti gangs. // The Guardian. 30.09.2025. URL <https://www.theguardian.com/world/2025/sep/30/un-security-council-approves-new-military-force-to-fight-haiti-gangs> (дата обращения: 14.10.2025).

⁷¹⁰ Americans remain critical of China. // Pew Research Center. 01.05.2024. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2024/05/01/americans-remain-critical-of-china/> (дата обращения: 01.07.2025).

⁷¹¹ What tariffs has Trump announced and why? // BBC. 26.09.2025. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/cn93e12rypgo> (дата обращения: 13.10.2025).

К. Шейнбаум решить проблему незаконной миграции и наркотрафика, создающих угрозу Вашингтону. Политика принесла свои плоды. Мексика пошла на кооперацию с США в вопросах безопасности⁷¹². Кроме них, Шейнбаум начала рассматривать возможность введения торговых пошлин на ряд отраслей китайского импорта — шаг, который можно охарактеризовать как предварительный успех антикитайской политики Белого дома⁷¹³. Ещё одной страной, столкнувшейся с давлением, стала Бразилия. Тарифная квота для этой страны выросла с 10% до 50% на весь импорт, что, на наш взгляд, начало торговую войну США с крупнейшей экономикой ЛКА. Тарифные меры в её отношении стали средством решения политических, а не экономических проблем. «Атлантический совет»^{714**}, вопреки заявлениям Трампа, демонстрировал данные, что США сохраняют положительное сальдо торгового баланса с Бразилией⁷¹⁵. Поэтому тарифные меры не имели цель уравнивать торговый баланс. Они были направлены на противодействие усилению бразильско-китайских отношений и связей стран БРИКС. Президент Бразилии Л.И. Лула да Силва на саммите БРИКС в 2025 г. раскритиковал эти меры⁷¹⁶. Тарифная политика служила протестом Вашингтона против ареста и судебного приговора за попытку государственного переворота в отношении бывшего президента Бразилии Ж. Болсонаро, который являлся сторонником американо-бразильского сближения и союзником США в соперничестве с КНР.

⁷¹² Secretary Rubio's Meeting with President Sheinbaum of Mexico. // U.S. Department of State. 03.09.2025. URL: <https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesperson/2025/09/secretary-rubios-meeting-with-president-sheinbaum-of-mexico> (дата обращения: 13.10.2025).

⁷¹³ Mexico to discuss tariff hikes with China and others before making law. // Reuters. 09.10.2025. URL: <https://www.reuters.com/business/autos-transportation/mexico-discuss-tariff-hikes-with-china-others-before-making-law-2025-10-09/> (дата обращения: 13.10.2025).

⁷¹⁴ Организация признана нежелательной на территории РФ.

⁷¹⁵ The numbers that define the US-Brazil trade partnership. // Atlantic Council. 17.07.2025. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-numbers-that-define-the-us-brazil-trade-partnership/> (дата обращения: 13.10.2025).

⁷¹⁶ Лидеры стран БРИКС провели внеочередной онлайн-саммит объединения. // РИА Новости. 08.09.2025. URL: <https://ria.ru/20250908/sammit-2040450166.html> (дата обращения: 13.10.2025).

Другой мерой торгово-экономического соперничества США с КНР в регионе стало введение портового сбора на суда китайского производства⁷¹⁷. Он также был мерой давления на страны региона с целью заставить их снизить финансовую поддержку индустриального комплекса КНР. Китай является крупнейшей судостроительной державой в XXI в., доля которого в 2025 г. составила 53,1% от всего количества произведённых судов⁷¹⁸. В ЛКА эти меры изменили, в первую очередь, динамику торгово-экономических отношений стран Карибского бассейна с США, так как большая часть используемых там контейнеровозов произведены компаниями из КНР. Лидеры Барбадоса и Гайаны раскритиковали портовый сбор⁷¹⁹. В их оценках такая политика негативно скажется на развитии нефтегазовой отрасли, а также энергетической безопасности региона. Политика «Америка превыше всего» продемонстрировала, что отныне торговля с США будет проводиться исключительно на их условиях. США использовали меры тарифной политики как рычаги давления на страны региона с целью принудить их «выбрать сторону», снизить экономическую зависимость от КНР и увеличить инвестиции в экономику США.

Параллельно с политикой давления США вели долларовую дипломатию — использование экономических инструментов для усиления влияния в ЛКА. Её примером стало предоставление кредита в \$20 млрд правительству Х. Милея в Аргентине⁷²⁰. Кредитование было связано с желанием поддержать союзнический режим Милея и не допустить усугубления экономической зависимости Буэнос-Айреса, находившегося на грани финансового кризиса, от КНР. Характер выдачи займа, в справедливой оценке Х. Кребо-Редикера и Д. Редикера, создаёт прецедент «политизации финансовой мощи США для поощрения союзников за

⁷¹⁷ With U.S. port fees on Chinese-built ships coming, ocean freight carriers scramble to avoid surprise financial hit. // CNBC. 10.10.2025. URL: <https://www.cnbc.com/2025/10/10/ocean-freight-carriers-port-fees-china-shipbuilding-vessels.html> (дата обращения: 13.10.2025).

⁷¹⁸ Ibid.

⁷¹⁹ Energy, Security, and Trade Top Rubio's Caribbean Agenda. // AS/COA. 01.04.2025. URL: <https://www.as-coa.org/articles/energy-security-and-trade-top-rubios-caribbean-agenda#trade-issues> (дата обращения: 13.10.2025).

⁷²⁰ FAQ: Why America just bailed out Argentina with a \$20 billion lifeline. // CNN. 12.10.2025. URL: <https://edition.cnn.com/2025/10/12/economy/argentina-america-bailout-currency> (дата обращения: 13.10.2025).

рубежом»⁷²¹. На фоне замедляющихся экономик стран региона⁷²², кредитные линии могут в дальнейшем использоваться администрацией Трампа в качестве средства давления с условием снижения экономических связей стран-дебиторов с КНР.

Сохранялась и проблема левых режимов — Кубы, Никарагуа, Венесуэлы. Во второй администрации Трампа таких ярко выраженных идеологов, как Болтон, пока нет. Однако риторика в отношении стран «тройки» не стала мягче. Прежней осталась и сущность политики США. На наш взгляд, действия новой администрации Трампа характеризовались ещё большей жёсткостью. Так, Трампом уже был издан исполнительный указ, запрещающий Венесуэле и Кубе доступ к наукоёмким технологиям США⁷²³, а Госсекретарь Марко Рубио повторил на слушаниях об утверждении его кандидатуры на пост госсекретаря в Сенате США тезисы о трёх странах как угрозе национальной безопасности Вашингтона⁷²⁴ и ввёл в их отношении свой собственный термин — «враги человечества».

С приходом к власти Трампа во второй раз наибольшее внимание его команды в области региональной безопасности было посвящено Венесуэле. На наш взгляд, Венесуэла стала наиболее приоритетной из всей «тройки» для Трампа по той причине, что правительство Мадуро в начале третьего десятилетия XXI в. системно интенсифицировало контакты с внерегиональными акторами, в первую очередь, с КНР. Венесуэла и Китай подняли уровень двусторонних отношений до стратегического партнёрства⁷²⁵, подписали ряд соглашений в области инфраструктурных проектов, укрепили контакты в области развития космических

⁷²¹ Preparing for politicised dollar liquidity. // Financial Times. 02.10.2025. URL: <https://www.ft.com/content/36cf1869-7416-4768-8084-d650caf218bf> (дата обращения: 13.10.2025).

⁷²² Latin America at Mid-Year: A turning point between challenges and new opportunities. // J.P. Morgan Private Bank. URL: <https://privatebank.jpmorgan.com/latam/en/insights/markets-and-investing/ideas-and-insights/latin-america-at-mid-year-a-turning-point-between-challenges-and-new-opportunities> (дата обращения: 13.10.2025).

⁷²³ America First Investment Policy. // The White House. 21.02.2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/02/america-first-investment-policy/> (дата обращения: 25.02.2025).

⁷²⁴ The Rubio Recap: What he Said about Latin America at His Hearing. // AS/COA. 24.01.2025. URL: <https://www.as-coa.org/articles/rubio-recap-what-he-said-about-latin-america-his-hearing> (дата обращения: 24.02.2025).

⁷²⁵ China, Venezuela upgrade ties to 'all-weather strategic partnership,' state media report. // Reuters. 13.09.2023. URL: <https://www.reuters.com/world/china-venezuela-upgrade-ties-all-weather-strategic-partnership-state-media-2023-09-13/> (дата обращения: 15.10.2025).

технологий⁷²⁶. Китайские фирмы через схемы обхода санкций сохраняли товарооборот с Венесуэлой, тем самым поддерживая её экономику. КНР не была единственной враждебной для США страной, с которой Венесуэла развивала отношения. В 2025 г. Венесуэла подписала с Россией с договор о стратегическом партнёрстве и сотрудничестве⁷²⁷. В период президентства Байдена Трамп критиковал односторонний курс Белого дома на смягчение отношений со странами «тройки»⁷²⁸. Вашингтон требовал освобождения американских граждан из тюрем Венесуэлы и настаивал на обязанности Каракаса принимать депортируемых нелегальных мигрантов венесуэльского происхождения⁷²⁹. Позднее и эти дипломатические контакты были свёрнуты, а давление на Венесуэлу усилилось. США обвинили Мадуро в пособничестве наркотерроризму, объявив денежную награду за его арест⁷³⁰. Параллельно с этим администрация Трампа объявила несколько наркокартелей, часть из которых имела венесуэльское происхождение, террористическими организациями. В своей политике в отношении Венесуэлы Трамп начал использовать силу: было увеличено патрулирование Карибского моря, а ВМФ США начали атаковать суда, предположительно занимавшиеся контрабандой наркотиков. Несмотря на риторику Трампа об отсутствии намерений свержения режима Мадуро, на наш взгляд, в 2025 г. Белый дом начал правовую, общественно-политическую и военную подготовку к переориентации характера американского присутствия в регионе. «The New York Times» писала о том, что Рубио и часть администрации

⁷²⁶ China-Venezuela. Financial, economic and production management. // Transparencia Venezuela en el exilio. 2025. URL: <https://transparenciave.org/wp-content/uploads/2025/03/China-Venezuela-Relations.-Financial-economic-and-production-management.-Transparencia-Venezuela-en-el-exilio.pdf> (дата обращения: 15.10.2025).

⁷²⁷ Договор между Российской Федерацией и Боливарианской Республикой Венесуэла о стратегическом партнёрстве и сотрудничестве. // Президент России. 07.05.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/6305> (дата обращения: 15.10.2025).

⁷²⁸ Blasting Biden on Latin America, Trump caters to familiar audience in Miami TV interview. // Miami Herald. 03.06.2022. URL: <https://www.miamiherald.com/news/politics-government/article262102167.html> (дата обращения: 15.10.2025).

⁷²⁹ Trump special envoy flies to Venezuela to meet with Nicolas Maduro. // The Guardian. 31.01.2025. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2025/jan/31/trump-special-envoy-venezuela-nicolas-maduro> (дата обращения: 15.10.2025).

⁷³⁰ Nicolas Maduro Moros. Narcotics Rewards Program: Wanted. // U.S. Department of State. 07.08.2025. URL: <https://www.state.gov/nicolas-maduro-moros> (дата обращения: 15.10.2025).

лоббировала решение о интервенции и свержении правительства Мадуро⁷³¹. Позднее Трамп санкционировал операции ЦРУ на территории Венесуэлы⁷³², был наложен арест на самолет, принадлежащий Мадуро⁷³³. В январе 2026 г. в ходе военной интервенции США в Венесуэлу был арестован и сам венесуэльский президент. Эта операция стала концептуальным и практическим поворотом всей латиноамериканской политики США в сторону силового решения вопроса китайского присутствия в регионе. По сравнению с дипломатическим урегулированием панамского вопроса, операция захвата Мадуро «Абсолютная решимость» отвечала стратегическим установкам США, демонстрировала решимость восстановления влияния в регионе любой ценой. Реакция стран ЛКА на интервенцию не была однозначной: большинство ведущих государств, такие как Бразилия, Мексика, Чили, Колумбия, выступили с резким осуждением операции ВС США. Левые режимы в лице Кубы и Никарагуа также выступили против такой политики. Напротив, Аргентина, Панама, Перу, Эквадор, Боливия поддержали Вашингтон⁷³⁴. Различия в реакциях, с точки зрения НКР, свидетельствуют о дифференцированном осмыслении государствами ЛКА системных угроз в регионе, отражают глубокую политическую поляризацию, а также утрату существовавшего регионального единства в отношении проблемы американских интервенций.

На наш взгляд, возврат к таким практикам холодной войны — подтверждение растущего американо-китайского регионального соперничества. Логика эскалации проявилась в следующем: Трамп заявлял, что США находятся в состоянии вооруженного конфликта с наркокартелями. Так как часть наркокартелей, признанных террористическими организациями, имели, по мнению Вашингтона, связи с Венесуэлой, президент которой был обвинен в

⁷³¹ Trump calls off diplomatic outreach to Venezuela. // The New York Times. 06.10.2025. URL: <https://www.nytimes.com/2025/10/06/us/politics/trump-venezuela-maduro.html> (дата обращения: 15.10.2025).

⁷³² Trump details decision to authorize CIA to operate in Venezuela. // CNN. 16.10.2025. URL: <https://edition.cnn.com/2025/10/15/politics/cia-venezuela-us-military-strikes> (дата обращения: 17.10.2025).

⁷³³ US formally seizes second plane belonging to Venezuelan President Maduro. // CNN. 06.02.2025. URL: <https://edition.cnn.com/2025/02/06/politics/marco-rubio-dominican-republic-plane-latam-hnk-intl> (дата обращения: 01.09.2025).

⁷³⁴ 'Deeply shocked': World leaders react to US attack on Venezuela // BBC. 04.01.2026. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/czx1rpxzyx9o> (дата обращения: 14.03.2026).

пособничестве им, администрация Трампа начала использовать ту же линию аргументации, что и команда Дж. Буша-ст. в отношении М. Норьеги. Позднее Трамп заявлял о намерении атаковать представителей наркокартелей на территории Венесуэлы. Аналитический центр «Council on Foreign Relations» справедливо отмечал, что такая политика «размывает границы между правоохранительной деятельностью, пресечением трансграничных потоков наркоторговли и ведением войны»⁷³⁵. Ввиду высокой поддержки стран региона к решению проблемы наркопреступности, реакция региональной и мировой общественности на всё более агрессивные действия США в отношении Венесуэлы оказалась сдержанной. Используя проблему наркотрафика как повод для эскалации напряжённости, администрация Трампа продолжила оказывать давление на режим, способствовавший закреплению внерегиональных акторов в регионе. Итогом политики давления стала прямая интервенция и захват Мадуро с последующей экстрадицией в США.

В отношении Кубы и Никарагуа политика США вернулась к состоянию 2021 г. Трамп подтвердил решимость в сохранении эмбарго в отношении Кубы, заявив, что США будут выражать протест на уровне международных организаций всем, кто будет критиковать эту политику. Были ужесточены рестрикции в отношении миграции с Кубы, денежных переводов на Кубу и туризма из США, ведения бизнеса с Гаваной⁷³⁶. Никарагуа же пока не оказалась в фокусе политики Трампа: в отношении неё лишь были введены ввозные пошлины в размере 18% — выше, чем в отношении Венесуэлы — и отменен статус временной защиты для граждан Никарагуа, искавших убежище в США⁷³⁷. Таким образом, в 2025 г. политика в отношении «тройки тираний» вернулась к максимальному давлению

⁷³⁵ Armed conflict? Trump's Venezuela Boat Strikes Test U.S. Law. // Council on Foreign Relations. 07.10.2025. URL: <https://www.cfr.org/expert-brief/armed-conflict-trumps-venezuela-boat-strikes-test-us-law> (дата обращения: 15.10.2025).

⁷³⁶ Fact Sheet: President Donald J. Trump Strengthens the Policy of the United States Toward Cuba. // The White House. 30.06.2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/fact-sheets/2025/06/fact-sheet-president-donald-j-trump-strengthens-the-policy-of-the-united-states-toward-cuba/> (дата обращения: 17.10.2025).

⁷³⁷ Further modifying the reciprocal tariff rates. // The White House. 31.07.2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/07/further-modifying-the-reciprocal-tariff-rates/> (дата обращения: 17.10.2025); Trump ends deportation protections for people from Honduras and Nicaragua. The Guardian. 07.07.2025. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2025/jul/07/trump-tps-honduras-nicaragua> (дата обращения: 17.10.2025).

на них, в первую очередь на Венесуэлу и Кубу. Вектор политики безопасности в регионе активно использовался командой Трампа для балансирования Китая.

Политика идеологического соперничества с КНР, отражённая в стратегическом подходе 2020 г., с приходом Трампа претерпела изменения. Изменения выразились в приостановке деятельности Агентства США по международному развитию⁷³⁸. В рамках этого агентства разрабатывались и претворялись в жизнь программы по продвижению демократии в развивающихся странах, проекты гуманитарной направленности. Оно было символом и активным проводником ценностей американской демократии за рубежом. Помимо Агентства был закрыт и специальный отдел Государственного департамента по борьбе с «дезинформацией и пропагандой, направленной на подрыв влияния США и их стран-партнёров»⁷³⁹. Сокращения коснулись и агентства США по кибербезопасности, в частности, отдела, занимавшегося борьбой с дезинформацией⁷⁴⁰. Трамп под предлогом борьбы с коррупцией и нецелевыми расходами федерального бюджета «глубинным государством» выполнял предвыборные обещания. Приостановка работы ведомств снизила, на наш взгляд, возможности Вашингтона в соперничестве с КНР в информационной сфере.

Команда Трампа продолжила политику 46-го президента в области противоборства информационному влиянию КНР в регионе. Рубио ввёл визовые ограничения для граждан стран Центральной Америки и членов их семей, которые «намеренно действуют от имени Коммунистической партии Китая и подрывают стабильность региона»⁷⁴¹. Мера вынудила представителей деловых кругов, культурных и образовательных организаций стран Центральной Америки отказываться от сотрудничества с КНР в любых формах в пользу других

⁷³⁸ USAID officially closes, attracting condemnation from Obama and Bush. // BBC. 02.07.2025. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/c307zq8ppj6o> (дата обращения: 17.10.2025).

⁷³⁹ Marco Rubio kills state department anti-propaganda shop, promises 'twitter files' sequel. // WIRED. 16.04.2025. URL: <https://www.wired.com/story/global-engagement-center-rubio-propaganda-disinformation-twitter-files/> (дата обращения: 17.10.2025).

⁷⁴⁰ DHS moves to fire 12 employees who policed 'misinformation' and pause 'all election security activities'. // New York Post. 14.02.2025. URL: <https://nypost.com/2025/02/14/us-news/dhs-moves-to-fire-12-cisa-employees-who-policed-misinformation-and-pause-all-election-security-activities/> (дата обращения: 17.10.2025).

⁷⁴¹ Marco Rubio confronts Chinese influence in Latin America with visa restrictions. // Latinoamerica21. 13.10.2025. URL: <https://latinoamerica21.com/en/marco-rubio-confronts-chinese-influence-in-central-america-with-visa-restrictions/> (дата обращения: 17.10.2025).

партнёров, так как теперь такое сотрудничество может трактоваться в качестве пособничества КПК КНР. Для США ситуация в борьбе за региональное влияние осложнилась стремительным развитием моделей искусственного интеллекта в последние годы. Как отмечали исследователи из «Oxford Analytica», китайские компании используют ботов и сгенерированные ИИ тексты, видео и изображения в социальных сетях для продвижения прокитайских нарративов⁷⁴². Политика идеологического противостояния КНР как глобально, так и в регионе, может быть охарактеризована как недостаточное сдерживание и отход от утвержденного в 2020 г. стратегического плана соперничества Китаю. Ограниченные внутриполитическими обещаниями избирателям сокращения государственных расходов, представители команды Трампа вынуждены сократить и противодействие КНР в информационном поле. Компенсирование этого низкого, в сравнении с временами администраций Байдена и Обамы, а также периодом холодной войны, информационного соперничества выразилось в усилении давления по торгово-экономической и военно-политической линиям.

Резюмируя анализ политики второго кабинета Трампа в 2025-2026 гг., можно говорить о следующем: администрация активно противодействовала активности КНР в регионе в торгово-экономической и военно-политической сферах. Команда Трампа частично снизила китайское влияние в Центральной Америке. Соглашения с Панамой стали первым успехом политики США в регионе. Недостаточное сдерживание проявилось в информационной плоскости, что было связано с ограничениями среды на национальном уровне — предвыборными обещаниями по сокращению федеральных расходов. Белый дом преимущественно продолжил и усилил подход к региону, основываясь на региональной политике первого президентского срока Трампа. ЛКА и положение США в региональной системе стали предметами значительно возросшего внимания со стороны Белого дома. Продолжилось и активизировалось давление на страны левых режимов региона, преимущественно на Венесуэлу. На наш

⁷⁴² China's AI disinformation will hit lower US protection. // Oxford Analytica. 05.09.2025. URL: <https://www.oxan.com/insights/chinas-ai-disinformation-will-hit-lower-us-protection/> (дата обращения: 17.10.2025).

взгляд, политика Трампа в регионе будет существенно повторять силовой подход времён Т. Рузвельта и сочетать его с методами борьбы времен холодной войны против неугодных режимов и влияния внерегиональных акторов. Краткосрочные выгоды такого балансирования не являются гарантией достижения стратегических целей США в регионе.

3.5. Реакция стран Латинской Америки на политику США в условиях американо-китайского соперничества

Важно обратиться к анализу внешнеполитических стратегий и реакций интеграционных объединений и стран Латинской Америки на политику США и на американо-китайское соперничество в целом. Такой анализ позволяет рассматривать страны региона как субъекты мировой политики, чья ответная реакция может скорректировать региональную политику самих США. Политическая реакция стран ЛКА влияет на ход американо-китайского соперничества в регионе, меняет его динамику. Анализ важен и потому, что политика латиноамериканских лидеров может быть существенно дифференцирована и зависима от ряда факторов, которые будут рассмотрены в этом параграфе. В первую очередь, динамика американо-китайского соперничества в регионе стала оказывать воздействие на верхний уровень региональной подсистемы — интеграционные объединения и международные государственные организации, вынуждая их реагировать.

Например, ОАГ и МАБР — это ключевые региональные организации, в которых роль США как страны-участницы институционализирована. США вносили наибольший финансовый вклад в фонды организаций, их участие формализовано и влияло на процесс принятия решений в объединениях. Эти два института являются опорами архитектуры региональной подсистемы, при создании которых в начале холодной войны США определялись как гарант межамериканской системы безопасности и безусловный экономический и политический лидер. На нынешнем этапе США, используя доступные рычаги воздействия, стремились не допустить расширения роли Китая в МАБР и ОАГ, а также пытались использовать эти организации для его сдерживания. На практике это выразилось в том, что представители Конгресса (при этом безуспешно)

требовали от Министерства финансов США достичь большей прозрачности от МАБР в контроле за масштабом и объёмом китайских инвестиций в его фонды⁷⁴³. Одновременно с этим, кредитная и инвестиционная активность КНР в регионе являлась вызовом роли банка как ключевого финансового института региона, что стимулировало Вашингтон сохранять как своё влияние в МАБР, увеличивая долю взносов, так и институциональный контроль организации в регионе⁷⁴⁴. Внутринституциональная конкуренция США с Китаем в МАБР отличалась от внешнего воздействия КНР на ОАГ. В ней влияние Китая также вызывало опасения, так как организация — главный политический институт, созданный для закрепления регионального лидерства США. В ОАГ Китай имеет статус наблюдателя, что давало ему право участвовать в заседаниях, поддерживать организацию финансово и технически в рамках программ и проектов Западного полушария⁷⁴⁵. В намерении не допустить институционализации Китая в регионе США, по словам бывшего генерального секретаря ОАГ Л. Альмагро, оказывали давление на страны-участницы объединения, требуя от них снизить торговые связи с КНР⁷⁴⁶. Таким образом, на уровне этих организаций конкуренция проявилась в стремлении США не дать КНР упрочить своё влияние в МАБР или заменить его полностью, а также в использовании институционального влияния в ОАГ для продвижения антикитайской повестки. Членство США в организациях позволяло прямо влиять на степень китайского присутствия в них.

В большинстве других крупных объединений, таких как СЕЛАК, КАРИКОМ, МЕРКОСУР и АКГ (Ассоциации Карибских Государств) членство США не закреплено. Следовательно, степень воздействия Вашингтона на них была опосредованной, что создавало благоприятные условия для кооперации

⁷⁴³ S.2470 – IDB Transparency Act // US Congress. 25.07.2023. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/senate-bill/2470/text> (дата обращения: 28.03.2026).

⁷⁴⁴ Secretary of the Treasury Janet L. Yellen on the Inter-American Development Bank Group Annual Meetings and IDB Invest Capital Increase // U.S. Department of Treasury. 11.03.2024. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy2165> (дата обращения: 28.03.2026).

⁷⁴⁵ Permanent Observer Status with the OAS // OAS. 2026. URL: <https://www.oas.org/ext/en/democracy/permanent-observer-status> (дата обращения: 28.03.2026).

⁷⁴⁶ Former OAS chief criticizes US pressure on Latin America to cut trade with China, warns of 'economic disaster': report // Global Times. 26.05.2025. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202505/1334849.shtml> (дата обращения: 28.03.2026).

интеграционных объединений с внерегиональными акторами. Указанные объединения, сохраняя собственную автономность, коллективно тяготели к КНР, прежде всего, как к крупному рынку сбыта, уровень стабильности доступа к которому в сравнении с США был выше. Китайское влияние на них росло на протяжении всего XXI в., что позднее дало результаты. Так, к 2025 г. Китай добился статуса государства-наблюдателя в Андском сообществе наций: статус позволяет участвовать в заседаниях с правом голоса, но без права голосования, даёт возможность институционализированного сотрудничества с организацией в финансовой и технологической сферах⁷⁴⁷. США таким статусом не обладали, что может служить подтверждением большего влияния КНР на эту организацию. От сотрудничества в области инфраструктурного развития влияние Китая расширилось до многоформатной кооперации в политической, экономической сферах и в сфере безопасности. В 2025 г. форум Китай-СЕЛАК дал возможность Китаю укрепить присутствие в регионе на фоне резко конфронтационной риторики второй администрации Трампа. И.И. Арсентьева справедливо отмечала, что созданный между КНР и СЕЛАК форум за 10 лет с момента создания в 2015 г. позволил институционализировать и расширить китайское присутствие в регионе⁷⁴⁸. Более конфронтационный и силовой подход США к региону с середины 2020-х гг. дал КНР возможность представить себя в качестве прагматичного и рационального партнёра. Этот подход дал результат. Представители некоторых организаций стали решительнее критиковать США за их региональную политику: так, в рамках Саммита СЕЛАК в 2026 г. президент Бразилии Л.И. Лула да Силва заявил, не обвиняя США напрямую, что над Латинской Америкой снова хотят установить колониальный контроль⁷⁴⁹. Организации, цель создания которых сводилась к интенсификации торгово-

⁷⁴⁷ China se incorpora como Pais Observador de la Comunidad Andina // Comunidad Andina. 02.10.2025. URL: <https://www.comunidadandina.org/notas-de-prensa/china-se-incorpora-como-pais-observador-de-la-comunidad-andina/> (дата обращения: 21.08.2026).

⁷⁴⁸ Арсентьева И.И. Сотрудничество Юг–Юг с китайской спецификой»: к 10-летию Форума Китай–СЕЛАК // Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2025. № 4. С. 159–186.

⁷⁴⁹ «Quieren colonizarnos de nuevo» // La Brújula Informa. 23.03.2026. URL: <https://www.labrujulainforma.com/internacionales/2026/03/23/quieren-colonizarnos-de-nuevo/> (дата обращения: 21.08.2026).

экономических связей, выиграли от обострявшейся американо-китайской конкуренции и приветствовали намерение КНР сохранять своё присутствие в ЛКА.

Третью часть интеграционных объединений можно условно поделить на «прокитайские» и «проамериканские» организации. В первую категорию входит Боливарианский альянс для Америк (АЛБА), Союз южноамериканских наций (УНАСУР). Они изначально формировались на основе левопопулистской идеи об альтернативности неолиберальной модели капитализма, поэтому их тяготение к КНР было обусловлено видением Китая как тактического союзника в реформировании доминировавших экономических и политических практик в регионе. Во второй категории — Форум для развития Южной Америки (ПРОСУР), Тихоокеанский альянс. Эти интеграционные объединения были основаны в период так называемого консервативного поворота — периода прихода к власти в странах ЛКА правящих правительств, ориентированных на либерализацию торговли. На наш взгляд, внутривнутриполитическая динамика в государствах ЛКА, входящих в эти объединения, сказывалась на деятельности организаций больше, чем американо-китайская конкуренция: смена правительств или смерть политического лидера в странах-участницах снижали региональное значение этих объединений. Практически все из них к середине 2020-х гг. либо прекратили существование, либо потеряли имевшееся влияние в сравнении с упомянутыми ранее институтами.

На уровне стран реакция на американо-китайское соперничество была дифференцирована шире. НКР соглашается с другими теориями в том, что реакция средних и малых государств на политику великих держав может быть категоризована: страны могут использовать «жёсткое» или «мягкое» сдерживание, занимать сторону более сильной страны или использовать политику хеджирования — сочетания кооперативных и конфронтационных мер, создающих политическую гибкость⁷⁵⁰. Последняя тактика не предполагает присоединения к

⁷⁵⁰ Lobell S.E., Ripsman N.M., Taliaferro J.W. Neoclassical Realism, The state, And foreign policy. Cambridge University Press, 2009. P. 296.

какой-либо стороне конфликта. Важно дать характеристику каждой из указанных реакций, рассмотрев их на примерах отдельных категорий латиноамериканских государств.

Политика примыкания является одной из наиболее иллюстративных в рассматриваемом нами контексте. Для стран региона — это историческая форма адаптации к изменению регионального баланса в отсутствие силовой или экономической возможности балансирования. Реакция примыкания свойственна странам, правительства которых имеют либо идеологическую окраску, руководствуются ценностным подходом во внешней политике, либо проводят её как решение против экзистенциальной угрозы в лице одной из сторон конфликта. Она характерна для левых режимов ЛКА — Венесуэлы при Н. Мадуро, Кубы, Никарагуа, которые однозначно занимают прокитайскую сторону в американско-китайском соперничестве. Причины такой политики имеют историческую и политико-экономическую природу: отличная от других стран региона политическая система вынуждала сначала Кубу, а затем и две другие страны искать поддержки у стран социалистической ориентации за пределами Западного полушария. Необходимость такой поддержки как в XX, так и в XXI вв. напрямую связана с политическим давлением на них со стороны крупнейшей страны региона — США. Ранее союзником для Кубы являлся СССР, а в XXI в. для трёх стран стал Китай. Торговля и военно-политическое сотрудничество с Пекином способствует сохранению их политических систем и режимов, несмотря на оказываемое со стороны США давление. Уместно определить политику этих стран как перманентное примыкание, под которым мы понимаем такую политику, которая не меняется с течением времени и имеет прямую зависимость от длительности нахождения у власти политических лидеров и элит, готовых к проведению преемственного курса предшественника. Такие факторы как отсутствие оппозиционных сил, коррумпированность элит, низкая политическая культура и культура государственного управления, цензура СМИ, собраний и мнений могут способствовать пролонгации политики перманентного примыкания.

Страной, выбравшей политику примыкания с другим «полюсом» в лице США, можно назвать Парагвай. Страна исторически сохраняла тесные отношения с Вашингтоном и никогда не признавала КНР. Однако, как показала в своём исследовании А.А. Ломова, внутривнутриполитическая динамика в Парагвае по вопросу развития отношений с КНР меняется под воздействием экономических факторов: часть элит предлагает отказаться от признания Тайваня в пользу сотрудничества с КНР⁷⁵¹. В истории международных отношений существуют примеры, когда союзнические отношения подвергались эрозии под воздействием экономических проблем. Ярким примером стало изменение внешнеполитического курса Египта при А. Садате в отношении СССР, ключевого союзника Каира⁷⁵². Однако внешнеполитическая линия Парагвая не претерпела изменений. Президент страны Сантьяго Пенья, выступая в ГА ООН в 2025 г., повторял тезисы администрации Байдена о необходимости сотрудничества на основе ценностей демократии, предостерегал от принятия инвестиций в критическую инфраструктуру от авторитарных режимов⁷⁵³. Парламентские дискуссии в Парагвае по вопросу отношений с КНР затронули и остальные страны региона. Динамика этих процессов была иной, что определило другой тип политической реакции в отношении США и КНР. С 2025 г. в эту категорию стран можно отнести и Панаму.

Второй категорией реакции на американо-китайское соперничество в регионе стала политика хеджирования. Существует множество научных толкований хеджирования, затрагивающих те или иные аспекты такой политики, что объясняется относительной новизной этого термина в политологии⁷⁵⁴. Мы опираемся на определение хеджирования как такого набора действий государства, который позволяет сохранять промежуточную позицию в ситуациях, требующих

⁷⁵¹ Ломова А.А. Парагвай: последний южноамериканский союзник Тайваня? // Азия и Африка сегодня. 2025. № 7. С. 47-54.

⁷⁵² Weinbaum M.G. Egypt's "Infitah" and the Politics of US Economic Assistance // Middle Eastern Studies. 1985. Vol. 21, № 2. P. 206-222.

⁷⁵³ Santiago P.P. Full Statement at UNGA 2025. // United Nations. 2025. URL: <https://gadebate.un.org/en/80/paraguay> (дата обращения: 23.10.2025).

⁷⁵⁴ Ciorciari D.C., Haacke J. Hedging in International Relations: an introduction. International Relations of the Asia-Pacific. 2019. Vol. 19, № 3. P. 367-374.

выбора одной стороны в ущерб другой⁷⁵⁵. В ЛКА эта политика была свойственна большинству стран региона. Наиболее ярко она проявилась во время пандемии COVID-19, когда латиноамериканские государства принимали в равной степени как китайскую, так и американскую гуманитарную помощь. Политика хеджирования была характерна как для малых, так и для ведущих экономик региона. Она может говорить о желании максимизировать выгоды от американо-китайского соперничества без выбора стороны конфликта. Х.Г. Токатлян отмечал, что в годы холодной войны для стран региона возникли три негативных тренда: снижение внутри- и внешнеполитической автономии, если эти решения затрагивали национальные интересы США; рост поддерживаемых извне государственных переворотов; более частое использование, в терминологии автора, «дисциплинирующей политики» — комбинации политики силы и санкционного давления со стороны США⁷⁵⁶. Повторение подобных стратегий выбора стороны латиноамериканскими странами *en masse* в нынешнем соперничестве, на наш взгляд, способствовало бы возврату этих трендов в регионе. Одним из примеров политики хеджирования можно назвать внешнеполитический курс Сальвадора при правительстве Н. Букеле. Экономическая стратегия, как отмечал З.В. Ивановский, была направлена на максимальное сближение с США и дистанцирование от Никарагуа и Венесуэлы⁷⁵⁷. Однако одновременно с этим Сальвадор интенсифицировал торгово-экономические отношения с КНР, вступив в программу «Пояс и Путь», а также начав переговоры о зоне свободной торговли⁷⁵⁸. Сальвадор, с одной стороны, разорвал дипломатические отношения с Тайванем, а с другой стороны неоднократно подтверждал наибольшую готовность к сотрудничеству с

⁷⁵⁵ Goh E. Meeting the China challenge: The U.S. in Southeast Asia. Regional Security Strategies // East-West Center. Policy Studies 16. 2005. P. viii.; Roy D. Southeast Asia and China: balancing or bandwagoning? Contemporary Southeast Asia: A Journal of International and Strategic Affairs. 2005. P. 305-322.

⁷⁵⁶ Tokatlian J.G. Latin America Doesn't Want a New Cold War. // Americas Quarterly. 28.04.2022. URL: <https://www.americasquarterly.org/article/latin-america-doesnt-want-a-new-cold-war/> (дата обращения: 27.10.2025).

⁷⁵⁷ Ивановский З.В. Латинская Америка в конце десятилетия. Социальные проблемы, политические сдвиги и новые вызовы // Свободная мысль 2020. № 2. С. 71-84.

⁷⁵⁸ China y El Salvador terminan primera ronda de negociaciones para tratado de libre comercio // ElSalvador. 30.08.2024. URL: <https://www.elsalvador.com/h-noticias/h-negocios/china-y-el-salvador-terminan-primera-ronda-de-negociaciones-para-tratado-libre-comercio/1165236/2024/> (дата обращения: 24.08.2026).

Вашингтоном в период администраций Трампа по миграционной проблематике⁷⁵⁹. Как отмечал К. Ченг-Чви, «малые страны будут стремиться использовать политику хеджирования в условиях соперничества великих держав настолько долго, насколько это возможно, несмотря на уменьшающееся для этого пространство»⁷⁶⁰. В ЛКА малых стран большинство, если использовать терминологию Б. Бьюзана и О. Вэвера, которые под малой страной понимают такую державу, которая заключена в свой комплекс региональной безопасности и не может проецировать свою мощь в других регионах⁷⁶¹. Исключения при использовании такой терминологии составляют Бразилия, Чили, Мексика, Аргентина, Колумбия. В теории международных отношений нет единого толкования малых стран, поэтому любые категоризации имеют свои несовершенства. Наиболее близким дополнительным определением является классификация Н. Джесс и Д. Дрейера, которые определяют малую страну как «слабое государство на глобальном и региональном уровнях, но сильное на субрегиональном уровне»⁷⁶². Исходя из этого, можно предположить, что большинство стран региона будут и дальше использовать политику хеджирования.

Однако возможности для проведения такой политики имеют свои ограничения. Такие государства ЛКА, как, например, Бразилия, имели долгую традицию хеджирования. Мы можем согласиться с Б.Ф. Мартыновым и А.Ю. Борзовой, которые утверждали, что «национальные интересы Бразилии стоят выше любых идеологических схем и не подвержены колебаниям в зависимости от изменчивой политической конъюнктуры»⁷⁶³. Ресурсы и политическая традиция таких стран позволяли им на протяжении длительного времени, но не без

⁷⁵⁹ How El Salvador Is Reaping Rewards From Trump's Deportation Agenda. // The New York Times. 10.07.2025. URL: <https://www.wsj.com/opinion/el-salvadors-bukele-is-a-china-ally-foreign-policy-trade-latin-america-181ece4b> (дата обращения: 27.10.2025).

⁷⁶⁰ Cheng-Chwee K. Getting hedging right: a small-state perspective // China International Strategy Review. 2021. № 3. P. 300-315.

⁷⁶¹ Buzan B., Waever O. Regions and Power: The Structure of International Security. Cambridge University Press, 2003. P. 46.

⁷⁶² Цит. по Новикова И.Н. Малые державы в международной политике // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Международные отношения. 2022. Т. 15, № 3. С. 219-242.

⁷⁶³ Мартынов Б.Ф., Борзова А.Ю. История внешней политики и дипломатии Бразилии. М.: Аспект-Пресс, 2021. С. 260.

краткосрочных отступлений, придерживаться курса хеджирования на мировой арене. Сочетание этих факторов позволяет им преодолевать ограничения политики хеджирования на системном уровне. Малые страны не могут похвастаться теми же возможностями. Они в наибольшей степени подвержены давлению со стороны великих держав. Ярким примером стало давление США на Панаму в 2025 г., после которого страна была вынуждена изменить политику хеджирования на курс «мягкого» сдерживания Китая в регионе.

«Мягкое» сдерживание — третий из рассматриваемых нами видов политической реакции стран региона на американско-китайское соперничество — представляет собой политику государства по неявному, непрямому сдерживанию великой державы, представляющей собой существующую в данный момент угрозу. «Мягкое», или в терминологии Д. Роя «низкоинтенсивное» сдерживание, требует восприятия угрозы, ответом на которую и может стать такая политика⁷⁶⁴. Как отмечал Д. Рой в своём исследовании применительно к АТР, она может выражаться в желании азиатских стран сохранять военное присутствие США для балансирования КНР без намерений создавать военно-политические союзы⁷⁶⁵. Применительно к ЛКА мы утверждаем, что низкоинтенсивное балансирование в большей степени характерно для стран, общественность которых склонна видеть США, а не Китай в качестве угрозы. Здесь существует определённая эмпирическая лакуна, так как наблюдается недостаток социологических данных по всем странам региона о восприятии и отношении к двум великим державам. Однако на основе исследований, проведённых «Pew Research Center» в отношении восприятия странами региона угроз со стороны США и КНР, можно предположить, что географический фактор влияет на такую политику. Например, в Мексике 68% опрошенных против 5% называли США большей угрозой их стране, чем КНР. Для сравнения, в Аргентине оценки были 24% и 13%

⁷⁶⁴ Roy D. Southeast Asia and China: Balancing or Bandwagoning? // Contemporary Southeast Asia. 2005. Vol. 27, № 2. P. 305-322.

⁷⁶⁵ Ibid.

соответственно⁷⁶⁶. Эти данные могут дать основание предположить, что Мексика должна избрать политику «мягкого» балансирования США. Однако экономическая взаимозависимость между двумя этими странами, а также практически одинаковые оценки КНР и США в Мексике как ключевого торгового партнёра (45% против 44%) не дают полного основания делать такой вывод. На практике Мексика в годы активной фазы американо-китайского соперничества при А.М. Лопесе-Обрадоре сначала демонстрировала стремление к укреплению торгово-экономических связей с КНР⁷⁶⁷. К 2025 г. Мексика под руководством К. Шейнбаум была вынуждена скорректировать курс предшественника, столкнувшись с угрозами высоких тарифных пошлин и угроз военной интервенции администрации Трампа. «Мягкое» балансирование может быть ограничено давлением находящейся в территориальной близости великой державы.

Другой страной, избравшей политику низкоинтенсивного сдерживания, стала Боливия. Страна при Э. Моралесе до 2019 г. следовала курсу на критическое отношение к США и к капиталистической системе хозяйствования, идеологически сближаясь с такими странами как Китай, Куба, Венесуэла. С 2020-х гг. этот курс был скорректирован, став более сдержанным. В торгово-экономической сфере Боливия также сдерживала влияние США в регионе путём развития сотрудничества с КНР⁷⁶⁸. Однако отличие политики этой страны от курса Венесуэлы или Кубы, а также от политики хеджирования, проявилось, во-первых, в попытке ограничения исключительного доступа Китая на национальный рынок, в частности, в сфере редкоземельных металлов⁷⁶⁹, во-вторых, в отказе от враждебной риторики в отношении США после 2019 г., в-

⁷⁶⁶ International Views of China Turn Slightly More Positive. // Pew Research Center. 15.07.2025. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2025/07/15/international-views-of-china-turn-slightly-more-positive/> (дата обращения: 27.10.2025).

⁷⁶⁷ Mexico's Evolving Relationship with China. // Americas Quarterly. 19.10.2021. URL: <https://www.americasquarterly.org/article/mexicos-evolving-relationship-with-china/> (дата обращения: 27.10.2025).

⁷⁶⁸ Bolivia: Country Overview and U.S. Relations. // CRS 16.08.2024. URL: https://www.congress.gov/crs_external_products/IF/PDF/IF12743/IF12743.1.pdf (дата обращения: 27.10.2025).

⁷⁶⁹ Bolivia revisa acuerdos de litio con China y Rusia tras su giro estrategico hacia EE. UU. // Rumbo Minero Internacional. 10.11.2025. URL: <https://www.rumbominero.com/bolivia/bolivia-acuerdos-litio-china-y-rusia-giro-estrategico-hacia-eeuu/> (дата обращения: 24.08.2026).

третьих, в более сдержанном отношении к КНР — как к партнёру по развитию, а не как к полноценному идеологическому союзнику в борьбе с американским империализмом. Сохраняя критическое отношение к США, Боливия с переменным успехом стремилась использовать ограничительные меры в сотрудничестве с Китаем, желая избежать зависимости от последнего. После отставки Э. Моралеса внешнеполитическая линия Сукре начала постепенно дрейфовать от политики низкоинтенсивного сдерживания. С победой правоцентристской команды Р. Паза на президентских выборах в 2025 г. этот процесс, на наш взгляд, ускорится. Новоизбранный президент заявил о необходимости пересмотра политики двух предыдущих десятилетий и нормализации отношений с США⁷⁷⁰. Вероятно, Боливия присоединится к большинству стран региона, приверженных политике хеджирования.

Случай Боливии показателен потому, что он позволяет продемонстрировать внутреннюю динамику, влияющую на внешнеполитическую линию государства. В Боливии с 2020 гг. начала набирать силу оппозиция сотрудничеству с КНР в парламенте страны⁷⁷¹. Позднее народ Боливии избрал президента, готового скорректировать курс. Внутренняя динамика позволяет объяснить, почему ряд стран, причисленных нами к категории хеджеров, отклоняется от этого курса в пользу попеременного «мягкого» сдерживания. Наиболее иллюстративно эта динамика наблюдалась в Бразилии, где сначала кабинет Ж. Болсонаро сдерживал КНР, а позднее кабинет Л.И. Лула да Силвы — США. З.В. Ивановский справедливо утверждал, что в регионе на политический ландшафт оказывает существенное влияние наличие электоральных суперциклов — прихода к власти левых или правых правительств. Проводя аналогию с маятником, отмечал исследователь, можно утверждать, что динамика региональной системы на определенный период времени приобретает политический вектор — до нового

⁷⁷⁰ What Bolivia's move to the center means for its economy, foreign policy and security. // Atlantic Council. 21.10.2025. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/what-bolivias-move-to-the-center-means-for-its-economy-foreign-policy-and-security/> (дата обращения: 27.10.2025).

⁷⁷¹ Bolivian congress brawls over China, Russia lithium deals. // Reuters. 04.07.2025. URL: <https://www.reuters.com/world/china/bolivian-congress-brawls-over-china-russia-lithium-deals-2025-07-04/> (дата обращения: 27.10.2025).

колебания⁷⁷². Растущая политическая поляризация в странах региона в дальнейшем может увеличить как амплитуду, так и частоту политических колебаний, что будет влиять на изменение внешнеполитической реакции. Влияние электоральных суперциклов позволяет объяснить, почему в рассматриваемом нами соперничестве при стратегической линии на хеджирование крупными державами, такими как Бразилия, случаются тактические кратковременные флуктуации в пользу «мягкого» балансирования того или иного внерегионального актора.

Ответ стран региона на политику США и на американо-китайское соперничество ограничился тремя типами реакций: однозначным выбором одной из сторон соперничества, хеджированием —отказом от выбора при максимизации времени такой политики, а также низкоинтенсивным балансированием — политикой «мягкого» сдерживания одной из ведущих держав путём точечной кооперации с другой. Хеджирование является политической реакцией, встречающейся чаще остальных. Такое поведение стран региона обусловлено, на наш взгляд, стремлением избежать негативных последствий выбора сторон времен холодной войны, а также желанием максимизировать выгоды от американо-китайского соперничества путём равноудалённой кооперации с ними, прежде всего в торгово-экономической области. Усиление этого типа реакции обусловлено и рекомендацией со стороны ООН. В 2026 г. ЭКЛАК выпустила доклад, в котором прямо призвала страны региона «избегать занимать сторону соперничества настолько долго, насколько это возможно»⁷⁷³. Динамика внутривнутриполитических процессов может оказывать влияние на тип реакции, изменяя его с хеджирования в сторону мягкого балансирования, и наоборот.

Ограниченность типологии реакций обусловлена, на наш взгляд, отсутствием в ЛКА де-факто придерживающихся нейтралитета стран, а также тем обстоятельством, что к началу третьего десятилетия XXI в. ни одна из них не

⁷⁷² Ивановский З.В. Электоральные процессы в Латинской Америке в 2024 г. Противоречивые итоги // Свободная мысль. 2025. № 2. С. 1-33.

⁷⁷³ Ruptures and opportunities. Proposals for Latin America and the Caribbean to thrive in the new geopolitical era // ECLAC.2026. P. 38. URL: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/e0a4b88f-a0c0-4eb7-87d0-8421bae09e34/content> (дата обращения: 13.09.2026).

выступала с инициативами о создании регионального «движения неприсоединения», а сами интеграционные процессы в регионе носили скорее затухающий характер. Неудачный опыт ряда интеграционных объединений первых 20 лет XXI в. не способствовал выработке консолидированной позиции стран региона по вопросу американо-китайского соперничества, что вынудило лидеров государств региона руководствоваться исключительно лишь собственными национальными интересами.

Говоря об эффективности политики США в период администраций Трампа и Байдена в Латинской Америке, следует упомянуть следующее. Х. Марстон в отношении ЮВА отмечал, что укоренившийся тип реакции в виде хеджирования даёт основания предполагать, что периферийные страны не пойдут на открытое сдерживание КНР и будут стремиться избегать связывающих их обязательств с целью повышения стратегической автономии⁷⁷⁴. Если в ЮВА малые государства региона выбрали политику хеджирования, отказа от полного экономического или политического присоединения к одной из сторон американо-китайского соперничества. Аналогичная реакция стран ЛКА, их коллективное нежелание занимать сторону Китая или сторону США, может служить подтверждением этой гипотезы.

С 2025 г. ответом Вашингтона на все виды реакций, отличных от полного примыкания к США, стала политика давления с целью принудить страны ЛКА выбрать сторону в соперничестве, масштаб которого увеличился. Латиноамериканская политика Трампа в 2025-2026 гг. продемонстрировала сохраняющуюся способность великой державы с помощью «политики большой дубинки» менять в краткосрочной перспективе внешнеполитический курс средних и малых государств.

⁷⁷⁴ Marston H.S. Navigating great power competition: a neoclassical realist view of hedging // *International Relations of the Asia-Pacific*. 2024. Vol. 23, № 1. P. 29-63.

Выводы к главе 3

Подводя итог политике президентских администраций Трампа и Байдена в регионе, можно сделать следующие выводы: во-первых, личностные качества лидеров оказывали ощутимое влияние на внешнеполитический курс. В то время как администрация первого была склонна к транзакционному типу отношений в рамках концепции «Америка прежде всего», команда второго стремилась придать динамике отношений в регионе дуалистический характер взаимодействия его стран-участниц с великими державами, основанный на идеологическом выборе между демократиями и авторитаризмом, в том виде, в каком его понимали в Вашингтоне. Во-вторых, системные ограничения в виде пандемии COVID-19, а затем и военных конфликтов в Европе и на Ближнем Востоке оказали существенное влияние на способности администраций аккумулировать финансовые ресурсы на меры противодействия китайскому влиянию в ЛКА. В-третьих, в условиях ограниченных финансовых возможностей, связанных с более приоритетными регионами и необходимостью решения кризисных ситуаций, в 2017-2024 гг., политика США в регионе была в большей степени основана на политических декларациях и попытках интенсификации дипломатического диалога между Вашингтоном и странами региона, в том числе в рамках региональных институтов, таких как ОАГ и МАБР. В-четвертых, фактор военной силы не был выражен в политике США в сколько-нибудь значимой степени. Этому есть несколько объяснений: во-первых, в условиях непосредственных конфликтов между великими державами, обладающих ядерным оружием, он уступает место активной политике «мягкой силы»; во-вторых, КНР не наращивала военные ресурсы и не стремилась к созданию военных союзов в Западном полушарии.

Отказ стран Латинской Америки от выбора проамериканской стороны в американо-китайском соперничестве демонстрирует неэффективность рассмотренной нами латиноамериканской политики первой администрации Трампа и, в особенности, более идеологизированной администрации Байдена. На это влияет и стратегическая культура государств региона. Всего 7 стран ЛКА являются наблюдательницами в «Движении неприсоединения», в то время как остальные страны являются участницами. Участие не означает автоматического отказа от выбора той или иной стороны (как это видно в случае с Венесуэлой, Кубой, Никарагуа), но на протяжении более полувека оказывает влияние на характер принимаемых политических решений элитами этих стран. С точки зрения НКР, политика США, направленная на убеждение в «пагубности» сотрудничества с Китаем стран региона, также является для последних лишь одной из независимых переменных, влияющих на процесс принятия внешнеполитических решений. Теория позволяет объяснить, почему убеждения и попытки создания альянса демократических сил со стороны США в период администрации Байдена не привели к автоматическому положительному отклику на эту инициативу в регионе. Агрессивная политика второй администрации Трампа лишь укрепит практику хеджирования в странах Латинской Америки.

Заключение

Процесс глобализации, затронувший все регионы мира в XXI в., повлиял и на политику великих держав. Стремление КНР наращивать экономическое, политическое и культурное присутствие в развивающихся странах повлекло за собой ответную реакцию со стороны США, выразившуюся в трансформации политического курса в отношении стран Латинской Америки.

Согласно теории неоклассического реализма, государственная политика подвержена множеству влияющих на неё факторов. Системные вызовы оказывают объективное влияние на необходимость определения курса, на внутреннем контуре эти вызовы осмысляются, искажаются и преломляются на уровне промежуточных переменных. Выработанная внешнеполитическая линия приобретает впоследствии свой законченный вид, подвергаясь влиянию промежуточных переменных. Использованная теоретико-методологическая рамка неоклассического реализма позволила не только связать исследование факторов национального уровня с географическим фактором, но также охарактеризовать процесс появления, эволюции и легитимации угроз в дискурсивных практиках политического руководства США. Установлено, что формы и динамика китайского присутствия в ЛКА во втором десятилетии XXI в. стали оказывать воздействие на внутривнутриполитические процессы в США. Использование теории неоклассического реализма позволило целостно проанализировать трансформацию политической стратегии США в Латинской Америке, выявить роль материальных и нематериальных средств её реализации, определить тенденции её развития на среднесрочную перспективу.

В ходе анализа политики США в Латинской Америке с начала XXI в., нами был выявлен ряд особенностей подходов Вашингтона к региону. Во-первых, доминирующее положение США в системе международных отношений после

окончания холодной войны способствовало закреплению у политических элит этой страны идеи о невозможности появления равного по относительной мощи государства-ревизиониста в обозримой перспективе. Это подтвердилось попытками США интегрировать КНР в мировые экономические процессы и способствованию закреплению этой страны в русле процессов глобализации. Во-вторых, события 11 сентября 2001 г. повлекли за собой секьюритизацию внешней политики, затронувшую, в том числе, Латинскую Америку. Приоритет в региональном сотрудничестве был отдан вопросам безопасности, а развитие торгово-экономических связей, в которых нуждался регион, ушло на второй план. В-третьих, финансовый кризис 2008 г. вынудил США сконцентрироваться на восстановлении национального рынка. Совокупность этих факторов привела к недооценке рисков, связанных со стремительно нарастившим свои экономические связи с регионом Китаем. До середины 2010-х гг. приоритетными целями США в регионе были вопросы борьбы с наркоторговлей, проблемы прав человека в странах АЛБА и необходимости выстраивания отношений с новым правительством Уго Чавеса в Венесуэле. К середине второго десятилетия, ввиду значительно возросшего экономического, политического и культурного присутствия КНР в регионе приоритеты стали меняться в большей степени на осмысление, анализ, адаптацию регионального курса и планирование ответных мер. С точки зрения КНР, возросшее региональное влияние Китая стало объективным системным фактором, который подталкивал политические элиты США и общественность к необходимости корректировки своей политики. В то же время в период администраций Дж. У. Буша и Б. Обамы «китайский фактор» в регионе недооценивался. Консенсус о КНР как системном вызове интересам США в регионе отсутствовал. На внутривнутриполитическом контуре алармистские настроения существовали лишь у некоторых представителей Конгресса и аналитических кругов, не находя широкой поддержки среди других представителей политической элиты США. С началом острой фазы американо-китайского соперничества на глобальном уровне с 2017 г., администрация Д. Трампа, а затем и последующее правительство демократов стали наращивать

меры по противодействию КНР в регионе. Преемственность курса сохранилась, несмотря на иную партийную принадлежность команды Байдена. Выявлено, что эволюционно изменение политического курса США в Латинской Америке происходило следующим образом: соперничество в торгово-экономической сфере при первой администрации Д. Трампа дополнилось противодействием КНР в регионе в идеологической плоскости при его преемнике. С приходом к власти Д. Трампа во второй раз США не только доктринально, но и на практике подтвердили намерение действовать в русле дополненной поправкой 47-го президента доктрины Монро. Для Латинской Америки это означает дестабилизацию статус-кво, сложившегося после окончания холодной войны, реконфигурацию баланса сил в регионе, существенное намерение США использовать политику давления и силовые методы с целью достижения стратегических целей по противодействию КНР в регионе. Её последствия ещё больше подтолкнут страны региона к диверсификации связей с внерегиональными акторами, в первую очередь, в сфере экономического сотрудничества.

Китайское присутствие в регионе было рассмотрено нами преимущественно через линзу экономического проникновения, являющуюся основой укрепления связей этой страны с ЛКА. Мы старались последовательно показать, как КНР, подталкиваемая системным давлением на растущую национальную экономику, кратно наращивала объём торгово-экономических отношений, меняя традиционную логику экономической ориентации большинства стран региона на США. Модель китайского присутствия эволюционировала, перейдя от практики кредитования к практике прямых иностранных инвестиций в критическую инфраструктуру государств Латинской Америки. Создавая торговую асимметрию путём импорта товаров с низкой добавленной стоимостью, КНР стала ключевым торговым партнёром региона. Укрепление экономических связей способствовало повышению имиджа и политического веса Китая в регионе, оказало воздействие на политические связи. Китай переориентировал страны региона на себя, показав альтернативу американскому капиталу. Отсутствие избирательного подхода

позволяло КНР поддерживать экономически, а вместе с тем и политически левые режимы в Латинской Америке, являвшиеся очагами антиамериканизма, что закономерно вызывало критику со стороны США. Существующая динамика торгово-экономических связей КНР с регионом, к которой к концу 2010-х гг. стало добавляться политическое и культурно-идеологическое влияние, будет трансформировать регион и дальше, снижая значение США как наиболее влиятельного актора в Западном полушарии.

В исследовании мы уточнили факторы, повлиявшие на выработку внешнеполитических решений США в регионе в рассмотренном нами контексте. Их можно разделить на внешнеполитические и внутривполитические: первые включают в себя рост КНР в различных областях хозяйствования, политической и культурной жизни стран Латинской Америки; включают в себя процессы глобализации и диверсификации связей стран ЛКА и их возросшие политико-экономические возможности (в первую очередь Бразилии) на мировой арене, намерения этих стран участвовать в проектах, не связанных только с Вашингтоном, таких, как инициатива «Пояс и Путь», создание и участие в БРИКС. На внутривполитическом контуре президентские администрации Трампа и Байдена были подвержены влиянию электоральных циклов и необходимостью привлечения на свою сторону испаноязычных избирателей, что требовало активизации и пересмотра, хотя бы риторически, регионального подхода США. Однако это влияние не представляется нам определяющим. В большей степени на процесс принятия внешнеполитических решений воздействовала динамика внутривполитических элит. Нами была проанализирована роль Конгресса США, рекомендации американских аналитических центров, а также позиции представителей исполнительной власти в администрациях Трампа и Байдена. Мы утверждаем, что на внутреннем контуре в отношении присутствия КНР в Латинской Америке у политических элит США во второй половине 2010 гг. сложился консенсус. Этот консенсус выражался в признании объективно существующей, острой и требующей решения угрозы. Динамика развития американо-китайских отношений не оказала существенного влияния на этот

консенсус: он характеризуется нами как прочный и устойчивый, не подверженный результатам электоральных циклов и сменам президентских администраций. Дифференциация мнений отмечается лишь в степени решения этой проблемы: от более взвешенных в виде большего вовлечения США в кооперацию со странами региона до радикальных, связанных с необходимостью насильственного устранения стран-сообщников КНР в регионе, на роль которых были выбраны страны «тройки тираний».

Нами был исследован процесс выработки и концептуализации внешнеполитических решений президентскими администрациями США. На примере правительств Д. Трампа, Дж. Байдена были выявлены следующие закономерности: во-первых, внутри президентских администраций вне зависимости от партийной принадлежности команды существовал консенсус и единое видение угрозы со стороны КНР. Во-вторых, на принятие решений оказывали влияние как личностные характеристики самых президентов, так и ближайших членов их команд. В-третьих, размер состава совета национальной безопасности также оказывал воздействие, формируя более консенсусный или более персоналистский стиль принятия решений. В-четвёртых, в процессе выработки внешнеполитических решений всё большую роль стали играть исполнительные указы, что может говорить о желании президентских администраций легально обходить процедуры согласования с Конгрессом. Концептуальное единство правительств республиканцев и демократов в отношении действий КНР в регионе не приводило автоматически к своевременной выработке мер эффективного соперничества, а эрозия механизмов оценки, планирования и принятия решений до прихода к власти Трампа в 2025 г. значительно не меняли политический курс США.

При уточнении роли аналитических центров в процессе выработки и принятия внешнеполитических решений было установлено, что они являются первичным «фильтром», через который проходят угрозы системного уровня. Представители аналитических центров продолжают оказывать активное влияние на исполнительную и законодательные ветви власти. Выявлена дифференциация

оценок действий КНР в Латинской Америке в аналитических материалах, связанная с политической ориентацией того или иного центра. Вместе с тем анализ существующих материалов центров показал наличие консенсуса, связанного с присутствием Китая в регионе: все они определяют эту страну как долгосрочную, стратегическую угрозу национальным интересам США в регионе. Различия в оценках проявились в наборе мер, рекомендованных президентским администрациям к купированию этой угрозы. Определено наличие существенных связей между представителями исполнительной власти и сотрудниками аналитических центров, что позволяет говорить о сохраняющемся влиянии оценок последних на исполнительную власть. Негативные оценки действий КНР в регионе, как и сложившийся в этой среде консенсус, позволяет утверждать, что по мере развития американо-китайской региональной конкуренции и при сохранении политического режима в КНР в среднесрочной перспективе останутся доминирующими и устойчивыми. При этом можно предположить, что приоритет в выборе рекомендаций того или иного центра будет отдаваться в пользу имеющих чётко выраженную партийную принадлежность, аналогичную находящейся в Белом доме президентской администрации. Такое явление отмечалось в период второго президентства Трампа и, на наш взгляд, может объясняться растущей политической поляризацией в США.

В ходе решения задачи по формулированию роли Конгресса США в выработке внешнеполитического курса, нами была выявлена тенденция к повышению внимания законодателей к проблеме китайского присутствия в Латинской Америке. Задолго до начала активной фазы американо-китайского соперничества в Конгрессе началась процедура создания профильных комитетов и групп, оценивавших влияние роста китайской мощи в глобальном и региональном преломлениях. Вместе с этим законодатели активно обсуждали и оценивали риски китайского присутствия в регионе, приглашая на слушания экспертов из аналитических центров. Несмотря на политическую поляризацию, мы утверждаем, что в Конгрессе также сложился консенсус относительно действий КНР в регионе: законодатели соглашались с тем, что Китай

способствует эрозии американского лидерства в регионе. По итогам анализа стенограмм заседаний установлено, что среди представителей Конгресса сохраняется идеологема о Латинской Америке как о сфере национальных интересов США, имеющих исключительные права на регион. Несмотря на то, что не все законотворческие инициативы и рекомендации были приняты во внимание ввиду ряда проблем как финансово-бюрократического характера и флуктуаций политического курса на национальном уровне, так и сохранявшейся политической ангажированности большинства законодателей США в отношении Латинской Америки, активность законодателей в слушаниях и законотворческой деятельности формировала нормативно-правовую рамку, в которой стал оперировать Белый дом. Теория неоклассического реализма подтверждает, что Конгресс в исследуемом нами контексте выступал «фильтром», оказывавшим воздействие на процесс принятия политических решений в Латинской Америке. Логично предположить, что с ростом системного давления НКР на глобальном и региональном уровне, Конгресс США активизирует свою деятельность, реагируя на угрозу.

Нами были определены существующие ограничения национального уровня, которые в рамках интерпретаций неоклассического реализма не могут быть учтены в полной мере. Установлено, что на национальном уровне на процесс принятия внешнеполитических решений могут оказывать влияние диаспоральные организации и лоббистские группы. Однако в рассматриваемом нами контексте указанные группы выступали в большей мере как ограничители спектра внешнеполитических действий, при этом само их влияние может быть охарактеризовано как минимальное. Это было связано с ограничивающей, в терминологии НКР, степенью региональной среды и высокой степенью угроз, что позволило исполнительной власти США не принимать во внимание сигналы этих «фильтров» при выработке внешнеполитических решений. Используя НКР, можно утверждать, что при нарастании центробежных сил в американо-китайском соперничестве, представители обобщённого гражданского общества будут оказывать всё меньшее влияние на процесс принятия внешнеполитических

решений. Это создаёт риски, связанные с меньшей подконтрольностью президентских администраций перед избирателями, усугубляет политическую поляризацию, увеличивает риск авторитарных мер государственного управления в самих США.

В ходе описания практических шагов президентских администраций США в Латинской Америке в период активного американо-китайского соперничества в 2017-2026 гг. нами было выявлено, что стратегия США в регионе не отличалась в целях и задачах при разных президентах. Главное же отличие в подходах Трампа и Байдена заключалось в наборе мер при решении этих задач. В 2017-2020 гг. США использовали политику давления на левые режимы, а также активизировали военное сотрудничество со странами региона и стремились убедить партнёров в том, что торгово-экономические связи с КНР должны быть более прозрачными, подотчётными региональным международным организациям. При Байдене набор мер противодействия расширился до ряда инициатив совместного сотрудничества. Одновременно с этим администрация Байдена стремилась увязать вопрос любых межгосударственных связей с вопросом ценностей, идеологическим выбором, который ведёт либо к укреплению демократических идей в регионе, либо к их эрозии и замещению авторитарными практиками. Мы определили каналы усиления американо-китайского соперничества в Латинской Америке в период пандемии COVID-19. США стремились дискредитировать КНР как страну, по вине которой началась пандемия, так и использовать так называемую вакцинную дипломатию с целью повышения своего политического имиджа в регионе. Институциональные ограничения на внутривнутриполитическом уровне замедлили переход США от политики «вакцинного национализма» к «вакционной дипломатии», тем самым дав КНР пространство и время для наращивания поставок вакцин и укрепления собственных мер по борьбе с пандемией в Латинской Америке. Практическим выражением политики США в рассмотренный нами период стали попытки как силовых односторонних мер, транзакционного подхода, так и способы возвращения США к политике «вовлечения» стран Латинской Америки в совместные проекты сотрудничества в

различных сферах. Преемственность президентских администраций в региональной политике США отразилась на ряде направлений, среди которых можно выделить давление на левые режимы региона, активное соперничество с КНР за региональное лидерство, углубление и расширение сети военных партнёрств. В то же время важно признать и наличие эволюции подхода США к присутствию КНР в регионе. От торгово-экономических споров, тарифной политики и китайского финансового проникновения в регион, латиноамериканская политика США в рассмотренном нами контексте приобрела черты политико-идеологического соперничества, а также признания расширения поля этой конкуренции. Эта конкуренция стала включать в себя вопросы технологического лидерства, борьбы в киберпространстве и сферу информационного противоборства. США, на наш взгляд, в период администрации Байдена стали подталкивать страны региона к выбору между Вашингтоном и Пекином, определяя существующую динамику региональных и мировых отношений двух держав как борьбу демократии против авторитаризма в самом широком смысле. Однако избранные тактические меры администрации Дж. Байдена не оказали существенного эффекта на страны Латинской Америки: идеологического и ценностного раскола стран региона не произошло. Они использовали политику неприсоединения, успешно взаимодействуя с двумя великими державами, одновременно с этим диверсифицируя свои торгово-экономические и политико-дипломатические связи с другими внерегиональными акторами. В то же время на уровне интеграционных объединений американо-китайская конкуренция выразилась в политике США по минимизации китайского присутствия в ОАГ и МАБР, а в СЕЛАК и ряде других организаций отмечались признаки институционализации роли КНР.

Выявлено, что США большее внимание уделяли вопросам обеспечения безопасности и противодействия КНР в географически близких странах. Это прослеживается в период всех трёх президентских администраций и может быть объяснено фактором географической близости. Практические шаги США в ЛКА позволили говорить о начале комплексного подхода к борьбе с китайским

присутствием, а сам регион впервые с начала столетия был определен в качестве наиболее приоритетного в американской внешнеполитической стратегии. Важность этого заключается в том, что США уже продемонстрировали готовность использовать силовые меры и политику давления, объявив о поправке Трампа к доктрине Монро. Эффективность такой политики Вашингтона, критерием которой служит степень институционального влияния КНР в регионе, имела ограниченный характер: США добились снижения степени присутствия Китая в Панаме, достигли успеха в устранении лидера режима в Венесуэле, являвшейся одной из ключевых стран-союзниц КНР в регионе, а также не допустили более глубокой институционализации Китая в ключевых организациях межамериканской системы — ОАГ и МАБР. В ближнесрочной и среднесрочной перспективах такая политика может привести к дестабилизации регионального порядка, усилению позиций США и падению режимов на Кубе и в Никарагуа, может начать вынуждать страны региона занимать сторону в американо-китайском противоборстве.

Исследуя реакцию интеграционных объединений и стран Латинской Америки на американо-китайское соперничество, нам удалось сгруппировать их на основе существовавших в науке о теории международных отношениях классификаций политического поведения государств. Реакциями на это соперничество стали: примыкание, «мягкое» или «жесткое» балансирование, хеджирование. Как и интеграционные объединения, государства региона в большей степени склонны к хеджированию, причём установлено, что размер государства в политическом, демографическом и экономическом смыслах, а также географическая близость к США не являются определяющими параметрами при выборе этой реакции. Исследование и уточнение реакций стран региона в ходе американо-китайского соперничества требует дальнейшего анализа с целью определения изменений их действий под воздействием давления со стороны одной из великих держав. Политика хеджирования, свойственная большинству стран региона, говорит о неудачных попытках США убедить государства региона в том, что природа американо-китайского соперничества

является борьбой демократии с авторитаризмом. Логика политического выбора большинства стран региона будет вести к максимизации ими выгод от американо-китайского соперничества до тех пор, пока одна или обе противоборствующие державы не начнут использовать меры давления. Кейс Панамы в 2025 г. может стать началом этой тенденции.

Прогнозируя развитие ситуации на краткосрочную и среднесрочную перспективу, можно с уверенностью утверждать, что соперничество продолжится. Чем более радикален и транзакционен будет подход администрации Д. Трампа, чем чаще на практике она будет стремиться воплощать в жизнь постулаты Доктрины Монро, как это было продемонстрировано при захвате президента Н. Мадуро и попытке решения проблемы вокруг Панамского канала в 2025-2026 гг., и демонстрировать авторитарные практики управления внутри самих Соединённых Штатов, тем менее предсказуемым, менее ответственным будет выглядеть Вашингтон в Латинской Америке. Такая политика лишь ускорит тенденцию к снижению зависимости стран региона от США, а сами страны будут интенсивнее диверсифицировать свои торгово-экономические и военно-политические связи с другими глобальными акторами: Россией, странами ЕС, Китаем, Японией и Индией.

Библиография

Литература

Монографии и научно-аналитические издания

1. Абрамов В.А., Абрамова Н.А. Ценностный потенциал китайского «могущественного культурного государства» в проекциях глобального развития. М.: Восточная книга, 2014. 256 с.
2. Аллисон Г. Обречены воевать. М.: АСТ, 2019. 416 с.
3. Атлас международных отношений: Пространственный анализ индикаторов мирового развития. / И.Ю. Окунев [и др.]. М.: Аспект Пресс, 2020. 447 с.
4. Боровский Ю.В., Мартынов Б.Ф. Две Америки в современных международных отношениях (1991-2023). М.: Аспект Пресс, 2023. 375 с.
5. Жирнов О.А., Шереметьев И.К. Новое издание панамериканизма: Латиноамериканская политика Дж. Буша. Аналитический обзор. Институт Научной Информации по Общественным Наукам РАН. М.:, 2005. 132 с.
6. Лексютина Я.В. США и Китай: линии соперничества и противоречий. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2011. 230 с.
7. Мартынов Б.Ф., Борзова А.Ю. История внешней политики и дипломатии Бразилии. Аспект-Пресс, 2021. 288 с.
8. США–Китай: борьба двух стратегий и практик мирового лидерства // под ред. Л.С. Вартазаровой, И.Я. Кобринской. М.: ИМЭМО РАН, 2018. 65 с.
9. Глобальная система на переломе: пути к новой нормальности = Global System on the Brink: Pathways toward a New Normal: пер. с англ. / под ред. А. Дынкина, М. Барроуза; авт. кол. ИМЭМО РАН и Атлантического совета (США). М.: Магистр, 2016, 196 с.

10. Черных М.А. Пробуждающийся гигант: испаноязычные американцы в политике США. М.: Издательство «Весь Мир», 2025. 328 с.
11. Biegon R. US Power in Latin America. Renewing Hegemony. New York: Routledge, 2017. 208 p.
12. Brooks S.G. America abroad: the United States' global role in the 21st century. New York, NY: Oxford University Press, 2016. 296 p.
13. Buzan B., Waever O. Regions and Powers. The Structure of International Security. Cambridge University Press, 2003. 564 p.
14. Buzan B., Waever O., De Wilde J. Security. A New Framework for Analysis. Lynne Rienner Publishers, 1998. 239 p.
15. Crandall B.H., Crandall R.C. "Our Hemisphere"?: The United States in Latin America, from 1776 to the Twenty-First Century. Yale University Press. 2021. 504 p.
16. Christensen T.J. Useful Adversaries: Grand Strategy, Domestic Mobilization, and Sino-American Conflict 1947-1958. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1998. 340 p.
17. Delano A. Mexico and its diaspora in the United States. Policies of Immigration since 1848. Cambridge University Press, 2011. 304 p.
18. Ellis E.R. China Engages Latin America: Distorting Development and Democracy? Palgrave Macmillan, 2022. 288 p.
19. Emersberger J., Podur J. Extraordinary Threat: The U.S. Empire, the Media and Twenty Years of Coup Attempts in Venezuela. NYU Press, 2021. 328 p.
20. Gallagher K. The China Triangle: Latin America's China Boom and the Fate of the Washington Consensus. Oxford: Oxford University Press, 2016. 256 p.
21. Haney P.J., Vanderbush W. The Cuban Embargo: The Domestic Politics of an American Foreign Policy. University of Pittsburgh Press, 2005. 222 p.
22. Jenkins R. How China is Reshaping the Global Economy: Development Impacts in Africa and Latin America. Oxford: Oxford University Press, 2019. 324 p.
23. Juneau T. Squandered Opportunities: Neoclassical Realism and Iran's Foreign Policy. Stanford University Press, 2015. 296 p.

24. Kaufman S.P., Immerman R.M. Japan and Latin America in the new global order. Lynne Rienner Publishers. Boulder & London, 1992. 163 p.
25. Lanteigne M. Chinese foreign policy: an introduction. Routledge, 2019. 256 p.
26. Nye J.S. Perspectives for a China Strategy. In: Soft Power and Great-Power Competition. China and Globalization. Springer, 2023. P.117-131.
27. Pitkin H. The concept of representation. University of California Press, 1967. 323 p.
28. Ripsman N.M., Taliaferro J.W., Lobell S.E. Neoclassical Realist Theory of International Politics. Oxford University Press, 2016. 196 p.
29. Ray R. China and Sustainable Development in Latin America: The Social and Environmental Dimension / R. Ray, K. Gallagher, A. López, C. Sanborn. London: Anthem Press, 2017. 382 p.
30. Stallings, B. Dependency in the Twenty-First Century? The Political Economy of China-Latin America Relations. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. 85 p.
31. Santoro M. Brazil-China Relations in the 21st Century. Palgrave Macmillan, 2022. 118 p.
32. Taylor D.B. The Dragon's Silver Tongue. Chinese soft power in the age of Xi Jinping. Viro, 2022. 264 p.
33. Urio P. China Reclaims World Power Status: Putting an End to the World America Made. New York: Routledge, 2018. 286 p.
34. Waltz K.N. Theory of international politics. Addison-Wesley Publishing Inc., 1979. 251 p.

Статьи в научных периодических изданиях, сборниках и коллективных монографиях

35. Алхименков М.А. Стратегия администрации Дж. Байдена по сохранению американской глобальной гегемонии // Проблемы национальной стратегии. 2021. № 3. С. 25-41.
36. Асади Т., Арджманд М. Отношения между президентом и Конгрессом в сфере принятия внешнеполитических решений в США: теоретический анализ // Вестник МГИМО-Университета. 2018. № 4. С.219-240.

37. Арсентьева И.И. Трансформация медицинской и вакцинной дипломатии в эпоху COVID-19 // Вестник МГИМО-Университета. 2022. № 5. С. 182-207.
38. Арсентьева И.И. Роль Китая на мировой арене: изменения на фоне пандемии Covid-19 // Вестник Московского Университета. Серия 27: Глобалистика и Геополитика. 2021. № 4. С. 19-36.
39. Арсентьева И.И. Политический Дискурс Стигматизации Китая В Контексте Пандемии Covid-19 // Вестник МГИМО Университета. 2021. Т. 14, № 2. С. 22-46.
40. Арсентьева И.И. Сотрудничество Юг-Юг с китайской спецификой: к 10-летию Форума Китай-СЕЛАК // Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2025. № 4. С.159-186.
41. Безруков А.Э. Механизм принятия внешнеполитических решений в США: между национальным и частным интересом // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2015. № 5. С. 104.
42. Бобкин Н.Н. Соперничество между США и Китаем на Ближнем Востоке: последствия для региональной и глобальной политики // США & Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 1. С. 18-34.
43. Батюк В.И. США - КНР: стратегический баланс // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2022. Т. 15. № 4. С. 390-404.
44. Батюк В.И. Военно-политическая стратегия администрации Дж. Байдена // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2022. №2. С. 115-132.
45. Богданов А.Н. Факторы легитимности американской гегемонии: меняющаяся роль коалиций и партнерств // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2022. Т. 14. № 1. С.7-32.
46. Бонев Р. Координаты внешнеполитической стратегии государства в теории международных отношений // Socio Time. Социальное время. 2015. № 4. С. 119-129.

47. Бородаев В.А. Три главных направления мировой политики Кубы в начале XXI века. // Альманах «VIA EURASIA». 2012. №1. URL: viaevrasia.com/ru/три-главных-направления-мировой-политики-кубы-в-начале-xxi-века-vladimir-borodaev.pdf (дата обращения: 25.09.2025).
48. Борзова А.Ю. Особенности отношений КНР и стран Латинской Америки на современном этапе // Вестник Российского университета дружбы народов. 2009. № 4. С. 27-40.
49. Борейко А.В. Экономическая стратегия КНР в странах Латинской Америки и Карибского бассейна // Мировая экономика и международные отношения. 2024. № 8. С. 73-84.
50. Борисов Д. Кодификация неоклассического реализма // Международные процессы. 2016. № 3. С. 167-169.
51. Бояркина А.В. Большие стратегии во внешней политике КНР: от Мао Цзэдуна до Си Цзиньпина // Российско-китайские исследования. 2023. Т. 7. № 1. С. 69-78.
52. Буденный А.А. Стратегия национальной безопасности Трампа // Вестник науки и образования. 2018. Т. 1. №. 1. С. 94-97.
53. Вандтке А.В., Прудникова А.А. Китай и страны Латинской Америки: проблемы и перспективы сотрудничества в XXI веке // Теория и практика общественного развития. 2024. № 4. С. 124-130.
54. Варакса Н.А. Американский конгресс и его роль во внешней политике США // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. 2017. Т. 10. №. 3. С. 237-245.
55. Виноградов А.О., Салицкий А.И. США – Китай: начало торговой войны // Перспективы. Электронный журнал. 2018. № 2. С. 82–91.
56. Виноградов А.О., Салицкий А.И., Семёнова Н.К. Американо-китайская экономическая конфронтация: идеология, хронология, значение // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019. Т. 19. № 1. С. 35–46.

57. Гамза Л.А., Заклязьминская Е.О. Пандемия Covid-19 как фактор внешней и внутренней политики Китая // Пути к миру и безопасности. 2020. №2. С. 63-80.
58. Глазунова Е.Н. «Строго и исключительно американский вопрос»: администрация Д. Трампа и проблема Панамского канала // Вестник Московского университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2026. № 2. С. 150-193.
59. Голобоков А.С. Становление и развитие внешнеполитической доктрины Китая // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2010. № 3. С. 117-124
60. Гриценко И.А. США-Колумбия: отличия стратегий администраций Д. Трампа и Дж. Байдена // Россия и Америка в XXI веке. 2022. Спецвыпуск.
61. Данилин И.В. Американо-китайская технологическая война через призму технонационализма // Пути к миру и безопасности. 2021. № 1. С. 29-43.
62. Дейч Т.А. Китай в Африке: «неоколониализм» или «win-win» стратегия? // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. № 5. С. 119-141.
63. Денисенкова Н.Н., Давыдова Ю.А., Кишкурно Т.В. Анализ экономической политики США в отношении Китая на современном этапе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 12. С. 323-335.
64. Дмитриев С.С. Предсказуемо непредсказуемая торговая политика — США против всех // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. Т. 11, №2. С. 113-132.
65. Емельянов А.И., Навдаева М.Е. Об основных инструментах цивилизационно-культурного влияния «мягкой силы» Китая в отношении стран Латинской Америки // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2021. Т. 12. № 854. С.189-202.
66. Еремин А.А. «Разрыв преемственности» латиноамериканского вектора внешней политики США при Д. Трампе и кризис панамериканизма (2017-2020 гг.) // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66, № 5. С. 68-77.

67. Ефременко Д.В. Chimerica в стадии полураспада: деградация китайско-американских отношений при Д. Трампе и её последствия для мирового порядка // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2020. Т. 25, № 25. С. 96–110.
68. Журавлева В.Ю. Идеино-политические корни американского лидерства // США и Канада: экономика, политика, культура. 2014. № 11. С. 19-32.
69. Журавлёва В.Ю. Американский президент в поляризованной среде: от Б. Обамы к Дж. Байдену // Вестник СПбГУ. Международные отношения. 2021. Т. 14, № 3. С. 334-347.
70. Журавлёва В.Ю., Черкашин М.И. Формирование концепции «китайской угрозы» в экспертно-политическом дискурсе США // Мировая экономика и международные отношения. 2023. Т. 67, № 11. С. 35-45.
71. Зеленев Е.И., Солощёва М.А. 20 лет политики КНР в Африке: из прошлого в будущее // Азия и Африка сегодня. 2021. № 2. С. 5-14.
72. Зименков Р.И. Торгово-экономические отношения США со странами БРИКС // США и Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 4. С. 25-40
73. Зверева В.С. Китай на просторах Латинской Америки: современные геополитические реалии // Вестник государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2019. № 2. С. 171-183.
74. Золотова Е.В. Торгово-экономические отношения Соединённых Штатов и Боливарианской Республики Венесуэла // Россия и Америка в XXI веке. 2015. № 2. С. 12.
75. Ивановский З.В. Латинская Америка в конце десятилетия. Социальные проблемы, политические сдвиги и новые вызовы // Свободная мысль 2020. № 2. С. 71-84.
76. Ивановский З.В. Электоральные процессы в Латинской Америке в 2024 г. Противоречивые итоги // Свободная мысль. 2025. № 2. С.1-33.
77. Изотов Д.А. Направления развития экономики Китая после пандемии Covid-19 // Ойкумена. Регионоведческие Исследования. 2022. № 4. С. 139-151.

78. Калашников Н.В., Морозов Д.В. Никарагуа: от модели «консенсуса» к авторитаризму // Латиноамериканский исторический альманах. 2022. № 34. С. 193-216.
79. Каткова Е.Ю., Еремин А.А. Отношения КНР с регионом Латинской Америки и Карибского бассейна на современном этапе // Вестник международных организаций. 2022. Т. 17, № 2. С. 164-188.
80. Камынин В.Д., Чжан Ш. Особенности американо-китайского соперничества в свете проблемы американского лидерства // История и современное мировоззрение. 2021. Т. 3, № 4. С. 18-22.
81. Кодзоев М.А-М. Проблема нормализации американо-кубинских отношений в Конгрессе США // США & Канада: экономика, политика, культура. 2019. № 8. С. 92-106.
82. Конышев В.Н. Неоклассический реализм в теории международных отношений. // Полис. Политические исследования 2020. №. 4. С. 94-111.
83. Кочетков В.В., Грачиков Е.Н. Идентичность как источник «мягкой силы» Китая // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2014. Т. 6, № 3. С. 40-62.
84. Лавут А.А. Транстихоокеанское партнёрство. Дональд Трамп и латиноамериканская интеграция // Латинская Америка. 2017. № 9. С. 19-35.
85. Лексютина Я.В. Пандемия Covid-19 как "Окно Возможностей" для развития Китая и расширения его влияния в мире // Китай в мировой и региональной политике. История и Современность. 2022. Т. 27, № 27. С. 98-111.
86. Лексютина Я.В. Китайская диаспора в США в условиях углубляющегося американо-китайского раскола // Международная аналитика. 2025. № 2. С. 30-45.
87. Ломанов А.В. Китайский взгляд на отношения с Россией и США в меняющемся мире // Китай в мировой и региональной политике: история и современность. 2021. № 26. С.14-30.
88. Ломова А.А. Парагвай: последний южноамериканский союзник Тайваня? Азия и Африка сегодня. 2025. №7. С. 47-54.

89. Лузянин С.Г. Китай-США: модель 2023. «Управляемый конфликт» или глобальный раскол? // Азия и Африка сегодня. 2023. № 2. С. 5-13.
90. Лукин А.В. Американо-китайское соперничество в АТР: декларации и реальность // Россия в глобальной политике. 2023. Т. 21, № 1. С. 118-137.
91. Лыков К.Ф., Бояркина А.Ф. Политико-дипломатическое направление «мягкой силы» во внешней политике КНР в начале XXI века // Теория и практика общественного развития. 2015. № 16. С.15.
92. Макарычева А.В., Крюкова Е.В. Россия и Китай в Латинской Америке: угроза доминированию США или выгода для всех? // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 486. С. 83-90.
93. Мамышева Д.К. Деятельность компаний КНР в Латинской Америке: негативные последствия для окружающей среды стран региона. // Журнал прикладных исследований. 2021. № 5. С. 138-141.
94. Манухин А.А. Особенности политики администрации Дональда Трампа в Латинской Америке // Россия и Америка в XXI веке. 2019. Спецвыпуск.
95. Миршаймер Д. Неизбежное соперничество // Россия в глобальной политике. 2022. Т. 20, № 1. С. 166-181.
96. Михеев В.В., Луконин С.А. Китай – США: многовекторность «торговой войны» // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63, № 5. С. 57–66.
97. Михневич С.В. Панда на службе Дракона: основные направления и механизмы политики «мягкой силы» Китая // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. Т. 9, №.2. С. 95-129.
98. Нелин Т.В. План Дж. Байдена по налаживанию отношений США со странами Латинской Америки // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2023. Т. 28, № 5. С. 173-185.
99. Новикова И.Н. Малые державы в международной политике // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Международные отношения. 2022. Т. 15, №3. С. 219-242.

100. Павлов В.В. Совет национальной безопасности при Дональде Джоне Трампе: первые наблюдения // Вопросы политологии. 2017. № 4. С. 329.
101. Пархоменко В.В. Соперничество США и КНР в Африке: вызовы и перспективы. // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2022. № 1. С. 114-150.
102. Пеннафорте Ч., Бонес Н.К. Влияние Китая на Латинскую Америку на примере Бразилии (2002-2018 гг.) // Вестник РУДН. 2020. Т. 20, № 2. С. 395-407.
103. Петров А.А. Китай – США: перспективы выхода из торговой войны // Международная жизнь. 2020. № 4. С. 50-57.
104. Приходько О.В., Смирнов П.Е. Президентство Д. Трампа: новизна и преемственность в американской стратегии // Вестник МГИМО Университета. 2018. № 6. С. 81–109.
105. Приходько О.В. Внешняя политика США на пороге нового этапа // США и Канада: экономика, политика, культура. 2021. Т. 51, №. 2. С. 18-37.
106. Прохоренко И.Л. Двусторонние соглашения о свободной торговле в Латинской Америке в контексте борьбы Китая за глобальное лидерство // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2024. № 4. С 19-29.
107. Пшеничников И.Б. Политика США в Латинской Америке при президенте Дж. Байдене // Проблемы национальной стратегии. 2021. № 3. С. 160-178.
108. Розенталь Д.М. Дракон над Каракасом. Китайско-венесуэльские отношения в начале XXI века // Латинская Америка. 2016. № 3. С. 39–50.
109. Розенталь Д. М. США и левые режимы в Латинской Америке: подход администрации Д. Трампа // Ибероамериканские тетради. 2019. № 3. С. 47-49.
110. Рогов С.М. Перспективы политики администрации Обамы // США и Канада: экономика, политика, культура. 2009. №3. С. 9.
111. Сагар В. Влияние соперничества между США и Китаем на лидерство «Группы двадцати»: возможности и проблемы // Вестник международных организаций. 2024. Т. 19, № 3. С. 7-30.

112. Скосырев В.А. Ослабление гегемонии США в Латинской Америке глазами китайских экспертов // Латинская Америка. 2023. № 12. С. 63-73.
113. Старкин С. Китай – США: соперничество или сотрудничество. Экспертно-аналитические оценки американо-китайских отношений // Обозреватель – Observer. 2014. № 3. С. 5-17.
114. Сирота Н.М., Мохоров Г.А. США versus Китай: военно-политическое соперничество. // Международный научно-исследовательский журнал. 2019. № 4-2. С. 123–127
115. Семенова Е.В. Отношения между США и Венесуэлой: две стороны одной медали // Латинская Америка. 2014. № 11. С. 12-16
116. Сербин А.П., Сербин А. Обама использует Кубу для сдерживания растущего влияния России, Ирана и Китая в Латинской Америке // Латинская Америка. 2015. № 6. С. 32-34.
117. Сударев В.П. Эволюция политики США в Латинской Америке при президенте Д. Трампе // США и Канада: экономика, политика, культура. 2020. Т. 50, № 1. С. 75-87.
118. Супян В.Б. США в мировой экономике: перспективы сохранения лидерства. // США и Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 7. С. 3-16.
119. Супян В.Б. Американо-китайские торгово-экономические отношения: причины кризиса и его перспективы // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 9. С.29-32.
120. Сушенцов А.А., В.В. Павлов. «Кризис призвания» в Государственном департаменте: проблемы конвертации внешнеполитического потенциала США во влияние. // Полис. Политические исследования. 2021. № 2. С. 76-98.
121. Сушенцов А.А. Субъективные факторы в «доктрине Буша»: проверка конфликтом в Ираке. США - Канада: экономика, политика, культура. 2012. № 1. С. 91-104.
122. Тимофеев О.А. Администрация Б. Обамы и отношения США с государствами АТР. // Вестник амурского государственного университета. Серия: гуманитарные науки. 2009. №46. С. 73-77.

123. Требух А.Д. Внешнеполитические инициативы администрации Дж. Байдена в Латино-Карибской Америке в контексте нарастания американско-китайского соперничества // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2024. № 1. С. 202-229.
124. Чикальдина В.С., Грачёв С.И. Американские консервативные «фабрики мысли» (think tanks) как генераторы «трампистской» парадигмы // Общество: политика, экономика, право. 2023. №3. С. 34-38.
125. Чихарев И.А., Косоруков А.А. Неоклассический реализм: к проблеме соотношения переменных глобального и национально-государственного уровней в формировании внешнеполитического курса // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2010. № 1. С. 50-66.
126. Цветков И.А. Соперничество США и Китая как фактор развития современных российско-американских отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2019. Т.12, №4. С. 406–421.
127. Цыганков А.П. Сбережение державы: на что опереться в миропереходе. Россия в глобальной политике. 2020. № 3. С. 1-12.
128. Цыганков А.П. В — великодержавие. // Россия в глобальной политике. 2020. № 1. С. 7.
129. Хейфец В.Л. Маоистское течение в колумбийском партизанском движении. Латиноамериканский исторический альманах. 2018. № 19. С. 207-230.
130. Хейфец В.Л. Место и роль Латинской Америки в многополярном мире: взгляды и подходы российских учёных // Латинская Америка. 2021. № 5. С. 50-68.
131. Хейфец Л.С., Хейфец В.Л. Латиноамериканская стратегия США на современном этапе // Актуальные проблемы экономики и управления. 2014. № 4. С. 150-160
132. Хлопов О.А. Ядерная политика администрации Д. Трампа. Возвращение к конкуренции великих держав // Свободная мысль. 2020. № 5. С. 89–98.
133. Шаклеина Т.А., Шаклеин В.В. Стратегия США после Обамы // Международные процессы. 2016. Т. 14, №. 4. С. 49-66.

134. Ширяев Б.А., Богданов А.Н. Стратегия глобальной гегемонии США в начале XXI в.: цели и итоги // Труды кафедры американских исследований. Сборник статей Памяти Нины Владимировны Бахаревой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2019. С. 143–164.
135. Яковлев П.П. США и КНР в Латинской Америке: контуры конкуренции // Вестник РУДН, 2019. Т. 19, № 1. С. 47-58.
136. Яковлев П. Азиатско-Тихоокеанский регион и будущее глобальной экономики. // Перспективы. 2017. №3. С. 110-124.
137. Aranda I.R., Van de Maele D.L. El soft power en la politica exterior de China: consecuencias para America Latina // Polis. Revista Latinoamericana. 2013. Vol. 12, № 35. P. 497-517.
138. Barham E. et al. Vaccine Diplomacy; How COVID-19 Vaccine Distribution in Latin America Increases Trust in Foreign Governments // World Polics. 2023. Vol. 75, № 4. P. 826-875.
139. Brooks S.G., Ikenberry G.J., Wohlforth W.C. Don't come home, America: the case against retrenchment // International Security. 2012. Vol. 37, № 3. С. 7-51.
140. Bellinger III J. B. The Trump Administration's Approach to International Law and Courts: Are We Seeing a Turn for the Worse? // Case Western Reserve Journal of International Law. 2019. Vol. 51, № 1/2. P. 7-27.
141. Becard D.R. One step closer: the politics and the economics of China's strategy in Brazil and the case of the electric power sector // Bernal-Meza R., Xing L. (eds.). China-Latin America Relations in the 21st Century: The Dual Complexities of Opportunities and Challenges. Cham: Palgrave Macmillan, 2020. P. 55-81.
142. Borg S.A. Battle for the Soul of This Nation: How Domestic Polarization Affects US Foreign Policy in Post-Trump America // International Journal. 2024. № 1. P.22-39.
143. Boylan B.M., McBeath J., Wang, B. US-China Relations: Nationalism, the Trade War, and COVID-19 // Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences. 2021. № 14. P. 23–40.
144. Bernal-Meza R. China and Latin America in the global political economy: the development of a new core-periphery axis // Bernal-Meza R. Xing L. (eds.). China-

Latin America Relations in the 21st Century: The Dual Complexities of Opportunities and Challenges. Cham: Palgrave Macmillan, 2020. P. 253–272.

145. Biegon R. The Normalization of U.S. Policy Toward Cuba? Rapprochement and Regional Hegemony // *Latin American Politics and Society*. 2020. Vol. 62, № 1. P. 45–72.

146. Badie D. Groupthink, Iraq, and the War on Terror: Explaining US Policy Shift toward Iraq // *Foreign Policy Analysis*. 2010. Vol. 6, № 4. P. 277–296.

147. Bayar T. Multiple Dualities: Seeking the Patterns in Iran's Foreign Policy // *All Azimuth*. 2019. Vol. 8, № 1. P. 37–54.

148. Casanova C., Le X., Ferreira R. Measuring Latin America's export dependency on China // *Journal of Chinese Economic and Foreign Trade Studies* 2016. Vol. 9, No. 3. P. 213–33.

149. Campos C.O., Prevost G. The Trump administration in Latin America: Continuity and change // *International Journal of Cuban Studies*. 2019. Vol. 11, № 1. P. 13–23.

150. Castro Alegria R. Wenn der Ton nicht alles ist: Joe Biden und Lateinamerika. // *GIGA Focus Lateinamerika*. 2021. № 1. P. 1–13.

151. Carranza M.E. Leaving the Backyard: Latin America's European Option. // *Internationale Politik und Gesellschaft*. No 2. 2004. P. 54–79.

152. Solar C. U.S.-China Rivalry // *Cybersecurity Governance in Latin America: States, Threats, and Alliances*. State University of New York Press, 2023. P. 137–164.

153. Ciorciari D.C., Haacke J. Hedging in International Relations: an introduction // *International Relations of the Asia-Pacific*. 2019. Vol. 19, № 3. P. 367–374.

154. Cheng-Chwee K. Getting hedging right: a small-state perspective // *China International Strategy Review*. 2021. № 3. P. 300–315.

155. Constantino A., Cantamutto F. Neoliberalismo al desnudo. Trump, America Latina y la derecha sin contradicciones. // *Si somos americanos*. 2018. Vol 18, № 1. P. 17–45.

156. Creutzfeldt B. China in Lateinamerika: Ziemlich beste Freunde? // *Zwischen Moskau, Peking und Washington: Lateinamerika in der Großmachtkonkurrenz*. Baden-Baden: Nomos, 2023. P. 59–66.

157. Da Cruz J.A. From Ideology to Geopolitics: Russian Interests in Latin America. *Current Politics and Economics of Russia // Eastern and Central Europe*. 2015. № 1-2.
158. Deudney D., Ikenberry G.J. Realism, Liberalism and the Iraq War // *Global Politics and Strategy*. 2017. Vol. 59, № 4. P. 7-26.
159. Esberg J., Siegel A.A. How Exile Shapes Online Opposition: Evidence from Venezuela // *American Political Science Review*. 2023. Vol. 117. No. 4. P. 1361-1378.
160. Farwa U., Siddiqa A. CPEC: Prospects of OBOR and South-South Cooperation // *Strategic Studies*. 2017. № 3. P. 75–91.
161. Fatafski M. From Continuity to Breakthrough: The Obama Administration's Policy in Latin America. // *TEKA of Political Science and International Relations*. 2017. Vol 17, № 2. P. 59-84.
162. Ferchen M. The BRI in Latin America: New Wine in Old Bottle? // Schneider F. (ed.). *Global Perspectives on China's Belt and Road Initiative: Asserting Agency through Regional Connectivity*. Amsterdam University Press, 2021. P. 97–112.
163. Ferguson M.P. Strategic Imperative: A Competitive Framework for US-Sino Relations // *Strategic Studies Quarterly*. 2021. Vol. 15, № 3. P. 48–68.
164. Frenkel A., Blinder D. Geopolítica y cooperación espacial: China y América del Sur // *Desafíos*. 2020. №1. P. 1-30.
165. Fearnside P.M., Figueiredo A.M.R., Bonjour S.C.M. Amazonian forest loss and the long reach of China's influence // *Environment Development and Sustainability*. 2013. Vol. 15. No. 2. P. 325–338.
166. Foulon M. Neoclassical Realism: Challengers and Bridging Identities. // *International Studies Review*. 2015. Vol. 17, № 4. P. 635-661.
167. Garbuzov V.N. The China Syndrome of the Trump Administration and the Prospect of China-US Relations // *Contemporary world*. 2019. № 7. P. 50-52.
168. Gębska M., Krukowska M. COVID-19 Implications for China's national security // *Security & Defense*. 2022. № 1. P. 55-67.
169. Gonzalez Maestrey R.A. Trumpism, Cuban Americans and the Fetishism of Politics // *International Journal of Cuban Studies*. 2023. № 2. P. 152-174.

170. Gordanić J. et al. Impact of Covid-19 pandemic on the global role of the US // Међународни проблеми. 2022. Vol. 74, № 2. P. 233-253.
171. Goldstein A. China's grand strategy under Xi Jinping: Reassurance, reform, and resistance // International Security. 2020. Vol. 45, № 1. P. 164-201.
172. Goldfajn I. et al. Washington Consensus in Latin America: From Raw Model to Straw Man // The Journal of Economic Perspectives. 2021. Vol. 35, № 3. P. 109–32.
173. Götz E. Taking the Longer View: A Neoclassical Realist Account of Russia's Neighborhood Policy // Europa-Asia Studies. 2022. Vol. 74, № 9. P. 1729-1763.
174. Haman M., Školník M. Trump and the Image of the United States in Latin America // Central European Journal of Security Studies. 2021. Vol. 15, № 1. P. 58-85.
175. Hadi A.F., Cyrus F. US Foreign Policy towards Latin America: Trump Administration // World Politics. 2020. Vol. 8, № 4. P. 151-184.
176. Hakim P. The future of U.S.-Brazil Relations: confrontation, cooperation or detachment? // International Affairs. 2014. Vol. 90, № 5. P. 1161-1180.
177. Hearn A. Harnessing the Dragon: Overseas Chinese Entrepreneurs in Mexico and Cuba // The China Quarterly. 2012. № 209. P. 111-133.
178. Hornsey M.J., Finlayson M., Chatwood G., Begeny C.T. Donald Trump and vaccination: The effect of political identity, conspiracist ideation and presidential tweets on vaccine hesitancy // Journal of Experimental Social Psychology. 2020. Vol. 88. P. 103947.
179. Isacson A. Estados Unidos Y Su Influencia En El Nuevo Militarismo Latinoamericano // Análisis Carolina. 2021. № 28. P. 1-16.
180. Ikenberry G.J. The end of liberal international order? // International Affairs. 2018. Vol. 94, № 1. P. 7-23.
181. Kleinschmidt J. Schwierige Nachbarn: US-Präsident Bidens Lateinamerikapolitik // Weltwirtschaft und internationale Zusammenarbeit. 2023. Vol. 26. P. 51-58.
182. Krivolapov O.O., Stepanova N.V. LA ESTRATEGIA POLÍTICO-MILITAR DE LA ADMINISTRACIÓN DE DONALD TRUMP CON RESPECTO A AMÉRICA LATINA // Iberoamérica. 2020. № 4. P. 24-47.

183. Kirgizov-Barskii A.V., Morozov V.M. Vaccine Diplomacy and Vaccine Nationalism // *Russia in Foreign Affairs*. 2022. № 3. P. 162-181.
184. Kurlantzick J. China's Latin leap forward // *World Policy Journal*. 2006. № 3. P. 33-41.
185. Layne C. The US–Chinese power shift and the end of the Pax Americana // *International Affairs*. 2018. Vol. 94, № 1. P. 94-95.
186. Layne C. The waning of US hegemony—myth or reality? A review essay // *International Security*. 2009. Vol. 34, № 1. P. 147-172.
187. Layne C. The Unipolar Illusion: Why New Great Powers Will Rise // *International Security*. 1993. Vol. 17, № 4. P. 5-51.
188. Legler T. Advancing autonomy? Chinese influence on regional governance in Latin America // Bernal-Meza R, Xing L. (eds.). *China-Latin America Relations in the 21st Century: The Dual Complexities of Opportunities and Challenges*. Cham: Palgrave Macmillan, 2020. P. 27–53.
189. Leogrande W. M. Normalizing US–Cuba relations: escaping the shackles of the past // *International Affairs*. 2015. Vol. 91, № 3. P. 473-488.
190. Li Y. Global Cyberspace Governance: State Actors and the China-US Cyber Relationship // *Contemporary International Relations*. 2018. № 11. P. 41-48.
191. Liang, W. Pulling the region into its orbit? China's economic statecraft in Latin America // *Journal of Chinese Political Science*. 2019. № 3. P. 433-449.
192. Lynch T. F. III. The New Era of Great Power Competition and the Biden Administration: Emerging Patterns and Principles // *Joint Force Quarterly*. 2021. № 103. P. 18–33.
193. Marston H.S. Navigating great power competition: a neoclassical realist view of hedging. // *International Relations of the Asia-Pacific*. 2024. Vol. 23, № 1. P. 29-63.
194. Mastanduno M. Preserving the Unipolar Moment: Realist Theories and U.S. Grand Strategy after the Cold War // *International Security*. 1997. № 4. P. 49-88.
195. Mishra M.K. Assessing the Chinese Threat to American Interests // *World Affairs: The Journal of International Issues*. 2021. Vol. 25, № 1. P. 136-157.
196. Medeiros E.S. The Changing Fundamentals of US-China Relations // *Washington Quarterly*. 2019. Vol. 42, № 3. P. 93–199.

197. Mora F. O. The People's Republic of China and Latin America: from indifference to engagement // *Asian Affairs: An American Review*. 1997. № 11. P.35–58.
198. Morales P. S. Could Chinese News Channels Have a Future in Latin // *Westminster Papers in Communication and Culture*. 2018. № 1. P. 60-80.
199. Norloff C., Wholforth W.C. US grand strategy self-defeating? Deep engagement, military spending and sovereign debt // *Conflict Management and Peace Science*. 2019. № 3. P. 227-247.
200. Norloff C. The waning of Pax Americana? // In *Great Decisions*. // Rohan K.A. (ed.). *Great Decisions*. New York: Foreign Policy Association, 2017. P. 11-22.
201. Nolte D. China's mask and vaccine diplomacy in Latin America: a success story? // *International Politics*. 2023. URL: <https://doi.org/10.1057/s41311-023-00525-w> (дата обращения: 22.09.2026).
202. Nolte D. Trump und Lateinamerika: Zwischen Monroe-Doktrin und Nichtbeachtung // *GIGA Focus Lateinamerika*. 2018. № 3. P. 1-13.
203. Paz G S. China, United States and Hegemonic Challenge in Latin America: An Overview and Some Lessons from Previous Instances of Hegemonic Challenge in the Region. // *The China Quarterly* 2012. № 209. P.18-34.
204. Redden K.J. Competition Is What States Make of It: A U.S. Strategy Toward China // *Joint Force Quarterly*. 2020. № 99. P. 40–56.
205. Rose G. Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy // *World Politics*. 1998. Vol. 51, № 1. P. 144-172.
206. Ross R.S. Assessing the China Threat // *The National Interest*. 2005. № 81. P. 81-87.
207. Rubiolo F., Fiore-Viani G. China en el orden liberal internacional: debates globales y lecturas desde America del Sur // *URVIO, Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*. 2023. № 35. P. 94-109.
208. Ruvalcaba D.M La política exterior de Joseph Biden hacia América Latina: un análisis prospectivo al inicio del nuevo gobierno (Joseph Biden's Foreign Policy Towards Latin America: A Prospective Analysis at the Beginning of the New Government) // *Revista Izquierdas* 50. 2021. № 3. P. 58-68.

209. Roy D. Southeast Asia and China: balancing or bandwagoning? Contemporary Southeast Asia: // A Journal of International and Strategic Affairs. 2005. Vol. 27, No. 2. P. 305-322.
210. Sachs J. D. The Origins of COVID-19 and the Urgent Case for U.S.-Sino Cooperation // Horizons: Journal of International Relations and Sustainable Development. 2021. No. 19. P. 122–131.
211. Stafford E.G. The Vatican's role in the reconciliation between the US and Cuba. // HEMISFERIO. Revista del Colegio Interamericano de Defensa. 2016. Vol. 2. P. 149-160.
212. Stokes D. Trump, American hegemony and the future of the liberal international order // International Affairs. 2018. Vol. 94, № 1. P. 133-150.
213. Schweller R., Pu. X. After Unipolarity. China's Visions of International Order in an Era of U.S. Decline // International Security. 2011. № 1. P. 41-72.
214. Schweller R. L. Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory of Underbalancing // International Security. 2004. № 2. P. 159–201.
215. Schweller R. Opposite but Compatible Nationalisms: A Neoclassical Realist Approach to the Future of US-China Relations // The Chinese Journal of International Politics. 2018. № 1. P. 23-48.
216. Shiffrinson Itzkowitz J.R. Beckley M. Debating China's Rise and U.S. Decline // International Security. 2012. Vol. 37, № 3. P. 172–81.
217. Soria A.B., Herrera-Vinelli L. CELAC Como Vehículo Estratégico de Relacionamiento de China Hacia América Latina (2011-2018) - CELAC as a Strategic Vehicle for China's Relations with Latin America (2011–2018) // Revista CIDOB d'Afers Internacionals. 2020. № 124. P. 173–98.
218. Sokolshchik L. América Latina En La Política Exterior de EE.UU. Durante La Administración De Joe Biden // Iberoamérica. 2023. № 1. P. 53–77.
219. Strauss J.C. Framing and Claiming: Contemporary Globalization and “Going Out” in China's Rhetoric towards Latin America. // The China Quarterly. 2012. № 209. P. 134-156.

220. Spencer J.H. The Monroe Doctrine and the League Covenant. // The American Journal of International Law. 1936. Vol. 30, № 3. P. 400-413.
221. Súdarev V.P. Política latinoamericana de Donald Trump // Iberoamerica. 2019. № 1. P. 5-24.
222. Súdarev V. P. De Trump a Biden: La evolución de La política estadounidense en América Latina // Iberoamerica. 2021. № 2. P. 148-167.
223. Van Hooft P. US Decline: Structural Trends or Poor Choices? // Atlantisch Perspectief. 2022. Vol. 46, № 6. P. 4–8.
224. Urdinez F. et al. Chinese Economic Statecraft and U.S. Hegemony in Latin America: An Empirical Analysis, 2003-2014 // Latin American Politics and Society. 2016. № 4. P. 3-30.
225. Walt S.M. Keeping the World Off Balance: Self Restraint and U.S. Foreign Policy // G. J. Ikenberry (ed.). America Unrivaled: The Future of the Balance of Power. Ithaca: Cornell University Press, 2002. P. 121-154.
226. Watson C.A. Concentrated Interests: China's Involvement with Latin American Economies // DeLisle J., Goldstein A. (eds.). China's Global Engagement: Cooperation, Competition, and Influence in the 21st Century. Brookings Institution Press, 2017. P. 123–154.
227. Weinbaum M.G. Egypt's "Infatih" and the Politics of US Economic Assistance // Middle Eastern Studies. 1985. Vol. 21, № 2. P. 206-222.
228. Wohlforth W.C. Realism and the End of the Cold War // International Security. 1994. Vol. 19, № 3. P. 91–129.
229. Wohlforth W.C. The Stability of a Unipolar World. // International Security. 1999. № 1. P. 5-41.
230. Woon W. China and America: From Trade War to Race and Culture Confrontation // PRISM. 2021. Vol. 9, № 2. P. 46–57.
231. Yang D.L. The COVID-19 Pandemic and the Estrangement of US-China Relations // Asian Perspective. 2020. Vol. 45, № 1. P. 7–31.

232. Yi F., Zeng Q.B. Economic Relations and the public image of China in Latin America: a cross-country time-series analysis // *Economic and Political Studies*. 2021. № 2. P. 181-207.
233. Zhang X. Strategic Enhancement and Differential Governance: China's Partnership Diplomacy in Latin America // *Revista Relaciones Internacionales*. 2024. № 2. P. 54-75.
234. Zhu Z. Battle without gunfire: Taiwan and the PRC's lobbying competition in the United States // *Asian Perspective*. 2000. Vol. 24, № 1. P. 47-70.

Источники

СМИ

235. Военные США проведут совместные учения с Гайаной // *Интерфакс*. 07.12.2023. URL: <https://www.interfax.ru/world/935249> (дата обращения: 01.09.2025).
236. Лидеры стран БРИКС провели внеочередной онлайн-саммит объединения // *ТАСС*. 08.09.2025. URL: <https://ria.ru/20250908/sammit-2040450166.html> (дата обращения: 13.10.2025).
237. Палата представителей создала спецкомитет по Китаю // *ТАСС*. 11.01.2023. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16772067> (дата обращения: 23.10.2024).
238. Путин: РФ и Латинская Америка во многом одинаково смотрят на международные отношения // *ТАСС*. 29.09.2023. URL: <https://tass.ru/politika/18878237> (дата обращения: 08.04.2026).
239. США предварительно согласовали с Панамой бесплатный проход военных судов // *РБК*. 10.04.2025. URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/04/2025/67f6e8949a7947459d5a17f8> (дата обращения: 09.02.2026).
240. США приостановили рейсы в города Кубы, за исключением Гаваны // *RTVI*. 26.10.2019. URL: <https://rtvi.com/news/ssha-priostanovili-reysy-v-goroda-kuby-za-isklyucheniem-gavany/> (дата обращения: 03.06.2024).

241. A Bipartisan Congressional Group Supports Trump's Tough-On-China Approach // The Diplomat. 05.04.2019. URL: <https://thediplomat.com/2019/04/a-bipartisan-congressional-group-supports-trumps-tough-on-china-approach/> (дата обращения: 18.06.2025).
242. Brazil challenges International Order by Backing Iran Fuel Swap // NTI. 14.07.2010. URL: <https://www.nti.org/analysis/articles/brazil-backing-iran/> (дата обращения: 17.12.2024).
243. Biden says China withholding 'critical information' about origins of pandemic // France24. 27.08.2021. URL: <https://www.france24.com/en/asia-pacific/20210827-biden-says-china-withholding-critical-information-about-origins-of-pandemic> (дата обращения: 29.08.2025).
244. Biden to remove Cuba from list of state sponsors of terrorism // The Guardian. 14.01.2025. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2025/jan/14/biden-cuba-terrorism> (дата обращения: 31.05.2025).
245. Biden made a bold deal with Venezuela's strongman. Will it pay off? // The Washington Post. 15.07.2024. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2024/07/15/venezuela-election-maduro-biden-deal/> (дата обращения: 08.04.2025).
246. Biden to designate Colombia a major non-NATO ally, strengthening bilateral ties // NBC News. 11.03.2022. URL: <https://www.nbcnews.com/news/latino/biden-designates-colombia-major-non-nato-ally-strengthening-bilateral-rcna19531> (дата обращения: 01.09.2025).
247. Biden's beefed up NSC // Politico. 02.08.2021. URL: <https://www.politico.com/newsletters/national-security-daily/2021/08/02/bidens-beefed-up-nsc-493813> (дата обращения: 24.06.2025).
248. Biden Proposes 12 percent increase for State Department budget // The Hill. 04.09.2021. URL: <https://thehill.com/policy/international/547348-biden-proposes-12-percent-increase-for-state-department-budget/> (дата обращения: 24.06.2025).
249. Bipartisan China committee holds first hearing on 'existential struggle' with Beijing // NBC News. 28.02.2023. URL: <https://www.nbcnews.com/politics/congress/bi>

partisan-china-committee-hold-first-hearing-tension-us-beijing-rcna72476 (дата обращения: 23.10.2024).

250. Blasting Biden on Latin America, Trump caters to familiar audience in Miami TV interview // Miami Herald. 03.06.2022. URL: <https://www.miamiherald.com/news/politics-government/article262102167.html> (дата обращения: 15.10.2025).

251. Bolivia revisa acuerdos de litio con China y Rusia tras su giro estrategico hacia EE. UU. // Rumbo Minero Internacional. 10.11.2025. URL: <https://www.rumbominero.com/bolivia/bolivia-acuerdos-litio-china-y-rusia-giro-estrategico-hacia-eeuu/> (дата обращения: 24.08.2026).

252. Bolivian congress brawls over China, Russia lithium deals // Reuters. 04.07.2025. URL: <https://www.reuters.com/world/china/bolivian-congress-brawls-over-china-russia-lithium-deals-2025-07-04/> (дата обращения: 27.10.2025).

253. China se incorpora como Pais Observador de la Comunidad Andina // Comunidad Andina. 02.10.2025. URL: <https://www.comunidadandina.org/notas-de-prensa/china-se-incorpora-como-pais-observador-de-la-comunidad-andina/> (дата обращения: 21.08.2026).

254. China and Bolivia agree on closer military cooperation and high level exchanges // MercoPress. 07.12.2011. URL: <https://en.mercoPress.com/2011/12/07/china-and-bolivia-agree-on-closer-military-cooperation-and-high-level-exchanges> (дата обращения: 05.08.2025).

255. China overtakes the US as Brazil's largest trading partner // The Telegraph. 09.05.2009. URL: <https://www.telegraph.co.uk/finance/economics/5296515/China-overtakes-the-US-as-Brazils-largest-trading-partner.html> (дата обращения: 17.12.2024).

256. China slams US as Panama quits Belt and Road Initiative // Al Jazeera. 07.02.2025. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2025/2/7/china-blasts-us-as-panama-quits-belt-and-road-initiative> (дата обращения: 14.10.2025).

257. China won't be the obvious winner in Latin America // Foreign Policy. 27.03.2025. URL: <https://foreignpolicy.com/2025/03/27/china-latin-america-trump-united-states-competition/> (дата обращения: 29.05.2025).

258. China Venezuela. Financial, economic and productionmanagement // Transparenci a Venezuela en el exilio. 2025. URL: <https://transparenciave.org/wp-content/uploads/2025/03/China-Venezuela-Relations.-Financial-economic-and-production-management.-Transparencia-Venezuela-en-el-exilio.pdf> (дата обращения: 15.10.2025).
259. China, Venezuela upgrade ties to ‘all-weather strategic partnership,’ state media report // Reuters. 13.09.2023. URL: <https://www.reuters.com/world/china-venezuela-upgrade-ties-all-weather-strategic-partnership-state-media-2023-09-13/> (дата обращения: 15.10.2025).
260. China, Cuba sign cooperation agreements during Xi’s visit // China Daily. 23.07.2014. URL: https://www.chinadaily.com.cn/world/2014xibricssummit/2014-07/23/content_17907780.htm (дата обращения: 13.02.2025).
261. China y El Salvador terminan primera ronda de negociaciones para tratado de libre comercio // ElSalvador. 30.08.2024. URL: <https://www.elsalvador.com/h-noticias/h-negocios/china-y-el-salvador-terminan-primera-ronda-de-negociaciones-para-tratado-libre-comercio/1165236/2024/> (дата обращения: 24.08.2026).
262. China’s military activity in Latin America // Americas Quarterly. 20.01.2012. URL : [https://www.americasquarterly.org/fulltextarticle/chinas-military-activity-in-latin-america/#:~:text=In%20the%20past%20decade%2C%20China,in%202010%20worth%20\\$300%20million.](https://www.americasquarterly.org/fulltextarticle/chinas-military-activity-in-latin-america/#:~:text=In%20the%20past%20decade%2C%20China,in%202010%20worth%20$300%20million.) (дата обращения: 05.08.2025).
263. China to develop Venezuela satellite // China Daily. 11.03.2005. URL: https://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-11/03/content_490429.htm (дата обращения: 23.09.2025).
264. Chinese Navy North Sea Fleet visits Chile // Global Times. 24.11.2009. URL: <https://www.globaltimes.cn/content/487391.shtml> (дата обращения: 05.08.2025).
265. Chinese, Russian presidents call for a ‘multipolar world’ // Deseret News. 29.05.2003. URL: <https://www.deseret.com/2003/5/29/19725214/chinese-russian-presidents-call-for-a-multipolar-world/> (дата обращения: 03.02.2026).
266. Chinese actions in South America Pose Risks to U.S. Safety, Senior Military Commanders Tell Congress // USNI News. 08.03.2023. URL: <https://news.usni.org/2023/03/08/chinese-actions-in-south-america-pose-risks-to-u-s-safety-senior-military-commanders-tell-congress>

- 3/03/08/chinese-actions-in-south-america-pose-risks-to-u-s-safety-senior-military-commanders-tell-congress (дата обращения: 19.02.2026).
267. China focus: Xi, Maduro agree to promote Sino-Venezuelan ties to higher level // Xinhuanet. 14.09.2018. URL: http://www.xinhuanet.com/english/2018-09/14/c_137468448_2.htm (дата обращения: 31.12.2023).
268. China-Latin America Relations Amid the Pink Tide 2.0 // The Diplomat. 26.05.2023. URL: <https://thediplomat.com/2023/05/china-latin-america-relations-amid-the-pink-tide-2-0/> (дата обращения: 23.03.2026).
269. Congress must act to stop the China lobby // The Hill. 10.02.2023. URL: <https://thehill.com/opinion/congress-blog/4234775-congress-must-act-to-stop-the-china-lobby/> (дата обращения: 29.07.2026).
270. Cuba joins China's Belt and Road Initiative // Cuba Business Report. 21.10.2021. URL: <https://www.cubabusinessreport.com/cuba-joins-chinas-belt-and-road-initiative/> (дата обращения: 31.12.2025).
271. Cuba to send high-level delegation to Belt and Road forum: ambassador // Global Times. 14.09.2023. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202309/1298215.shtml> (дата обращения: 31.12.2025).
272. Cuba denounces expected Summit of the Americas snub by US. // The Hill. 29.04.2022. URL: <https://thehill.com/latino/3472002-cuba-denounces-expected-summit-of-the-americas-snub-by-us/> (дата обращения: 31.05.2025).
273. DHS moves to fire 12 employees who policed 'misinformation' and pause 'all election security activities' // New York Post. 14.02.2025. URL: <https://nypost.com/2025/02/14/us-news/dhs-moves-to-fire-12-cisa-employees-who-policed-misinformation-and-pause-all-election-security-activities/> (дата обращения: 17.10.2025).
274. 'Deeply schocked': World leaders react to US attack on Venezuela // BBC. 04.01.2026. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/czx1rpzyx9o> (дата обращения: 14.03.2026).

275. De la doctrina Monroe a la doctrina Trump // La Prensa. 13.01.2025. URL: <https://www.prensa.com/politica/de-la-doctrina-monroe-a-la-doctrina-trump/> (дата обращения: 14.10.2025).
276. Die Rückkehr der Imperialisten // Handelsblatt. 30.01.2025. URL: <https://www.handelsblatt.com/meinung/global-challenges/global-challenges-die-rueckkehr-der-imperialisten/100103935.html> (дата обращения: 14.10.2025)
277. Donald Trump threatens to ‘totally destroy’ North Korea in UN speech // The Guardian. 19.09.2017. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/sep/19/donald-trump-threatens-totally-destroy-north-korea-un-speech> (дата обращения: 22.10.2024).
278. FAQ: Why America just bailed out Argentina with a \$20 billion lifeline // CNN. 12.10.2025. URL: <https://edition.cnn.com/2025/10/12/economy/argentina-america-bailout-currency> (дата обращения: 13.10.2025).
279. First Engagement with new U.S. defence official builds in Guyana-U.S. Security Partnership // Guyana Defence Force. 17.08.2025. URL: <https://gdf.mil.gy/first-engagement-with-new-u-s-defence-official-builds-on-guyana-u-s-security-partnership/> (дата обращения: 01.09.2025).
280. Florida President Results. 2020 // CNN. URL: <https://edition.cnn.com/election/2020/results/state/florida/president> дата обращения: 22.08.2025).
281. Florida Results. 2016 // CNN. URL: <https://edition.cnn.com/election/2016/results/states/florida> (дата обращения: 22.08.2025).
282. Florida Election 2024 Results. 2024 // CNN. URL: <https://edition.cnn.com/election/2024/results/florida> (дата обращения: 22.08.2025).
283. First on CNN: New book reveals how Biden’s inner circle kept Cabinet from him in final two years of presidency // CNN. 14.05.2025. URL: <https://edition.cnn.com/2025/05/14/politics/biden-book-cabinet-emergency> (дата обращения: 24.06.2025).
284. FIU Cuba Poll: Most Cuban Americans support President Trump and his policies, will vote to re-elect him // FIU News. 02.10.2020. URL: <https://news.fiu.edu/2020/fiu->

cuba-poll-most-cuban-americans-support-president-trump-and-his-policies,-will-vote-to-re-elect-him (дата обращения: 03.06.2024).

285. Former OAS chief criticizes US pressure on Latin America to cut trade with China, warns of 'economic disaster': report // Global Times. 26.05.2025. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202505/1334849.shtml> (дата обращения: 28.03.2026).

286. From the Amazon rainforest, Biden declares nobody can reverse US progress on clean energy // AP. 18.11.2024. URL: <https://apnews.com/article/biden-amazon-peru-g20-3cc827382d1e3c32865a14616ddfe467> (дата обращения: 19.06.2025).

287. GOP to launch 'China Task Force' that Democrats bailed on // The Washington Post. 07.05.2020. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/05/07/gop-launch-china-task-force-that-democrats-bailed/?hpid=hp_hp-top-table-main-gop-task-force%3Ahomepage%2Fstory&hpid=hp_hp-top-table-main-gop-task-force%3Ahomepage%2Fstory (дата обращения: 07.09.2025).

288. Has Chavez given the farm to China? // The Diplomat. 05.03.2011. URL: <https://thediplomat.com/2011/03/has-chavez-given-the-farm-to-china/> (дата обращения: 23.09.2025).

289. Here's how the FBI Stopped a Major Chinese Hacking Campaign // GovInfo Security. 31.01.2024. URL: <https://www.govinfosecurity.com/heres-how-fbi-stopped-major-chinese-hacking-campaign-a-24234> (дата обращения: 30.12.2024).

290. Here are the reasons for Trump's economic war with China // The Guardian. 23.08.2019. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/aug/23/trump-china-economic-war-why-reasons> (дата обращения: 01.10.2025).

291. How El Salvador Is Reaping Rewards From Trump's Deportation Agenda // The New York Times. 10.07.2025. URL: <https://www.wsj.com/opinion/el-salvadors-bukele-is-a-china-ally-foreign-policy-trade-latin-america-181ece4b> (дата обращения: 27.10.2025).

292. Is China really horning in on regional banks? // Responsible Statecraft. 29.03.2024. URL: <https://responsiblestatecraft.org/us-china-cold-war/> (дата обращения: 30.05.2025).

293. IDB Chief Pivots Latin America Bank Away From US-China Feud // Bloomberg. 22.05.2023. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-05-22/new-idb-chief-pivots-latin-america-bank-away-from-us-china-feud> (дата обращения: 30.05.2025).
294. IDB scraps annual meeting after China excludes Venezuela // FT. 23.03.2019. URL: <https://www.ft.com/content/7bbfbe10-4cfa-11e9-bbc9-6917dce3dc62> (дата обращения: 30.05.2025).
295. In disparaging Haitian migrants, Trump is done with pretending he isn't who he is // The Washington Post. 08.10.2021. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2021/10/08/trump-haitian-migrants/> (дата обращения: 01.09.2025).
296. John Bolton and the Monroe Doctrine // The Economist. 09.05.2019. URL: <https://www.economist.com/leaders/2019/05/09/john-bolton-and-the-monroe-doctrine> (дата обращения: 24.06.2025).
297. Joe Biden visita laboratórios de pesquisa da Petrobras na UFRJ // G1 Rio. 29.05.2013. URL: <https://g1.globo.com/rio-de-janeiro/noticia/2013/05/joe-biden-visita-laboratorios-de-pesquisa-da-petrobras-na-ufrj.html> (дата обращения: 02.04.2025).
298. La encuesta revela una vision positive de las relaciones entre China y America Latina // La Republica. 12.05.2025. URL: <https://larepublica.es/2025/05/12/la-encuesta-revela-una-vision-positiva-de-las-relaciones-entre-china-y-america-latina/> (дата обращения: 05.09.2025).
299. Latin American leaders spend millions to influence Trump's White House // The Guardian. 16.05.2025. URL: <https://www.theguardian.com/world/2025/may/16/trump-bukele-milei-south-america-lobby> (дата обращения: 29.07.2026).
300. Many nations say they won't go to the Summit of the Americas unless all are invited // NPR. 24.05.2022. URL: <https://www.npr.org/2022/05/24/1101040250/many-nations-say-they-wont-go-to-the-summit-of-the-americas-unless-all-are-invited> (дата обращения: 31.05.2025).
301. Marco Rubio kills state department anti-propaganda shop, promises 'twitter files' sequel. // WIRED. 16.04.2025. URL: <https://www.wired.com/story/global-engagement-center-rubio-propaganda-disinformation-twitter-files/> (дата обращения: 17.10.2025).

302. Marco Rubio: five times he spoke out on China // Newsweek. 12.11.2024. URL: <https://www.newsweek.com/marco-rubio-five-times-he-spoke-out-china-1984357> (дата обращения: 20.08.2026).
303. Marco Rubio confronts Chinese influence in Latin America with visa restrictions // Latinoamerica21. 13.10.2025. URL: <https://latinoamerica21.com/en/marco-rubio-confronts-chinese-influence-in-central-america-with-visa-restrictions/> (дата обращения: 17.10.2025).
304. Mapping China's Influence around the Panama Canal // BBC. 14.02.2025. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/resources/idt-943c9a5e-32c0-4eae-8abb-4d9c4c6eae1e> (дата обращения: 04.03.2026).
305. Mexico to discuss tariff hikes with China and others before making law // Reuters. 09.10.2025. URL: <https://www.reuters.com/business/autos-transportation/mexico-discuss-tariff-hikes-with-china-others-before-making-law-2025-10-09/> (дата обращения: 13.10.2025).
306. Mexico's Evolving Relationship with China // Americas Quarterly. 19.10.2021. URL: <https://www.americasquarterly.org/article/mexicos-evolving-relationship-with-china/> (дата обращения: 27.10.2025).
307. Mike Pompeo Warns Panama Against Doing Business With China // The New York Times. 19.10.2018. URL: <https://www.nytimes.com/2018/10/19/world/americas/mike-pompeo-panama-china.html> (дата обращения: 13.08.2025).
308. Most Cuban Americans disapprove of Biden on the issues, but new arrivals like him, poll finds // NBC News. 25.10.2022. URL: <https://www.nbcnews.com/news/latino/cuban-americans-disapprove-biden-issues-new-arrivals-poll-finds-rcna53829> (дата обращения: 03.06.2024).
309. NSA accused of spying on Brazilian oil company Petrobras // The Guardian. 09.09.2013. URL: <https://www.theguardian.com/world/2013/sep/09/nsa-spying-brazil-oil-petrobras> (дата обращения: 17.12.2024).
310. Obama is using Cuba to counter Russia, Iran, and China's growing influence in Latin America // Forbes. 16.04.2015. URL: <https://www.forbes.com/sites/afontevecc>

hia/2015/04/16/obama-is-using-cuba-to-counter-russia-iran-and-chinas-growing-influence-in-latin-america/ (дата обращения: 23.01.2026).

311. Pentagon ran secret anti-vax campaign to undermine China during pandemic // Reuters. 14.06.2024. URL: <https://www.reuters.com/investigates/special-report/usa-covid-propaganda/> (дата обращения: 19.05.2025).

312. Preliminary deal reached for sale of Hong Kong company's stake in Panama Canal operations // MercoPress. 04.03.2025. URL: <https://en.mercopress.com/2025/03/04/preliminary-deal-reached-for-sale-of-hong-kong-company-s-stake-in-panama-canal-operations> (дата обращения: 09.02.2026).

313. President Trump speaks about Venezuela // CNN. 18.02.2019. URL: <https://edition.cnn.com/politics/live-news/trump-venezuela-speech> (дата обращения: 01.09.2025).

314. Preparing for politicised dollar liquidity // Financial Times. 02.10.2025. URL: <https://www.ft.com/content/36cfl869-7416-4768-8084-d650caf218bf> (дата обращения: 13.10.2025).

315. «Quieren colonizarnos de nuevo» // La Brujula Informa. 23.03.2026. URL: <https://www.labrujulainforma.com/internacionales/2026/03/23/quieren-colonizarnos-de-nuevo/> (дата обращения: 21.08.2026).

316. Residuos médicos se acumulan por la pandemia coronavirus en México // Vanguardia. 20.05.2020. URL: <https://vanguardia.com.mx/noticias/nacional/residuos-medicos-se-acumulan-por-la-pandemia-coronavirus-en-mexico-APVG3526969> (дата обращения: 21.08.2026).

317. Rubio announces that 83% of USAID contracts will be cancelled // NPR. 10.03.2025. URL: <https://www.npr.org/sections/goats-and-soda/2025/03/10/g-s1-52964/rubio-announces-that-83-of-usaid-contracts-will-be-canceled> (дата обращения: 29.05.2025).

318. Six big immigration changes under Trump – and their impact so far // BBC. 27.01.2025. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/clyn2p8x2eyo> (дата обращения: 17.04.2025).

319. Stop calling John Bolton a 'hawk' // Rolling Stone. 11.09.2019. URL: <https://www.rollingstone.com/politics/political-commentary/john-bolton-hawk-iraq-war-criminal-882916/> (дата обращения: 24.06.2025).
320. Snubs from key leaders at Summit of the Americas reveal Biden's struggle to assert US leadership in its neighborhood // CNN. 08.06.2022. URL: <https://edition.cnn.com/2022/06/07/politics/summit-of-the-americas-joe-biden> (дата обращения: 31.05.2025).
321. SOUTHCOM: Budget cuts Could be Catastrophic // Air & Space Forces Magazine. 26.10.2025. URL: <https://www.airandspaceforces.com/southcom-budget-cuts-could-be-catastrophic/> (дата обращения: 01.07.2025).
322. The year of the 'Donroe Doctrine' // The Washington Post. 31.12.2025. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2025/12/31/year-donroe-doctrine/> (дата обращения: 11.03.2026).
323. The Discreet Impact of Venezuelan Remittances // Caracas Chronicles. 19.07.2024. URL: <https://www.caracaschronicles.com/2024/07/19/the-discreet-impact-of-venezuelan-remittances/#:~:text=In%20Venezuela%2C%20Ecoanal%C3%ADtica%20estimates%20remittances,way%20more%20than%20household%20income.> (дата обращения: 22.08.2025).
324. The Electoral Math of Romney's Stance on Trade with China // The New York Times. 22.03.2012. URL: <https://www.nytimes.com/2012/03/23/us/politics/mitt-romneys-stance-on-china-trade.html> (дата обращения: 09.02.2025).
325. Trump packs foreign policy team with Cuba hardliners from Florida // Politico. 31.08.2018. URL: <https://www.politico.com/story/2018/08/31/mauricio-claver-carone-cuba-national-security-council-805571> (дата обращения: 29.07.2026).
326. Trump calls off diplomatic outreach to Venezuela // The New York Times. 06.10.2025. URL: <https://www.nytimes.com/2025/10/06/us/politics/trump-venezuela-maduro.html> (дата обращения: 15.10.2025).
327. Trump reinstates Cuba as state sponsor of terrorism, reversing Biden's decision // CBS News. 21.01.2025. URL: <https://www.cbsnews.com/miami/news/trump>

- reinstates-cuba-as-state-sponsor-of-terrorism-reversing-bidens-decision/ (Дата обращения: 17.04.2025).
328. Trump erupts over immigration, threatening Mexico with tariffs // CNN. 31.05.2019. URL: <https://edition.cnn.com/2019/05/30/politics/trump-mexico-tariffs-immigration> (дата обращения: 01.09.2025).
329. Trump says U.S. military intervention in Venezuela ‘an option,’ Russia objects // Reuters. 04.02.2019. URL: <https://www.reuters.com/article/world/trump-says-us-military-intervention-in-venezuela-an-option-russia-objects-idUSKCN1PS0DP/> (дата обращения: 26.06.2025).
330. Trump withdraws from Trans-Pacific Partnership amid flurry of orders // The Guardian. 23.01.2017. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/jan/23/donald-trump-first-orders-trans-pacific-partnership-tpp> (Дата обращения: 23.05.2025).
331. Trump has officially put more tariffs on U.S. allies than on China // The Washington Post. 31.05.2018. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2018/05/31/trump-has-officially-put-more-tariffs-on-u-s-allies-than-on-china/> (Дата обращения: 23.05.2025).
332. Trump says U.S. will hit Mexico with 5% tariffs on all goods // The New York Times. 30.05.2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/05/30/us/politics/trump-mexico-tariffs.html> (дата обращения: 23.05.2025).
333. Trump again raises idea of decoupling economy from China // Reuters. 08.09.2020. URL: <https://www.reuters.com/article/world/asia-pacific/trump-again-raises-idea-of-decoupling-economy-from-china-idUSKBN25Z08T/> (дата обращения: 25.05.2025).
334. Trump Suggests Chinese migrants came to U.S. to build an ‘army’. Migrants share the actual reasons they came // NBC News. 13.05.2024. URL: <https://www.nbcnews.com/news/asian-america/trump-suggests-chinese-migrants-came-us-build-army-migrants-share-actua-rcna152033> (дата обращения: 01.09.2025).
335. Trump: Why allow immigrants from ‘shithole countries’? // AP. 12.01.2018. URL: <https://apnews.com/article/immigration-north-america-donald-trump-ap-top-news->

international-news-fdda2ff0b877416c8ae1c1a77a3cc425 (дата обращения: 01.09.2025).

336. Trump ends deportation protections for people from Honduras and Nicaragua // The Guardian. 07.07.2025. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2025/jul/07/trump-tps-honduras-nicaragua> (дата обращения: 17.10.2025).

337. Trump's refusal to join a global vaccine effort epitomizes an America that's isolated and weak // The Washington Post. 02.09.2020. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/trumps-refusal-to-join-a-global-vaccine-effort-epitomizes-an-america-thats-isolated-and-weak/2020/09/02/f64c23c6-ed44-11ea-99a1-71343d03bc29_story.html (дата обращения: 20.05.2025).

338. Trump details decision to authorize CIA to operate in Venezuela // CNN. 16.10.2025. URL: <https://edition.cnn.com/2025/10/15/politics/cia-venezuela-us-military-strikes> (дата обращения: 17.10.2025).

339. Trump repeatedly praised China's response to coronavirus in February // CNN. 25.03.2020. URL: <https://edition.cnn.com/2020/03/25/politics/trump-coronavirus-china/index.html> (дата обращения: 21.05.2025).

340. Trump's coercive approach risks driving Latin America into China's arms // Defense One. 13.03.2025. URL: <https://www.defenseone.com/ideas/2025/03/trumps-coercive-approach-risks-driving-latin-america-chinas-arms/403741/> (дата обращения: 15.05.2025).

341. Trump says countries must accept deportees or lose visas // The New York Times. 17.04.2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/04/10/us/coronavirus-live-updates.html> (дата обращения: 01.09.2025).

342. Trump Administration to End Suspension of Title III of Helms-Burton and Impose Additional Restrictions on Cuba // Global Sanctions and Exports Control Blog. 26.04.2019. URL: <https://sanctionsnews.bakermckenzie.com/trump-administration-to-end-suspension-of-title-iii-of-helms-burton-and-impose-additional-restrictions-on-cuba/> (дата обращения: 03.06.2024).

343. Trump special envoy flies to Venezuela to meet with Nicolas Maduro // The Guardian. 31.01.2025. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2025/jan/31/trump-special-envoy-venezuela-nicolas-maduro> (дата обращения: 15.10.2025).
344. Trump's support Among Latinos Grows, New Poll Shows // The New York Times. 02.03.2024. URL: <https://www.nytimes.com/2024/03/02/us/politics/trumps-support-among-latinos-grows-new-poll-shows.html> (дата обращения: 03.06.2024).
345. The U.S. is increasing its urgent military aid to Guyana as neighboring Venezuela's threats linger. // AP. 05.02.2024. URL: <https://apnews.com/article/guyana-us-military-assistance-venezuela-essequibo-8765aa50e4ff5e6e0af61bb527389c0f> (дата обращения: 01.09.2025).
346. The Group at the Center of Trump's Planning for a Second Term Is One You Haven't Heard of // New York Times. 24.10.2024. URL: <https://www.nytimes.com/2024/10/24/us/politics/donald-trump-campaign-america-first-policy-institute.html> (дата обращения: 17.04.2025).
347. These are the world's greatest threat in 2021 // World Economic Forum. 19.01.2021. URL: <https://www.weforum.org/stories/2021/01/these-are-the-worlds-greatest-threats-2021/> (дата обращения: 19.05.2025).
348. Tokatlian J.G. Latin America Doesn't Want a New Cold War // Americas Quarterly. 28.04.2022. URL: <https://www.americasquarterly.org/article/latin-america-doesnt-want-a-new-cold-war/> (дата обращения: 27.10.2025).
349. Venezuelan Leader Talks Up Communism on China Trip // Los Angeles Times. 11.10.1999. URL: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1999-oct-11-mn-21253-story.html> (дата обращения: 06.09.2025).
350. U.S. Seeks to block loans to China state companies in Colombia // Bloomberg. 15.05.2025. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-05-15/us-seeks-to-block-loans-to-chinese-state-companies-in-colombia> (дата обращения: 30.05.2025).
351. U.S. Hasn't Kept Promise to Latin America, Critics Say // The New York Times. 19.05.2002. URL: <https://www.nytimes.com/2002/05/19/world/us-hasn-t-kept-promise-to-latin-america-critics-say.html> (дата обращения: 21.11.2024).

352. U.S. to Accuse China of Trying to Hack Vaccine Data, as Virus Redirects Cyberattacks // The New York Times. 10.05.2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/05/10/us/politics/coronavirus-china-cyber-hacking.html> (дата обращения: 20.05.2025).
353. US makes fresh pitch to Latin America in bid to counter China's influence // The Guardian. 01.10.2020. URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/oct/01/us-latin-america-china-beijing> (дата обращения: 26.06.2025).
354. US formally seizes second plane belonging to Venezuelan President Maduro // CNN. 06.02.2025. URL: <https://edition.cnn.com/2025/02/06/politics/marco-rubio-dominican-republic-plane-latam-hnk-intl> (дата обращения: 01.09.2025).
355. USAID officially closes, attracting condemnation from Obama and Bush // BBC. 02.07.2025. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/c307zq8ppj6o> (дата обращения: 17.10.2025).
356. UN Security council approves new military force to fight Haiti gangs // The Guardian. 30.09.2025. URL: <https://www.theguardian.com/world/2025/sep/30/un-security-council-approves-new-military-force-to-fight-haiti-gangs> (дата обращения: 14.10.2025).
357. What tariffs has Trump announced and why? // BBC. 26.09.2025. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/cn93e12rypgo> (дата обращения: 13.10.2025).
358. With U.S. port fees on Chinese-built ships coming, ocean freight carriers scramble to avoid surprise financial hit // CNBC. 10.10.2025. URL: <https://www.cnbc.com/2025/10/10/ocean-freight-carriers-port-fees-china-shipbuilding-vessels.html> (дата обращения: 13.10.2025).
359. Why Mexican Cyber-Cartels Threaten U.S. National Security // Geopolitical Monitor. 24.06.2021. URL: <https://www.geopoliticalmonitor.com/why-mexican-cyber-cartels-threaten-u-s-national-security/> (дата обращения: 10.10.2024).
360. Why the Trump administration is fixated on Latin America // Vox. 10.02.2025. URL: <https://www.vox.com/politics/398910/why-trump-is-obsessed-with-latin-america->

a-monroe-2-0-foreign-policy-could-back-fire-for-america (дата обращения: 14.10.2025)

361. Why the U.S. wasn't ready for the Coronavirus // The New York Times. 11.03.2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/03/11/podcasts/the-daily/coronavirus-us-testing.html?showTranscript=1> (дата обращения: 19.05.2025).

Материалы исследовательских центров

362. Лисоволик Я. Новая парадигма: френдшоринг // РСМД. 17.02.2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novaya-paradigma-frendshoring/> (дата обращения: 06.11.2024).

363. Лукьянов Ф.А. Американские руководители заговорили о наступлении многополярного мира // РСМД. 04.04.2025. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/amerikanskie-rukovoditeli-zagovorili-o-nastuplenii-mnogopolyarnogo-mira/> (дата обращения: 13.05.2025).

364. Яковенко А. Прагматичная Америка // РСМД. 06.03.2025. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/pragmaticchnaya-amerika/> (дата обращения: 14.10.2025).

365. All Bark and No Bite? The 118th Congress on China // CSIS. 06.09.2024. URL: <https://www.csis.org/blogs/trustee-china-hand/all-bark-and-no-bite-118th-congress-china> (дата обращения: 23.10.2024).

366. Alvarado P.D. Huawei's Expansion in Latin America and the Caribbean: Views from the Region. Special Report // USIP. 2024. No. 529. P. 4. URL: https://www.usip.org/sites/default/files/2024-04/sr-529_huaweis-expansion-latin-america-caribbean-views-region.pdf (дата обращения: 29.12.2024).

367. A changing Cuba may Create Risks for Maritime Border Security // RAND. 05.11. 2016. URL: <https://www.rand.org/pubs/commentary/2016/11/a-changing-cuba-may-create-risks-for-maritime-border.html> (дата обращения: 12.08.2025).

368. AFPI Condemns Communist Cuban Regime's Internet Shutdown, Calls for International Support in the Fight for Democracy // AFPI. 20.03.2024. URL: <https://americafirstpolicy.com/issues/afpi-condemns-communist-cuban-regimes->

internet-shutdown-calls-for-international-support-in-the-fight-for-democracy (дата обращения: 17.04.2025).

369. Armed conflict? Trump's Venezuela Boat Strikes Test U.S. Law // Council on Foreign Relations. 07.10.2025. URL: <https://www.cfr.org/expert-brief/armed-conflict-trumps-venezuela-boat-strikes-test-us-law> (дата обращения: 15.10.2025).

370. American's views on COVID-19 risk and the country's response to health emergencies // Pew Research Center. 12.02.2025. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2025/02/12/americans-views-on-covid-19-risk-and-the-countrys-response-to-health-emergencies/> (дата обращения: 19.05.2025).

371. Americans give the U.S. low marks for its handling of COVID-19, and so do people in other countries // Pew Research Center. 21.09.2020. URL: <https://pewrsr.ch/3mDeSUt> (дата обращения: 21.05.2025).

372. Americans Fault China for Its Role in the Spread of COVID-19 // Pew Research Center. 30.07.2020. URL: <https://pewrsr.ch/310yA2t> (дата обращения: 21.05.2025).

373. Americans see little bipartisan common ground, but more on foreign policy than on abortion, guns // Pew Research Center. 25.06.2024. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/06/25/americans-see-little-bipartisan-common-ground-but-more-on-foreign-policy-than-on-abortion-guns/> (дата обращения: 14.05.2025).

374. Americans remain critical of China // Pew Research Center. 01.05.2024. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2024/05/01/americans-remain-critical-of-china/> (дата обращения: 01.07.2025).

375. America is exceptional in the nature of its political divide // Pew Research Center. 13.11.2020. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2020/11/13/america-is-exceptional-in-the-nature-of-its-political-divide/> (дата обращения: 14.05.2025).

376. Asian Americans and discrimination during the COVID-19 pandemic // Pew Research Center. 30.11.2023. URL: <https://www.pewresearch.org/?p=109115> (дата обращения: 20.05.2025).

377. Barrios R. China's Belt and Road Lands in Latin America // Inter-American Dialogue. 18.07.2018. URL: <https://thedialogue.org/analysis/chinas-belt-and-road-lands-in-latin-america> (дата обращения: 06.04.2025).
378. Barrios R. China's State Media in Latin America: Profile and Prospects // Inter American Dialogue. 29.05.2018. URL: <https://thedialogue.org/analysis/chinas-state-media-in-latin-america-profile-and-prospects> (дата обращения: 06.04.2025).
379. Barrios R. Will Latin America Turn Against China Over Human Rights? // Inter American Dialogue. 29.07.2020. URL: <https://thedialogue.org/analysis/will-latin-america-turn-against-china-over-human-rights> (дата обращения: 06.04.2025).
380. Baisotti P. China's Charm Offensive in Latin America and the Caribbean: A comprehensive Analysis of China's Strategic Communication Strategy Across the Region. Part I: Propaganda and Politics // Florida International University, 2023. 22 p.
381. Baisotti P. China's Charm Offensive in Latin America and the Caribbean: A Comprehensive Analysis of China's Strategic Communication Strategy Across the Region. Part II: Influencing the Media // Florida International University, 2023. 28 p.
382. Baisotti P. China's Charm Offensive in Latin America and the Caribbean: A comprehensive Analysis of China's strategic Communication Strategy Across the Region. Part III: Image, Academia, and Technology // Florida International University, 2023. 30 p.
383. Barack Obama Public Approval // The American Presidency Project. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/statistics/data/barack-obama-public-approval> (дата обращения: 25.09.2025).
384. Battista L.C., Barrios R. Is Cuba Hoping to Emulate China With its New Constitution? // WPR. 23.04.2019. URL: https://www.worldpoliticsreview.com/wp-content/uploads/2019/04/WPR_Is_Cuba_Hoping_to_Emulate_China_With_Its_New_Constitution3F.pdf (дата обращения: 06.04.2025).
385. Biden Administration Ends 'Safe Third Country' Agreements. American // Immigration Council. 08.02.2021. URL: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/blog/safe-third-country-agreement-biden/> (дата обращения: 01.09.2025).

386. Biden's Cuba Policy is Stuck on Trump's Autopilot // WOLA. 02.07.2021. URL: <https://www.wola.org/analysis/biden-cuba-policy-stuck-trump-autopilot/> (дата обращения: 08.04.2025).
387. Bolivia: Country Overview and U.S. Relations // Congressional Research Service. 16.08.2024. URL: https://www.congress.gov/crs_external_products/IF/PDF/IF12743/IF12743.1.pdf (дата обращения: 27.10.2025).
388. Brazil in the belt and road initiative and digital silk road // Observa China. URL: <https://www.observachina.org/en/articles/brasil-nas-iniciativas-cinturao-e-rota-e-rota-da-seda-digital> (дата обращения: 26.02.2026).
389. Brazil: background and U.S. Relations // CRS. 11.02.2016. P. 15. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/RL/RL33456> (дата обращения: 17.12.2024).
390. Biden and the World: What a U.S. Presidential Transition Means // Council on Foreign Relations, 12.11.2020. URL: <https://www.jstor.org/stable/resrep29916?seq=1> (дата обращения: 23.09.2024).
391. Bush goes to Beijing, China goes to Latin America // Council on Hemispheric Affairs. 14.11.2005. URL: <https://coha.org/bush-goes-to-beijing-china-goes-to-latin-america/> (дата обращения: 18.11.2024).
392. Chavez and China: Challenging U.S. Interests // AEI. 18.08.2010. URL: <https://www.aei.org/research-products/report/chavez-and-china-challenging-u-s-interests/> (дата обращения: 06.09.2025).
393. China in Latin America // Global Americans. 08.11.2019. URL: <https://globalamericans.org/china-in-latin-america/> (дата обращения: 15.04.2025).
394. China and Latin America: What you need to know // Council on Western Hemisphere Affairs. 29.07.2015. URL: <https://coha.org/china-and-latin-america-what-you-need-to-know/> (дата обращения: 12.02.2025).
395. China's Assistance and Government-Sponsored Investment Activities in Africa, Latin America, and Southeast Asia // CRS. 25.11.2009. P.12. URL: <https://crsreports.congress.gov/R40940> (дата обращения: 19.11.2024).

396. China's Economic Growth Mostly Welcomed in Emerging Markets, but Neighbors Wary of Its Influence // Pew Research Center. 2019. URL: <https://pewrsr.ch/2OOpJMm> (дата обращения: 31.05.2025).
397. China's Approach to Foreign Policy Gets Largely Negative Reviews in 24-Country Survey // Pew Research Center. 27.07.2023. URL: <https://www.pewresearch.org/?p=27848> (дата обращения: 31.05.2025).
398. China's Evolving Foreign Policy // CAP. 08.03.2012. URL: <https://www.americanprogress.org/article/china-and-the-collapse-of-its-noninterventionist-foreign-policy/> (дата обращения: 06.09.2025).
399. China's AI disinformation will hit lower US protection // Oxford Analytica. 05.09.2025. URL: <https://www.oxan.com/insights/chinas-ai-disinformation-will-hit-lower-us-protection/> (дата обращения: 17.10.2025).
400. China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean // US-China Institute. URL: <https://www.sciencespo.fr/opalc/sites/sciencespo.fr.opalc/files/China%207s%20Policy%20Paper%202009.pdf> (дата обращения: 04.02.2026).
401. China in Latin America. May 2025 // Council on Foreign Relations. 04.06.2025. URL: <https://www.cfr.org/articles/china-latin-america-may-2025> (дата обращения: 07.02.2026).
402. China's Growing Presence in the Caribbean // Inter-American Dialogue. 06.11.2014. URL: <https://thedialogue.org/analysis/chinas-growing-presence-in-the-caribbean> (дата обращения: 05.04.2025).
403. Chinese Outward Investment: More Opportunities than Danger // The Heritage Foundation. 13.07.2011. URL: <https://www.heritage.org/asia/report/chinese-outward-investment-more-opportunity-danger> (дата обращения: 29.09.2025).
404. Chindea I.A. et al., Great-Power Competition and Conflict in Latin America // RAND. 20.06.2023. URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR969-4.html (дата обращения: 20.06.2025).
405. Chishti M., Bush-Joseph K., Putzel-Kavanaugh C. Unleashing Power in New Ways: Immigration in the First Year of Trump 2.0. // Migration Policy Institute.

- 13.01.2026. URL: <https://www.migrationpolicy.org/article/trump-2-immigration-1st-year> (дата обращения: 29.01.2026).
406. CRS Report to Congress. Cuba: U.S. Restrictions on Travel and Remittances // Congressional Research Service. 27.02.2007. URL: https://www.everycrsreport.com/files/20070227_RL31139_7578492f59ed22a465bc81dd228b9504ecfe6994.pdf (дата обращения: 25.09.2025).
407. China Covid 19 Vaccine Tracker // Bridge. 28.12.2022. URL: https://bridgebeijing.com/our-publications/our-publications-1/china-covid-19-vaccines-tracker/#China8217s_Vaccines_in_Latin_America (дата обращения: 19.05.2025).
408. China's Growing Interest in Latin America // FAS. 20.04.2005. URL: <https://sgp.fas.org/crs/row/RS22119.pdf> (дата обращения: 19.11.2024).
409. Christensen T.J. No New Cold War: Why US-China Strategic Competition Will Not Be like the US-Soviet Cold War // Asan Institute for Policy Studies. 2020. P. 1-50.
410. Cuba: Issues for the 108th Congress // CRS. 02.12.2004. URL: <https://crsreports.congress.gov/RL31740> (дата обращения: 19.11.2024).
411. Colombia: Background and U.S. relations // CRS. 30.05.2025. URL: https://www.congress.gov/crs_external_products/R/PDF/R48287/R48287.3.pdf (дата обращения: 01.09.2025).
412. Cooperating with China in Latin America // CAP. 03.06.2009. URL: <https://www.americanprogress.org/article/cooperating-with-china-in-latin-america/> (дата обращения: 29.09.2025).
413. Dollar Dominance in the International Reserve System: An Update // IMF Blog. 11.06.2024. URL: <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2024/06/11/dollar-dominance-in-the-international-reserve-system-an-update> (дата обращения: 17.12.2024).
414. Dollar D. China's Investment in Latin America. Geoeconomics and global issues. 2017. No. 4 // Brookings. 2017. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2017/01/fp_201701_china_investment_lat_am.pdf (дата обращения: 12.08.2025).
415. Dominguez J.I. China's Relations with Latin America: Shared Gains, Asymmetric Hopes // Inter-American Dialogue Working Paper. 2006. 59 p.

416. Ellis R.E. China and El Salvador: An Update // Center for Strategic and International Studies. 2021. 7 p.
417. Europe's Emerging Approach to China's Belt and Road Initiative // Carnegie Endowment for International Peace. 19.10.2018. URL: <https://carnegieendowment.org/research/2018/10/europes-emerging-approach-to-chinas-belt-and-road-initiative?lang=en> (дата обращения: 13.08.2025).
418. Energy, Security, and Trade Top Rubio's Caribbean Agenda // AS/COA. 01.04.2025. URL: <https://www.as-coa.org/articles/energy-security-and-trade-top-rubios-caribbean-agenda#trade-issues> (дата обращения: 13.10.2025).
419. Executive Orders // The American Presidency Project. 2025. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/statistics/data/executive-orders> (Дата обращения: 20.04.2025).
420. Erforth B., Tull D.M. The failure of French Sahel policy: an opportunity for European cooperation? // SWP. 05.09.2022. URL: <https://www.swp-berlin.org/en/publication/mta-spotlight-13-the-failure-of-french-sahel-policy> (дата обращения: 23.05.2025).
421. Fact Sheet: Strengthening the U.S. Brazil Economic Relationship // The American Presidency Project. 09.04.2012. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/fact-sheet-strengthening-the-us-brazil-economic-relationship> (дата обращения: 17.12.2024).
422. Felbermayr G., Steiniger M. Trumps' trade attack on China – who will have the last laugh? // CESifo Forum. 2019. Vol. 20. No. 1. P. 27-32. URL: <https://www.ifo.de/DocDL/CEsifo-Forum-2019-1-felbermayr-etal-us-china-trade-war-march.pdf> (дата обращения: 21.05.2025).
423. Fewer people in Latin America See the U.S. Favorably Under Trump // Pew Research Center. 12.04.2018. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2018/04/12/fewer-people-in-latin-america-see-the-u-s-favorably-under-trump/> (дата обращения: 23.05.2025).
424. Felbab-Brown V. United Nations Security Policy in Latin America: Threat Assessment and Policy Recommendations for the Next Administration // Brookings. 2008. URL: <https://www.brookings.edu/wp->

content/uploads/2016/06/national_security_policy_felbabbrown.pdf (дата обращения: 14.11.2025).

425. Foreign Lobbying in the U.S. // Quincy Institute for Responsible Statecraft. 03.07.2024. URL: <https://quincyinst.org/research/foreign-lobbying-in-the-u-s/#h-the-buyers> (дата обращения: 29.07.2026).

426. Former AFPI. // America First Policy Institute. 2025. URL: <https://americafirstpolicy.com/team/category/former-afpi> (дата обращения: 17.04.2025).

427. Gallagher K.P. Could China be a White Knight Again for Latin America? // Inter American Dialogue. 24.03.2020. URL: <https://thedialogue.org/analysis/could-china-be-a-white-knight-again-for-latin-america> (дата обращения: 06.04.2025).

428. Goh E. Meeting the China Challenge: The U.S. in Southeast Asian Regional Security Strategies // East-West Center Washington. 2005. 68 p.

429. Great-Power Competition and Conflict in Latin America // RAND Corporation. 2023. 209 p.

430. Hass R., Kim P.M., Kimball E. How are the United States and China intersecting in Latin America? // Brookings. 25.09.2024. URL: <https://www.brookings.edu/articles/how-are-the-united-states-and-china-intersecting-in-latin-america/> (дата обращения: 20.06.2025).

431. Heginbotham E. et al. The U.S.-China military scorecard: Forces, Geography, and the Evolving Balance of Power 1996-2017 // RAND Corporation. 2015. 430 p.

432. Herbert C. Obama's appearance at Summit of the Americas won't stop China's continual growing influence in Latin America // Foreign Policy Association. 2009. URL: <https://fpa.org/obamas-appearance-at-summit-of-the-americas-wont-stop-chinas-continual-growing-influence-in-latin-america/> (дата обращения: 05.08.2025).

433. How temporary protected status has expanded under the Biden administration // Pew Research Center. 29.03.2024. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/03/29/how-temporary-protected-status-has-expanded-under-the-biden-administration/> (дата обращения: 08.04.2025)

434. How big of an Economic Threat Does China Pose to Brazil? // Inter-American Dialogue. 21.09.2011. URL: <https://thedialogue.org/analysis/how-big-of-an-economic-threat-does-china-pose-to-brazil> (дата обращения: 06.04.2025).
435. International Views of China Turn Slightly More Positive // Pew Research Center. 15.07.2025. URL: <https://www.pewresearch.org/global/2025/07/15/international-views-of-china-turn-slightly-more-positive/> (дата обращения: 27.10.2025).
436. In America's Heartland, Obama's Cuba Policy is a Winner // Atlantic Council. 17.11.2015. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/in-america-s-heartland-obama-s-cuba-policy-is-a-winner/> (дата обращения: 25.09.2025).
437. LeoGrande W.M. Cuba's Role in U.S. Presidential Elections // Quincy Institute for Responsible Statecraft. 22.05.2024. URL: <https://quincyinst.org/research/cubas-role-in-u-s-presidential-elections/#h-clinton-bush-1992-the-cuban-democracy-act> (дата обращения: 20.08.2026).
438. Large majority of Latin Americans demand stricter climate policies, EIB survey reveals // EIB. 2023. URL: <https://www.eib.org/en/surveys/climate-survey/6th-climate-survey/latam> (дата обращения: 19.06.2025).
439. Latin America and the Caribbean: Issues for the 110th Congress // CRS. 26.01.2009. URL: https://www.congress.gov/crs_external_products/RL/PDF/RL33828/RL33828.13.pdf (дата обращения: 19.02.2026).
440. Liévano A. B. Belt and Road advances in Latin America's Andean region // Diálogo China. 2019. URL: <https://dialogochino.net/en/infrastructure/27815-chinas-belt-and-road-advances-in-latin-americas-andean-region/> (дата обращения: 01.03.2022).
441. López S.L., Salvador S.Z. "Chinese Investment in Latin America and the Caribbean." DEALMAKING WITH CHINA AMID GLOBAL ECONOMIC UNCERTAINTY: Opportunities, Risks, and Recommendations for Latin America and the Caribbean. // Atlantic Council. 2020. 26 p.
442. Maull H.W. Stanzel A., Thimm J. USA und China auf Kollisionskurs. Die Bedeutung der Innenpolitik für das bilaterale Verhältnis // SWP-Studie 2023. № 2. 48 p.

443. Margaret Myers Testifies Before the Senate Foreign Relations Committee on Advancing American Interests in the Western Hemisphere // Wilson Center. URL: <https://www.wilsoncenter.org/article/margaret-myers-testifies-senate-foreign-relations-committee-advancing-american-interests> (дата обращения: 06.04.2025).
444. MCC Applauds President Donald J. Trump for Signing the BUILD Act into Law // Millenium Challenge Corporation. 05.10.2018. URL: <https://www.mcc.gov/news-and-events/release/release-100518-build-act-signed-law/> (дата обращения: 13.08.2025).
445. Mesa-Lago C. Cuba's economy in times of crisis: 2020-2022 and prospects for 2023 // Florida International University. 2023. 32 p.
446. Mijares V., Chenou J.-M. China's Technological Influence in the Andes // Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit. 2023. 18 p.
447. Mijares V. Growing Sino–US Rivalry in Latin America: An Opportunity for the EU // GIGA Focus Lateinamerika. 2023. No. 5. 12 p.
448. Mitt Romney's China Policy // Carnegie Endowment for International Peace. 30.01.2012. URL: <https://carnegieendowment.org/research/2012/01/mitt-romneys-china-policy?lang=en> (дата обращения: 09.02.2025).
449. Myers M., Gallagher K.P. Scaling back: Chinese Development Finance in LAC, 2019 // Inter-American Dialogue. URL: <https://thedialogue.org/wp-content/uploads/2020/03/Chinese-Finance-to-LAC-2019.pdf> (дата обращения: 06.04.2025).
450. Nedopil C. Countries of the Belt and Road Initiative. 2025. // FISF Fudan University. URL: <https://greenfdc.org/countries-of-the-belt-and-road-initiative-bri/> (дата обращения: 25.05.2025).
451. Nicaragua's Flip to China: What Does It Mean for the Region? // Global Americans. 10.12.2021. URL: <https://globalamericans.org/nicaraguas-flip-to-china/> (дата обращения: 15.04.2025)
452. Nicaragua: The Election of Daniel Ortega and Issues in U.S. Relations // CRS. 19.04.2007. URL: <https://crsreports.congress.gov> RL33983 (дата обращения: 19.11.2024).

453. Peña Nieto's Next Steps Mexican President-Elect Needs to Govern Openly and Transparently // Center For American Progress. 02.07.2012. URL: <https://www.americanprogress.org/article/pena-nietos-next-steps/> (дата обращения: 12.02.2025).
454. Peters E.D. China's Evolving Role in Latin America: Can It Be a Win-Win? // Atlantic Council. 2015. 34 p.
455. Piccone T. The Geopolitics of China's Rise in Latin America // Geoeconomics and Global Issues. 2016. No. 2. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/11/the-geopolitics-of-chinas-rise-in-latin-america_ted-piccone.pdf (дата обращения: 12.08.2025).
456. Piccone T. China and Latin America: A pragmatic embrace // Global China Serie, Brookings Institution. 2020. URL: <https://www.brookings.edu/research/china-and-latin-america-a-pragmatic-embrace>. (дата обращения: 08.10.2024).
457. Pillar P.R. The Danger of Groupthink // Brookings. 26.02.2013. URL: <https://www.brookings.edu/articles/the-danger-of-groupthink/> (дата обращения: 21.06.2025).
458. Phillips L. The DFC's Test: Competing with China in Latin America // International Policy Review. 18.03.2025. URL: https://ipr.blogs.ie.edu/wp-content/uploads/sites/574/2025/04/The-DFCs-Test_-Competing-with-China-in-Latin-America.pdf (дата обращения: 13.08.2025).
459. Peru to join China's Belt and Road Initiative // Global Americans. 01.05.2019. URL: <https://globalamericans.org/just-the-facts-peru-to-join-chinas-belt-and-road-initiative/> (дата обращения: 15.04.2025).
460. Post-COVID-19 Trade Scenarios and Priorities for Latin America // OECD Trade Policy Paper 2023. No. 266. URL: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/01/post-covid-19-trade-scenarios-and-priorities-for-latin-america_316b3a5b/ea76ade5-en.pdf (дата обращения: 21.05.2025).
461. Pompeo's Rising Influence in the Trump Administration // Arab Center Washington DC. 24.09.2019. URL: <https://arabcenterdc.org/resource/pompeos-rising-influence-in-the-trump-administration/> (дата обращения: 17.08.2025).

462. Propper E. China and the United States in the Biden Era: Two Sides of the Same Coin? // Institute for National Security Studies. 2020. No. 1407. URL: <https://www.inss.org.il/publication/china-and-biden/> (дата обращения 08.10.2024).
463. Ray R., Myers M. Chinese Loans to Latin America and the Caribbean Database. Washington and Boston // Inter-American Dialogue and Boston University Global Development Policy Center. 2024. URL: <https://thedialogue.org/china-latin-america-finance-databases/> (дата обращения: 12.02.2025).
464. Recalibrating U.S. policy in Venezuela: Learning from Failure and Seizing Opportunities // WOLA. 18.12.2020. URL: <https://www.wola.org/analysis/recalibrating-u-s-policy-in-venezuela-learning-from-failure-and-seizing-opportunities/> (дата обращения: 08.04.2025).
465. Repositorio Regional de Inversiones China en América Latina // ICLAC. 2026. URL: <https://china-latam.iclac.cl/InvestmentCountry> (дата обращения: 04.02.2026).
466. Recommendations for U.S.-Latin America/Caribbean Policy, 2016 Elections. // Conclusions of Global Americans Campaign Working Group. P. 6-7. URL: <https://globalamericans.org/wp-content/uploads/2016/05/LAGG-consensus-report.pdf> (дата обращения: 13.08.2025).
467. Reddy R.K. China's Going Global Policy: A prelude to the BRI. Organisation for research on China and Asia // ORCA. 16.01.2023. URL: <https://orcasia.org/chinas-going-global-policy-a-prelude-to-the-bri> (дата обращения: 03.02.2026).
468. Statement regarding the instability in Venezuela and the national and homeland security implications for the U.S. // AFPI. 05.08.2024. URL: <https://americafirstpolicy.com/issues/statement-regarding-the-instability-in-venezuela-and-the-national-and-homeland-security-implications-for-the-u.s> (дата обращения: 18.04.2025).
469. SIPRI Yearbook 2017. Armaments, Disarmament and International Security // SIPRI. 2017. URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/2017-09/yb17-summary-eng.pdf> (дата обращения: 19.12.2024).
470. Stoetman A., Zeverijn A. Sentinel of the Caribbean: US Foreign Policy towards Venezuela. Clingendael Institute, 2020. 16 p.

471. Smith N. R. Strategic Hedging by Smaller Powers: What Can Neoclassical Realism Add? // Re-Appraising Neoclassical Realism: Workshop, London School of Economics, 29.11.2018. 17 p.
472. Taiwan Lobby Launches Full Court Press on Trump to Shape China Policy // Democracy Centre for Transparency. 2026. URL: <https://dctransparency.com/taiwan-lobby-launches-full-court-press-on-trump-to-shape-china-policy/> (дата обращения: 29.07.2026).
473. Tácticas de desinformación de medios estatales de Rusia y China // Global Americans. 20.06.2019. URL: <https://globalamericans.org/tacticas-de-desinformacion-de-medios-estatales-de-rusia-y-china/> (дата обращения: 15.04.2025).
474. Temporary Protected Status: Understanding how the Biden Administration is Laundering its Failed Border Policies // AFPI. 12.10.2023. URL: <https://americafirstpolicy.com/issues/research-report-temporary-protected-status-understanding-how-the-biden-administration-is-laundering-its-failed-border-policies> (дата обращения: 18.04.2025).
475. The Exile Effect: Venezuela's Overseas Opposition and Social Media // International Crisis Group. Latin American Report No 86. 24.02. 2021. 29 p.
476. The escalating China-U.S. Strategic Rivalry: Where Does Brazil Stand? // Global Americans. 16.10.2023. URL: <https://globalamericans.org/the-escalating-china-u-s-strategic-rivalry-where-does-brazil-stand/> (Дата обращения: 15.04.2025).
477. Thomas A. Shannon Jr. // Inter-American Dialogue. URL: <https://thediologue.org/expert/thomas-a-shannon-jr> (дата обращения: 02.04.2025).
478. The view before 9\11: America's place in the world. A special analysis on Foreign Policy Attitudes Before the Attacks. The Pew Research Center // Council on Foreign Relations. 2001. URL: <https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/4/2001/10/oct24companion.pdf> (дата обращения: 14.11.2024).
479. The United States' Influence on Latin America's New Militarism // WOLA. 22.11.2021. URL: <https://www.wola.org/analysis/the-united-states-influence-on-latin-americas-new-militarism/> (дата обращения: 08.04.2025).

480. The Biden Administration's Western Hemisphere Policies with Brian A. Nichols // AS/COA. 07.03.2024. URL: <https://www.as-coa.org/events/biden-administrations-western-hemisphere-policies-brian-nichols#overview> (дата обращения: 26.06.2025).
481. Trinkunas H. Renminbi Diplomacy? The Limits of China's Influence on Latin America's Domestic Politics // Geoeconomics and Global Issues. 2016. No. 3. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/11/renminbi-diplomacy_harold-trinkunas.pdf (дата обращения: 12.08.2025).
482. Trump's Latin America Agenda: the risks of short-termism // IISS. 31.03.2025. URL: <https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2025/03/trumps-latin-america-agenda-the-risks-of-short-termism/> (дата обращения: 08.04.2025).
483. Trump's Pause of U.S. Foreign Assistance to Latin America: An "America Last" Policy // WOLA. 31.01.2025. URL: <https://www.wola.org/analysis/trumps-pause-of-u-s-foreign-assistance-to-latin-america-an-america-last-policy/> (дата обращения: 08.04.2025).
484. Tracker: U.S Vaccine Donations to Latin America // AS/COA. 28.03.2022. URL: <https://www.as-coa.org/articles/tracker-us-vaccine-donations-latin-america#:~:text=With%20roughly%2066%20percent%20of,eighth%20of%20total%20U.S.%20donations.> (дата обращения: 19.05.2025).
485. The numbers that define the US-Brazil trade partnership // Atlantic Council. 17.07.2025. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-numbers-that-define-the-us-brazil-trade-partnership/> (дата обращения: 13.10.2025).
486. The Trojan Horse at the Southern Border: Malign CCP Infiltration // AFPI. 14.02.2024. URL: <https://americafirstpolicy.com/issues/the-trojan-horse-at-the-southern-border-malign-ccp-infiltration> (дата обращения: 17.04.2025).
487. The Rubio Recap: What he Said about Latin America at His Hearing // AS/COA. 24.01.2025. URL: <https://www.as-coa.org/articles/rubio-recap-what-he-said-about-latin-america-his-hearing> (дата обращения: 24.02.2025).

488. The Chinese 'Debt Trap' is a Myth // The Atlantic. 06.02.2021. URL: <https://www.theatlantic.com/international/archive/2021/02/china-debt-trap-diplomacy/617953/> (дата обращения: 01.10.2025).
489. The Cartels of Mexico: Death, Drugs, And Depravity from America's Porous Southern Border // AFPI. 18.05.2022. URL: <https://americafirstpolicy.com/issues/20220518-the-cartels-of-mexico-death-drugs-and-depravity-from-americas-porous-southern-border> (дата обращения: 17.04.2025).
490. The Biden Administration's Latin America policy: it's a start // Latin America Working Group. 2021. URL: https://www.lawg.org/the-biden-administrations-latin-america-policy-its-a-start/?utm_source (дата обращения: 20.03.2026).
491. The steep cost of missing US ambassadors in Latin America and the Caribbean // Atlantic Council. 25.08.2021. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-steep-costs-of-missing-us-ambassadors-in-latin-america-and-the-caribbean/> com (дата обращения: 23.06.2025).
492. Vazquez D.D. U.S. Restrictive Policies on Cuban Remittances: Effects on Cuban Families and the Emerging Private Sector on the Island // Columbia Law School. 18.01.2021. URL: <https://horizontecubano.law.columbia.edu/news/us-restrictive-policies-cuban-remittances-effects-cuban-families-and-emerging-private-sector#!#%2Ftext-980> (дата обращения: 22.08.2025).
493. Views of China and Xi Jinping // Pew Research Center. 15.07.2025. URL: <https://www.pewresearch.org/2025/07/15/views-of-china-and-xi-jinping-2025/> (дата обращения: 01.10.2025).
494. Uruguay-China Relations and their Free Trade Agreement // Global Americans. 29.09.2022. URL: <https://globalamericans.org/uruguay-china-relations-and-their-free-trade-agreement/> (дата обращения: 15.04.2025).
495. U.S. Pushes its historic South American Ally Towards China // WOLA. 18.02.2025. URL: <https://www.wola.org/analysis/u-s-pushes-its-historic-south-american-ally-towards-china/> (дата обращения: 08.04.2025).

496. U.S.-Latin America Relations in a global context // Council on Foreign Relations. 25.11.2024. URL: <https://www.cfr.org/event/us-latin-america-relations-global-context> (дата обращения: 20.06.2025).
497. U.S. Army South Transition to a Multinational Force Headquarters. Operation FUTURO NOBLE (PANAMAX 18). Lessons and Best Practices // CALL. 2018. URL: <https://api.army.mil/e2/c/downloads/2023/01/31/dda5ce45/20-02.pdf> (дата обращения: 19.02.2026).
498. U.S. Unauthorized Immigrant Population Reached a Record 14 Million in 2023 // Pew Research Center. 21.08.2025. URL: <https://www.pewresearch.org/race-and-ethnicity/2025/08/21/u-s-unauthorized-immigrant-population-reached-a-record-14-million-in-2023/> (дата обращения: 01.09.2025).
499. U.S. International COVID-19 Vaccine Donations Tracker // KFF. 24.07.2023. URL: <https://www.kff.org/coronavirus-covid-19/issue-brief/u-s-international-covid-19-vaccine-donations-tracker/#delivery-month> (дата обращения: 20.05.2025).
500. U.S. Restrictions on Huawei Technologies: National Security, Foreign Policy, and Economic Interests // CRS. 05.01.2022. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47012/2> (дата обращения: 29.12.2024).
501. U.S. Position in the World // Gallup. 2025. URL: <https://news.gallup.com/poll/116350/position-world.aspx> (дата обращения: 31.05.2025).
502. Wang Y. China's New Concept of Global Governance and Action Plan for International Cooperation // CIGI Papers. 2019. No. 233. 20 p.
503. What Latin America and the Caribbean Can Learn from China's Engagement in Africa // Global Americans. 23.03.2025. URL: <https://globalamericans.org/what-latin-america-and-the-caribbean-can-learn-from-chinas-engagement-in-africa/> (дата обращения: 15.04.2025).
504. What Bolivia's move to the center means for its economy, foreign policy and security // Atlantic Council. 21.10.2025. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/what-bolivias-move-to-the-center-means-for-its-economy-foreign-policy-and-security/> (дата обращения: 27.10.2025).

505. Walt S.M. Keeping the World Off Balance: Self Restraint and U.S. Foreign Policy. // John F. Kennedy School of Government: Harvard University. KSG Working Paper. 2000. No. 00-013. 48 p.

506. We're underestimating China's impact on governance in Latin America: Three persistent myths // Global Americans. 07.11.2019. URL: <https://globalamericans.org/were-underestimating-chinas-impact-on-governance-in-latin-america-three-persistent-myths/> (дата обращения: 15.04.2025).

507. Who we are // Global Americans. URL: <https://globalamericans.org/about-us/> (дата обращения: 08.04.2025).

508. 5 Latin American Priorities for the next U.S. President // The Heritage Foundation. 14.05.2015. URL: <https://www.heritage.org/global-politics/commentary/5-latin-american-priorities-the-next-us-president> (дата обращения: 12.08.2025).

509. China as the World's 'Largest Economy' // IMF Blog. 29.01.2015. URL: <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2024/06/11/dollar-dominance-in-the-international-reserve-system-an-update> (дата обращения: 17.12.2024).

Материалы органов государственной власти США

510. About us // U.S.-China Economic and Security Review Commission. URL: <https://www.uscc.gov/about-us> (дата обращения: 23.10.2024).

511. About the committee // The Select Committee on the CCP. URL: <https://selectcommitteeontheccp.house.gov/about-committee> (дата обращения: 22.10.2024).

512. Annual Threat Assessment of the US Intelligence Community. // Office of the Director of National Intelligence. 09.04.2021. URL: <https://www.intelligence.gov/assets/documents/archive/ATA-2021-Unclassified-Report.pdf> (дата обращения: 17.08.2025).

513. Annual Threat Assessment of the U.S. Intelligence Community. // Office of the Director of National Intelligence. 01.02.2022. URL: <https://www.odni.gov/files/ODNI/documents/assessments/ATA-2022-Unclassified-Report.pdf> (дата обращения: 17.08.2025)

514. Annual Threat Assessment of the U.S. Intelligence Community. // Office of the Director of National Intelligence. 01.03.2025. URL: <https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/ATA-2025-Unclassified-Report.pdf> (дата обращения: 17.08.2025).
515. Annual Report to Congress. Military and Security Developments involving the People's Republic of China 2015 // U.S. Department of Defense. 2015. URL: <https://news.usni.org/2015/05/08/document-pentagon-2015-report-to-congress-on-chinas-military-power> (дата обращения: 05.08.2025).
516. America First Investment Policy // The White House. 21.02.2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/02/america-first-investment-policy/> (дата обращения: 25.02.2025).
517. Amendments to the Cuban Assets Control // FR 51998-17. U.S. Department of Treasury. Office of foreign assets control. 09.11.2017. P. 52000. URL: <https://ofac.treasury.gov/media/7181/download?inline> (дата обращения: 11.12.2024).
518. Biden's border tactics. Tik Tok Tactics // House Committee on the Budget. 2024. URL: https://budget.house.gov/imo/media/doc/tik_tok_tactics2.pdf (дата обращения: 01.09.2025).
519. Annual report 2023 // Congressional Executive Commission on China. 01.05.2024. URL: https://www.cecc.gov/sites/evo-subsites/cecc.house.gov/files/evo-media-document/2023%20CECC%20Annual%20Report_1.pdf (дата обращения: 23.10.2024).
520. Barack Obama and Joe Biden: New Energy for America // U.S. Department of Energy. URL: https://www.energy.gov/sites/prod/files/edg/media/Obama_New_Energy_0804.pdf (Дата обращения: 20.12.2024).
521. BUILD Act: Frequently Asked Questions About the New U.S. International Development Finance Corporation // Congressional Research Service. 15.01.2019. URL: <https://sgp.fas.org/crs/misc/R45461.pdf> (дата обращения: 13.08.2025).
522. Building prosperity in Latin America: investor confidence in the rule of law // U.S. Congress. 30.06.2014. URL: <https://www.congress.gov/113/chrg/CHRG-113hhr88918/CHRG-113hhr88918.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).

523. Cartels and the U.S. Heroin Epidemic: Combating Drug Violence and Public Health Crisis. Hearing before the subcommittee on western hemisphere, transnational crime, democracy, civilian security, human rights, and global women's issues // U.S. Congress. 26.05.2016. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-114shrg28797/html/CHRG-114shrg28797.htm> (дата обращения: 05.08.2025).

524. China: WTO Accession and Permanent Normal Trade Relations (PNTR) // U.S. Department of State. 24.05.2000. URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2000.pdf> (дата обращения: 23.10.2024).

525. China's Influence in the Western Hemisphere. Hearing before the Subcommittee on the Western Hemisphere of the Committee on International Relations // Congress of the United States of America. 06.04.2005. URL: https://commdocs.house.gov/committees/intlrel/hfa20404.000/hfa20404_0.htm (дата обращения: 19.11.2024).

526. China's Advance in Latin America and the Caribbean. Joint Hearing before the subcommittee on the Western Hemisphere and the subcommittee on Asia and the Pacific of the committee on Foreign Affairs // US Congress. 10.09.2015. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-114hhrg96051/pdf/CHRG-114hhrg96051.pdf> (дата обращения: 06.04.2025).

527. China's role in the world: is China a responsible stakeholder? Hearing before the U.S.-China Economic and Security Review Commission // USCC. 04.08.2006. URL: <https://www.uscc.gov/sites/default/files/transcripts/8.3-4.06HearingTrascript.pdf> (дата обращения: 22.09.2025).

528. China's advances in Latin America and the Caribbean // U.S. Congress. 10.09.2015. URL: <https://docs.house.gov/meetings/FA/FA07/20150910/103931/HHRG-114-FA07-Transcript-20150910.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).

529. China's Engagement with Latin America and the Caribbean // U.S.-China Economic and Security Review Commission. 17.10.2018. URL: <https://www.uscc.gov/research/chinas-engagement-latin-america-and-caribbean> (дата обращения: 23.10.2024).

530. China's Influence in the Western Hemisphere. Hearing before the Subcommittee on the Western Hemisphere of the Committee on International Relations // Congress of the United States of America. 06.04.2005. URL: https://commdocs.house.gov/committees/intlrel/hfa20404.000/hfa20404_0.htm (дата обращения: 19.11.2024).
531. China Task Force Report // U.S. House of Representatives. 2020. URL: <https://foreignaffairs.house.gov/sites/evo-subsites/republicans-foreignaffairs.house.gov/files/migrated/uploads/2020/09/CHINA-TASK-FORCE-REPORT-FINAL-9.30.20.pdf> (дата обращения: 20.08.2025).
532. Congressional Executive Commission on China // CECC. 2024. URL: <https://www.cecc.gov/> (дата обращения: 23.10.2024).
533. Countering threats posed by nation-state actors in Latin America to U.S. Homeland Security // Congress of the United States of America. 21.06.2023. URL: <https://www.congress.gov/event/118th-congress/house-event/116118/text> (дата обращения: 01.11.2024).
534. Communism on our doorstep: the threat of China's malign influence in Latin America // Congress of the United States of America. 28.09.2023. URL: <https://www.congress.gov/event/118th-congress/house-event/LC72675/text> (дата обращения: 21.07.2025).
535. Cox Report, 1999 // USC US-China Institute. 03.01.1999. URL: <https://china.usc.edu/cox-report-1999> (дата обращения: 23.10.2024).
536. Cybersecurity and Infrastructure Agency act of 2018 // U.S. Congress, 2018. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/3359/text> (дата обращения: 13.09.2024).
537. Deficit Nears \$2 trillion amid rising interest and little action // Committee for a responsible federal budget. 08.10.2024. URL: <https://www.crfb.org/press-releases/deficit-nears-2-trillion-amid-rising-interest-and-little-action> (дата обращения: 29.05.2025).
538. DHS Strategic Plan to Counter the Threat Posed by The People's Republic of China. Defending the Homeland in the Era of Great Power

Competition // Department of Homeland Security. 01.12.2021. URL: https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/21_0112_plcy_dhs-china-sap.pdf (дата обращения: 17.08.2025).

539. Dollar diplomacy or debt trap? Examining China's Role in the Western Hemisphere // U.S. Congress. 09.05.2019. URL: <https://www.congress.gov/116/meeting/house/109459/documents/HHRG-116-FA07-Transcript-20190509.pdf> (дата обращения: 14.03.2026).

540. Dunford describes U.S. Great Power Competition with Russia, China // U.S. Department of Defense. 21.03.2019. URL: <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/1791811/dunford-describes-us-great-power-competition-with-russia-china/> (дата обращения: 18.08.2025).

541. Energy opportunities in Latin America and the Caribbean // U.S. Congress. 11.04.2013. URL: <https://www.congress.gov/113/chrg/CHRG-113hhrg80365/CHRG-113hhrg80365.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).

542. Fact Sheet: Summit of the Americas: Connecting the Americas // The White House. 14.04.2012. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/04/14/fact-sheet-summit-americas-connecting-americas> (дата обращения: 23.12.2024).

543. Fact Sheet: President Donald J. Trump Strengthens the Policy of the United States Toward Cuba // The White House. 30.06.2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/fact-sheets/2025/06/fact-sheet-president-donald-j-trump-strengthens-the-policy-of-the-united-states-toward-cuba/> (дата обращения: 17.10.2025).

544. FACT SHEET: Biden-Harris Administration Marks Progress Strengthening America's Supply Chain // The White House. 19.12.2024. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2024/12/19/fact-sheet-biden-harris-administration-marks-progress-strengthening-americas-supply-chains/> (дата обращения: 03.10.2025).

545. Former U.S. Congressman and Lobbyist Convicted of Acting as Unregistered Agents of Venezuela in Connection with \$50 Million Contract // United States Attorney's Office. 01.05.2026. URL: <https://www.justice.gov/usao-sdfl/pr/former-us>

congressman-and-lobbyist-convicted-acting-unregistered-agents-venezuela (дата обращения: 28.07.2026).

546. Further modifying the reciprocal tariff rates // The White House. 31.07.2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/07/further-modifying-the-reciprocal-tariff-rates/> (дата обращения: 17.10.2025)

547. Global Engagement Center Special Report: How the People's Republic of China Seeks to Reshape the Global Information Environment // U.S. Department of State. 2023. URL: https://2021-2025.state.gov/wp-content/uploads/2023/10/HOW-THE-PEOPLES-REPUBLIC-OF-CHINA-SEEKS-TO-RESHAPE-THE-GLOBAL-INFORMATION-ENVIRONMENT_508.pdf?safe=1 (дата обращения: 03.10.2025).

548. Hearing before the United States-China Economic and Security Review Commission. China's Strategic Approach in Latin America and the Caribbean in the 21st Century // USCC. 20.05.2021. URL: https://www.uscc.gov/sites/default/files/2021-05/Margaret_Myers_Testimony.pdf (дата обращения: 06.04.2025).

549. Hezbollah in Latin America — Implications for U.S. Homeland Security // U.S. Congress. 07.07.2011. URL: <https://www.congress.gov/112/chr/CHRG-112hrg72255/CHRG-112hrg72255.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).

550. Homeland Threat Assessment 2025. Office of Intelligence & Analysis // U.S. Department of Homeland Security. 2024. URL: https://www.dhs.gov/sites/default/files/2024-10/24_0930_ia_24-320-ia-publication-2025-hta-final-30sep24-508.pdf (дата обращения: 19.08.2025).

551. Homeland Threat Assessment // Department of Homeland Security. 01.10.2020. URL: https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/2020_10_06_homeland-threat-assessment.pdf (дата обращения: 17.08.2025).

552. Homeland Threat Assessment 2024. Office of Intelligence & Analysis. // US. Department of Homeland Security. 2023. URL: https://www.dhs.gov/sites/default/files/2023-09/23_0913_ia_23-333-ia_u_homeland-threat-assessment-2024_508C_V6_13Sep23.pdf (дата обращения: 19.08.2025).

553. House approves H.R. 4665, The Department of State, Foreign Operations, and Related Programs Appropriations Act // Appropriations Committee of the US Congress.

28.09.2023. URL: <https://appropriations.house.gov/news/press-releases/house-approves-hr-4665-department-state-foreign-operations-and-related-programs> (дата обращения: 28.07.2026).

554. Initial Rescissions of Harmful Executive Orders and Actions // The White House. 20.01.2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/initial-rescissions-of-harmful-executive-orders-and-actions/> (дата обращения: 24.02.2025).

555. Made by Maduro: The Humanitarian Crisis in Venezuela and U.S. Policy Responses // U.S. Congress. 26.02.2019. URL: <https://www.congress.gov/event/116th-congress/house-event/108946?s=9&r=244> (дата обращения: 17.08.2026).

556. Making Democracy Deliver for the Americas // U.S. Embassy in Chile. 20.10.2021. URL: <https://cl.usembassy.gov/making-democracy-deliver-for-the-americas/> (дата обращения: 24.06.2025).

557. Mccaul announces China Task Force pillars and co-chairs. // House Committee on Foreign Affairs. 19.09.2020. URL: <https://foreignaffairs.house.gov/news/press-releases/mccaul-announces-china-task-force-pillars-and-co-chairs> (дата обращения: 20.08.2025).

558. Miller Seeks to Strengthen Hemispheric Partnership // U.S. Department of Defense. 03.12.2020. URL: <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/2434588/miller-seeks-to-strengthen-hemispheric-partnership/> (дата обращения: 17.08.2025).

559. National Security Advisor Visits Panama to Reinforce Partnership to Address COVID 19 // U.S. Embassy in Panama. 17.08.2020. URL: <https://pa.usembassy.gov/national-security-advisor-visits-panama-to-reinforce-partnership-to-address-covid-19/> (дата обращения: 19.08.2025).

560. Nicolas Maduro Moros. Narcotics Rewards Program: Wanted // U.S. Department of State. 07.08.2025. URL: <https://www.state.gov/nicolas-maduro-moros> (дата обращения: 15.10.2025).

561. Nomination of Hon. Nimrata “Nikki” Haley, of South Carolina, to be U.S. Ambassador to the United Nations. Hearing before the committee on foreign

relations // United States Senate. U.S. Senate. 18.01.2017. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-115shrg31612/html/CHRG-115shrg31612.htm> (дата обращения: 18.08.2025).

562. Nomination of Hon. Antony J. Blinken to be U.S. Secretary of State. Part I. Hearings before the committee on foreign relations // United States Senate. 19.01.2021. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-117shrg43890/html/CHRG-117shrg43890.htm> (дата обращения: 20.08.2025).

563. Nomination of Hon. Linda Thomas-Greenfield to be United States Representative to the United Nations. Hearing before the Committee on Foreign Relations // United States Senate. 27.01.2021. <https://www.congress.gov/117/chrg/CHRG-117shrg45209/CHRG-117shrg45209.pdf> (дата обращения: 19.02.2026).

564. Northern Triangle of Central America: The 2019 Suspension and Reprogramming of U.S. Funding Adversely Affected Assistance Projects // U.S. Government Accountability Office. 21.10.2021. URL: <https://www.gao.gov/products/gao-21-104366> (дата обращения: 01.09.2025).

565. Notice of the National Emergency Relating to Cuba // The White House. 18.02.2005. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2005/02/text/20050218-16.html> (дата обращения: 25.09.2025).

566. Op-ed by Vice President Joe Biden in the Wall Street Journal: The Americas Ascendant // The White House. 05.06.2013. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/06/05/op-ed-vice-president-joe-biden-wall-street-journal-americas-ascendant> (дата обращения: 23.12.2024).

567. Our Mission // U.S.-China Working Group. 2024. URL: <https://larsen.house.gov/uscwg/> (дата обращения: 28.10.2024).

568. Playing with fire: Colombia, Ecuador, and Venezuela. Report to members of the committee on foreign relations // US Senate. 28.04.2008. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CPRT-110SPRT41928/html/CPRT-110SPRT41928.htm> (дата обращения: 23.09.2025).

569. President Donald J. Trump is pressuring the Nicaraguan regime to restore Democracy and the Rule of Law // The White House. 27.11.2018. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-pressuring-nicaraguan-regime-restore-democracy-rule-law/> (дата обращения: 05.01.2024).

570. President Donald J. Trump's Effort to Provide Americans with a Safe and Effective Vaccine is Delivering Results // The White House. 08.12.2020. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/president-donald-j-trumps-effort-provide-americans-safe-effective-vaccine-delivering-results/> (дата обращения: 09.09.2025).

571. Quadrennial defense review 2014 // United States Department of Defense. 2014. URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/quadrennial/QDR2014.pdf?ver=tXH94SVvSQLVw-ENZ-a2pQ%3d%3d> (дата обращения: 19.12.2024).

572. Quadrennial defense review 2010 // US Department of Defense. 2010. URL: https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/quadrennial/QDR2010.pdf?ver=vVJYRVwNdnGb_00ixF0UfQ%3d%3d (дата обращения: 19.12.2024).

573. Restricting the temporary sojourn of aircraft and vessels to Cuba // Federal Register, 06.05.2019. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2019/06/05/2019-11777/restricting-the-temporary-sojourn-of-aircraft-and-vessels-to-cuba> (дата обращения: 31.12.2023).

574. Russia in the Western Hemisphere: Assessing Putin's Malign Influence in Latin America and the Caribbean // U.S. Congress. 20.07.2022. URL: <https://www.congress.gov/event/117th-congress/house-event/115002?s=3&r=135> (дата обращения: 17.08.2026).

575. Safe Third Country Agreements with Northern Triangle Countries: Background and Legal Issues // Congress of the United States of America. 30.01.2020. URL: <https://www.congress.gov/crs-product/LSB10402> (дата обращения: 01.09.2025).

576. Secretary of the Treasury Janet L. Yellen on the Inter-American Development Bank Group Annual Meetings and IDB Invest Capital Increase // U.S. Department of

Treasury. 11.03.2024. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy2165> (дата обращения: 28.03.2026).

577. Secretary Rubio's Meeting with President Sheinbaum of Mexico // U.S. Department of State. 03.09.2025. URL: <https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesperson/2025/09/secretary-rubios-meeting-with-president-sheinbaum-of-mexico> (дата обращения: 13.10.2025).

578. Signing of a Safe Third Country Agreement with Paraguay // U.S. Department of State. 14.08.2025. URL: <https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesperson/2025/08/signing-of-a-safe-third-country-agreement-with-paraguay> (дата обращения: 01.09.2025).

579. Summit for Democracy 2023 // U.S. Department of State. 2023. URL: <https://2021-2025.state.gov/summit-for-democracy-2023/#Challenge> (дата обращения: 31.05.2025).

580. Summit of the Americas Compendium // U.S. Department of State. URL: <https://2021-2025.state.gov/summit-of-the-americas-compendium/?safe=1> (дата обращения: 01.10.2025).

581. Testimony before the U.S.-China Economic and Security Review Commission. China in Latin America and the Caribbean // USCC. 20.05.2021. URL: https://www.uscc.gov/sites/default/files/2021-05/Rebecca_Ray_Testimony.pdf (дата обращения: 06.04.2025).

582. Travels of President Barack Obama // Office of the Historian. URL: <https://history.state.gov/departmenthistory/travels/president/obama-barack> (дата обращения: 09.12.2024).

583. "The Obama Rapprochement with the Castro Regime: The Anatomy of a Policy Failure": Committee on Oversight and Government Reform, Subcommittee on National Security // Congress of the United States of America. 16.01.2018. URL: https://oversight.house.gov/wp-content/uploads/2018/01/Quintana_Testimony_Cuba-Policy-field-briefing_01162018.pdf (дата обращения: 09.12.2024).

584. The International Affairs Budget Request for fiscal year 2007. Hearing before the committee on international relations // US Congress. 16.02.2006. URL: <https://www.congress.gov/109/chrg/CHRG-109hrg26078/CHRG-109hrg26078.pdf> (дата обращения: 23.09.2025).
585. Treasury Amends Regulations to Restrict Revenue Sources to the Cuban Regime // U.S. Department of Treasury. 23.09.2020. URL: <https://ofac.treasury.gov/media/48826/download?inline> (дата обращения: 01.06.2024).
586. Treasury prohibits Cuban Military from Processing Remittance-Related Transactions // U.S. Department of Treasury. 26.10.2020. URL: <https://ofac.treasury.gov/media/48846/download?inline> (дата обращения: 03.06.2024).
587. The Chinese Communist Party's Ideology and Global Ambitions // The White House. 26.06.2020. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/chinese-communist-partys-ideology-global-ambitions/> (дата обращения: 19.08.2025).
588. The enemy in our own backyard: Examining terror funding streams from South America // Congress of the United States of America URL: <https://www.congress.gov/event/114th-congress/house-event/LC51949/text> (дата обращения: 01.11.2024).
589. The Elements of the China Challenge // U.S. Department of State. 2020. URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/11/20-02832-Elements-of-China-Challenge-508.pdf> (дата обращения: 03.10.2024).
590. The collapse of the rule of law in Venezuela: What the United States and the international community can do to restore democracy. Hearing before the subcommittee on Western Hemisphere, transnational crime, civilian security, democracy, human rights, and global women's issues of the committee on foreign relations // United States Senate. 19.07.2017. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-115shrg37908/html/CHRG-115shrg37908.htm> (дата обращения: 13.12.2024).

591. Venezuela: Overview of U.S. sanctions // Congressional Research Service, 01.11.2023. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF10715> (дата обращения: 31.12.2023).
592. U.S. Foreign Assistance to Latin America and the Caribbean: FY2024 Appropriations // U.S. Congress. 08.06.2024. URL: <https://www.congress.gov/crs-product/R47721> (дата обращения: 14.03.2026).
593. U.S. Policy Toward Latin America // U.S. Congress. 17.02.2011. URL: <https://www.congress.gov/112/chrg/CHRG-112shrg67798/CHRG-112shrg67798.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).
594. U.S.-Latin America Trade and Investment // CRS. 15.03.2024. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12614/2> (дата обращения: 09.02.2025).
595. U.S. Priorities in the Western Hemisphere // U.S. Department of State. 16.12.2024. URL: <https://2021-2025.state.gov/briefings-foreign-press-centers/us-priorities-in-the-western-hemisphere/?safe=1> (дата обращения: 03.10.2025).
596. U.S. Policy Toward Latin America in 2009 and beyond. // U.S. Congress. 04.02.2009. URL: <https://www.congress.gov/111/chrg/CHRG-111hhr47233/CHRG-111hhr47233.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).
597. U.S. foreign assistance by country. Nicaragua // USAID. 2024. URL: <https://www.foreignassistance.gov/cd/nicaragua/2020/obligations/2> (дата обращения: 08.01.2024).
598. U.S. Disengagement from Latin America: Compromised Security and Economic Interests // U.S. Congress. 25.03.2014. URL: <https://www.congress.gov/113/chrg/CHRG-113hhr87335/CHRG-113hhr87335.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).
599. U.S. and Dominican Republic to Face Shared Threats in Cyberspace. // U.S. Embassy in the Dominican Republic. 23.07.2022. URL: <https://do.usembassy.gov/u-s-and-dominican-republic-to-face-shared-threats-in-cyberspace/> (дата обращения: 06.03.2025).
600. U.S. Strengthens Cybersecurity Partnership with Paraguay // U.S. Southern Command. 26.11.2024. URL: <https://www.southcom.mil/MEDIA/NEWS->

ARTICLES/Article/3979394/us-strengthens-cybersecurity-partnership-with-paraguay/ (дата обращения: 30.12.2024).

601. UNITAS 2017 Naval Exercise begins in Peru // U.S. Southern Command. 17.07.2017. URL: <https://www.southcom.mil/MEDIA/NEWS-ARTICLES/Article/1250542/unitas-2017-naval-exercise-begins-in-peru/> (дата обращения: 30.08.2025).

602. Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community // Senate Armed Service Committee. 23.05.2017. URL: <https://www.intelligence.gov/assets/documents/archive/SASC%202017%20ATA%20SFR%20-%20FINAL.PDF> (дата обращения: 17.08.2025).

603. Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community // CIA. 13.02.2018. URL: <https://www.intelligence.gov/assets/documents/archive/2018-ATA---Unclassified-SSCI.pdf> (дата обращения: 17.08.2025).

604. Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community // CIA. 29.01.2019. URL: <https://www.intelligence.gov/assets/documents/archive/2019-ATA-SFR---SSCI.pdf> (дата обращения: 17.08.2025).

605. 2006 Report to Congress of the U.S.-China Economic and Security Review Commission // USCC. 01.11.2006. URL: https://www.uscc.gov/sites/default/files/annual_reports/USCC%20Annual%20Report%202006.pdf (дата обращения: 23.09.2025).

606. 25 China week bills // The Select Committee on the CCP. 12.09.2024. URL: <https://selectcommitteeontheccp.house.gov/media/bills/25-china-week-bills> (дата обращения: 23.10.2024).

Материалы компаний

607. Chinese threat actor Storm-0940 uses credentials from password spray attacks from a covert network // Microsoft. 31.10.2024. URL: <https://www.microsoft.com/en-us/security/blog/2024/10/31/chinese-threat-actor-storm-0940-uses-credentials-from-password-spray-attacks-from-a-covert-network/> (дата обращения: 29.12.2024).

608. Cybersecurity threatscape for Latin America and the Caribbean: 2022-2023 // Positive Technologies. 21.12.2023. URL: <https://global.ptsecurity.com/analytics/latam-cybersecurity-threatscape-2022-2023> (дата обращения: 29.12.2024).
609. FAPA History 2012-2022 // FAPA. 10.10.2022. URL: <https://fapa.org/fapa-history-2012-2022/> (дата обращения: 20.08.2026).
610. Flat Typhoon using legitimate software to quietly access Taiwanese organisations // Microsoft Security. URL: <https://www.microsoft.com/en-us/security/blog/2023/08/24/flat-typhoon-using-legitimate-software-to-quietly-access-taiwanese-organizations/> (дата обращения: 27.03.2025).
611. From alert to driver vulnerability: Microsoft Defender ATP investigation unearths privilege escalation flaw // Microsoft. 25.03.2019. URL: <https://www.microsoft.com/en-us/security/blog/2019/03/25/from-alert-to-driver-vulnerability-microsoft-defender-atp-investigation-unearths-privilege-escalation-flaw/> (дата обращения: 29.12.2024).
612. Latin America at Mid-Year: A turning point between challenges and new opportunities // J.P. Morgan Private Bank. URL: <https://privatebank.jpmorgan.com/latam/en/insights/markets-and-investing/ideas-and-insights/latin-america-at-mid-year-a-turning-point-between-challenges-and-new-opportunities> (дата обращения: 13.10.2025).
613. How globalization has affected China and related policy issues. The People's Bank of China // BIS Papers № 100. 21.12.2018. URL: https://www.bis.org/publ/bppdf/bisrap100_f.pdf (дата обращения: 25.05.2025).
614. Press release from the Panama Canal // Canal de Panama. 09.04.2025. URL: <https://pancanal.com/en/press-release-from-the-panama-canal/> (дата обращения: 09.02.2026).

Выступления президентов и иных официальных лиц США

615. Address to members of the British Parliament // Ronald Reagan presidential library & museum. 08.06.1982. URL: <https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/address-members-british-parliament> (дата обращения: 22.10.2024).

616. Address Before a Joint Session of the Congress // The American Presidency Project. 04.03.2025. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/address-before-joint-session-the-congress-4> (дата обращения: 13.10.2025).
617. Clinton H.R. America's Pacific Century // U.S. Department of State. 10.11.2011. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/11/176999.htm> (дата обращения: 11.02.2025).
618. Chairman Diaz-Balart's Statement on Passage of the FY2024 Appropriations Legislation for the Six Remaining Funding Bills // U.S. Congressman Mario Diaz-Balart. 22.03.2024. URL: <https://mariodiazbalart.house.gov/media-center/press-releases/chairman-diaz-balarts-statement-passage-fy24-appropriations-legislation> (дата обращения: 17.08.2026).
619. Interview / Kelly Craft: 'Time will tell' if she proved Trump wrong at U.N. // The Asahi Shimbun. 13.04.2021. URL: <https://www.asahi.com/ajw/articles/14326605> (дата обращения: 19.08.2025).
620. Joint Statement Between President Mulino, Panama Canal Authority Administrator, and Secretary of Defense Pete Hegseth Following April 8th, 2025 Bilateral Meeting // U.S. Department of War. 08.04.2025. URL: <https://www.war.gov/News/Releases/Release/Article/4149739/joint-statement-between-president-mulino-panama-canal-authority-administrator-a/> (дата обращения: 14.10.2025).
621. Jake Sullivan, White House National Security Adviser, Reflects on China Policy // GovInfo. 19.01.2025. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-117shrg43890/html/CHRG-117shrg43890.htm> (дата обращения: 20.08.2025).
622. Latin America's China Challenge: A Conversation with SOUTHCOM Commander General Laura Richardson // Foundation for Defense of Democracies. 2023. URL: <https://www.fdd.org/wp-content/uploads/2023/10/fdd-events-Latin-Americas-China-Challenge.pdf> (дата обращения: 16.05.2025).
623. Opening Remarks by Secretary of State-designate Marco Rubio Before the Senate Foreign Relations Committee // U.S. Department of State. 15.01.2025.

URL: <https://www.state.gov/opening-remarks-by-secretary-of-state-designate-marco-rubio-before-the-senate-foreign-relations-committee> (дата обращения: 10.10.2025).

624. Press Briefing by Secretary of State Condoleezza Rice on the President's visit to China // The White House. 20.11.2005. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2005/11/20051120-8.html> (дата обращения: 22.09.2025).

625. Press Briefing by Press Secretary Jen Psaki, March 2, 2021 // The White House. 02.03.2021. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/press-briefings/2021/03/02/press-briefing-by-press-secretary-jen-psaki-march-2-2021/> (дата обращения: 19.05.2025).

626. Press Statement. Michael R. Pompeo, Secretary of State. December 24, 2020 // U.S. Embassy in Nicaragua. 24.12.2020. URL: <https://ni.usembassy.gov/the-ortega-regimes-new-authoritarian-law-undermines-democracy/> (дата обращения: 01.09.2025).

627. Press Gaggle by Press Secretary Karine Jean-Pierre and National Security Advisor Jake Sullivan En Route Lima, Peru // The White House. 14.11.2024. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/press-briefings/2024/11/14/press-gaggle-by-press-secretary-karine-jean-pierre-and-national-security-advisor-jake-sullivan-en-route-lima-peru/> (дата обращения: 24.06.2025).

628. President's Obama Farewell Address // The White House. 10.01.2017. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/farewell> (дата обращения: 13.12.2024).

629. Posture Statement of Admiral Craig S. Faller Commander, United States Southern Command Before the 116th Congress // Senate Armed Services Committee. 30.01.2020. URL: https://www.armed-services.senate.gov/download/faller_01-30-20 (дата обращения: 19.02.2026).

630. Remarks at the Association of American Chambers of Commerce in Latin America (AACCLA) 40th Annual Meeting // U.S. Department of State. 18.07.2007. URL: <https://2001-2009.state.gov/s/d/2007/92433.htm> (дата обращения: 23.09.2025).

631. Remarks by President Obama to the Australian Parliament // The White House. 17.11.2011. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press->

office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament (дата обращения: 09.12.2024).

632. Remarks by the President in State of the Union Address // The White House. 24.01.2012. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/01/24/remarks-president-state-union-address> (дата обращения: 09.02.2025).

633. Remarks on U.S. Policy in the Western Hemisphere // U.S. Department of State. 18.11.2013. URL: <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/11/217680.htm> (дата обращения: 29.09.2025).

634. Remarks of the President Barack Obama — As Prepared for Delivery — Summit of the Americas Opening Plenary // The White House. 23.12.2024. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/04/14/remarks-president-barack-obama-prepared-delivery-summit-americas-opening> (дата обращения: 23.12.2024).

635. Remarks by National Security Advisor Ambassador John R. Bolton on the Administration's Policies in Latin America Foreign Policy // U.S. Mission to the Organization of American States. 02.11.2018. URL: <https://usoas.usmission.gov/remarks-by-national-security-advisor-ambassador-john-r-bolton-on-the-administrations-policies-in-latin-america-foreign-policy> (дата обращения: 14.09.2024).

636. Remarks by Vice President Pence on the Administration's Policy Toward China // The White House. 04.10.2018. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-administrations-policy-toward-china/> (дата обращения: 01.10.2025).

637. Remarks by President Trump on the Policy of the United States Towards Cuba // The White House. 16.06.2017. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-policy-united-states-towards-cuba/> (дата обращения: 01.09.2025).

638. Remarks by President Trump to the 75th Session of the United Nations General Assembly // The White House. 22.09.2020. URL: <https://trumpwhitehouse.arch>

ives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-75th-session-united-nations-general-assembly/ (Дата обращения: 20.05.2025).

639. Remarks: Organization of American States Cybersecurity Symposium Opening Ceremony Remarks, Acting National Cyber Director Walden // The White House. 19.10.2023. URL: <https://www.whitehouse.gov/oncd/briefing-room/2023/10/19/organization-of-american-states-cybersecurity-symposium-opening-ceremony-remarks-acting-national-cyber-director-walden/> (дата обращения: 31.12.2024).

640. Remarks by President Biden on Democracy and Freedom | Normandy, France // The White House. 07.06.2024. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/speeches-remarks/2024/06/07/remarks-by-president-biden-on-democracy-and-freedom-normandy-france/> (дата обращения: 31.05.2025).

641. Remarks by President Biden on Americas place in the world // U.S. Embassy in Senegal. 05.02.2021. URL: <https://sn.usembassy.gov/remarks-by-president-biden-on-americas-place-in-the-world/> (дата обращения: 26.05.2025).

642. Remarks by President Trump to 73th Session of the United Nations General Assembly. New York, NY. // The White House. 25.09.2018. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-73rd-session-united-nations-general-assembly-new-york-ny/> (дата обращения: 24.06.2025).

643. Remarks: Department of Homeland Security Western Hemisphere Cyber Conference Remarks, Acting National Cyber Director Walden // The White House. 27.09.2023. URL: <https://www.whitehouse.gov/oncd/briefing-room/2023/09/27/department-of-homeland-security-western-hemisphere-cyber-conference-remarks-acting-national-cyber-director-walden/> (дата обращения: 31.12.2024).

644. Rep. Dunn to Newsmax: US at odds with CCP, not Chinese People // Newsmax. 01.03.2023. URL: <https://www.newsmax.com/newsmax-tv/ccp-china-united-states/2023/03/01/id/1110569/> (дата обращения: 22.10.2024).

645. Robert Zoellick's Responsible Stakeholder Speech // National Committee on U.S.-China Relations. 21.09.2005. URL: <https://www.ncuscr.org/fact/robert-zoellicks-responsible-stakeholder-speech/> (дата обращения: 22.09.2025).
646. Senior Bureau Michael Kozak's Remarks at the OAS Secretary General Elections // U.S. Mission to the Organization of American States. 10.03.2025. URL: <https://usoas.usmission.gov/senior-bureau-official-remarks-at-the-oas-secretary-general-elections/> (дата обращения: 10.10.2025).
647. Secretary Michael R. Pompeo Remarks "Communist China and the Free World's Future" // U.S. Embassy in Chile. 23.07.2020. URL: <https://cl.usembassy.gov/secretary-michael-r-pompeo-remarks-communist-china-and-the-free-worlds-future/> (дата обращения: 22.10.2024).
648. Secretary Marco Rubio with Megyn Kelly of The Megyn Kelly Show // U.S. Department of State. 30.01.2025. URL: <https://www.state.gov/secretary-marco-rubio-with-megyn-kelly-of-the-megyn-kelly-show> (дата обращения: 29.08.2025).
649. Statement: Lt. General (RET.) Keith Kellogg on Cuba's Fight for Freedom // AFPI. 12.07.2021. URL: <https://americafirstpolicy.com/issues/statement-lt-general-ret-keith-kellogg-on-cubas-fight-for-freedom> (Дата обращения: 17.04.2025).
650. SOUTHCOM Commander ADM Faller on U.S.-China Strategic Competition in the Western Hemisphere // Project 2049 Institute. 28.06.2021. URL: <https://project2049.net/2021/06/28/southcom-commander-adm-faller-on-u-s-china-strategic-competition-in-the-western-hemisphere/> (дата обращения: 16.05.2025).
651. Transcript: Obama's remarks on U.S.-Cuba relations // The Washington Post. 17.12.2014. URL: https://www.washingtonpost.com/politics/transcript-obamas-remarks-on-us-cuba-relations/2014/12/17/08366538-8612-11e4-9534-f79a23c40e6c_story.html (дата обращения: 25.09.2025).
652. The Inaugural Address // The White House. 20.01.2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/remarks/2025/01/the-inaugural-address/> (дата обращения: 14.10.2025).

Статистические материалы

653. Bilateral trade between Brazil and China // ITC Trade Map. 2024. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1%7c076%7c%7c156%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c3%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1 (дата обращения: 17.12.2024).

654. China Product Imports from Latin America & Caribbean // WITS. 2026. URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/CHN/StartYear/2001/EndYear/2023/TradeFlow/Import/Indicator/MPRT-TRD-VL/Partner/LCN/Product/all-groups#> (дата обращения: 05.02.2026).

655. China product exports and imports to Latin America & Caribbean // WITS. URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/CHN/Year/2008/TradeFlow/EXPIMP/Partner/LCN/Product/all-groups> (дата обращения: 03.02.2026).

656. China Product Export to Latin America & Caribbean // WITS. 2026. URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/CHN/StartYear/2001/EndYear/2023/TradeFlow/Export/Indicator/XPRT-TRD-VL/Partner/LCN/Product/all-groups#> (дата обращения: 05.02.2026).

657. Global Chinese Development Finance // AidData. URL: <https://china.aiddata.org/#> (дата обращения: 31.07.2025).

658. Number of confirmed cases of the novel coronavirus (Covid-19) in Latin America and the Caribbean as of July 28, 2024 by country // Statista. 2024. URL: <https://www.statista.com/statistics/1101643/latin-america-caribbean-coronavirus-cases/> (дата обращения: 20.05.2025).

Материалы международных организаций

659. Santiago P.P. Full Statement at UNGA 2025. // United Nations. 2025. URL: <https://gadebate.un.org/en/80/paraguay> (дата обращения: 23.10.2025).

660. Statement on Capital Increase for IDB Invest // IDB. 10.06.2022. URL: <https://www.iadb.org/en/news/statement-capital-increase-idb-invest> (дата обращения: 20.06.2025).

661. The World Bank in Latin America and the Caribbean. COVID-19 (Coronavirus) Response // World Bank. 2025. URL: <https://www.worldbank.org/en/region/lac/coronavirus#:~:text=Latin%20America%20is%20the%20region,limited%20progress%20in%20social%20indicators> (дата обращения: 21.05.2025).

662. Venezuela: “the recall referendum belongs to the people, as does the freedom to demand it”, says OAS Security General // OAS. 23.09.2016. URL: https://www.oas.org/en/media_center/press_release.asp?sCodigo=E-099/16 (дата обращения: 13.12.2024).

663. Permanent Observer Status with the OAS // OAS. 2026. URL: <https://www.oas.org/ext/en/democracy/permanent-observer-status> (дата обращения: 28.03.2026).

664. Ruptures and opportunities. Proposals for Latin America and the Caribbean to thrive in the new geopolitical era // ECLAC. 2026. P. 38. URL: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/e0a4b88f-a0c0-4eb7-87d0-8421bae09e34/content> (дата обращения: 13.09.2026).

Материалы государственных ведомств РФ и КНР

665. Российско-кубинские переговоры // Правительство России. 22.02.2013. URL: <http://government.ru/all/489/> (дата обращения: 13.02.2025).

666. Национальная оборона Китая в 2002 году (Белая книга) // Министерство иностранных дел Китайской Народной Республики. 31.12.2002. URL: https://www.fmprc.gov.cn/rus/zl/ce_ceml_chn/zfbps/200212/t20021231_878957.html (дата обращения: 03.02.2026).

667. Официальный визит на Кубу // Президент России. 11.07.2014. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/trips/46204> (дата обращения: 13.02.2025).

668. Chinese Government Issues African Policy Paper // Embassy of the People's Republic of China in the Republic of Ghana. 14.01.2006. URL: https://gh.china-embassy.gov.cn/eng/sgxw/200601/t20060114_6137256.htm (дата обращения: 03.02.2026).

669. Cuba seeks to increase trade, join China's Belt and Road Initiative: Official // Tianjin Commission of Commerce, 02.11.2017. URL: <https://shangwuju.tj.go>

v.cn/en/NewsRelease/202005/t20200520_2500044.html (дата обращения: 31.12.2023).

670. The Belt and Road Ecological and Environmental Cooperation Plan. Ministry of Ecology and Environment // The People's Republic of China. 28.06.2017. URL: https://english.mee.gov.cn/Resources/Policies/policies/Frameworkp1/201706/t20170628_416869.shtml (дата обращения: 01.10.2025).

671. 中国—拉共体成员国重点领域合作共同行动计划 (2025-2027) //

Министерство иностранных дел КНР. 13.05.2025. URL: https://www.fmprc.gov.cn/wjbzhd/202505/t20250513_11622237.shtml (дата обращения: 21.08.2026).

Нормативно-правовые акты

672. Договор между Российской Федерацией и Боливарианской Республикой Венесуэла о стратегическом партнёрстве и сотрудничестве // Президент России. 07.05.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/6305> (дата обращения: 15.10.2025).

673. A national security strategy for a global age // The White House. 2000. URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2000.pdf> (дата обращения: 23.10.2024).

674. Executive Order 13692. Blocking Property and Suspending Entry of Certain Persons Contributing to the Situation in Venezuela // The White House. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2015/03/11/2015-05677/blocking-property-and-suspending-entry-of-certain-persons-contributing-to-the-situation-in-venezuela> (дата обращения: 13.12.2024).

675. Executive Order 13984 – Taking additional Steps to Address the National Emergency with Respect to Significant Malicious Cyber-Enabled Activities // The American Presidency Project. 19.01.2021. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/executive-order-13984-taking-additional-steps-address-the-national-emergency-with-respect> (дата обращения: 12.09.2024).

676. Executive Order on Prioritizing and Allocating Health and Medical Resources to Respond to the Spread of Covid-19 // The White House. 18.03.2020. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/executive-order-prioritizing-allocating-health-medical-resources-respond-spread-covid-19/> (дата обращения: 29.08.2025).

677. H.R.9140 – SHAME Act // US Congress. 11.01.2022. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/9140> (дата обращения: 29.07.2026).

678. H.R.1190 Disclosing Foreign Influence in Lobbying Act // US Congress. 24.02.2023. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/1190/text?s=1&r=10> (дата обращения: 29.07.2026).

679. H.R.722 — Western Hemisphere Nearshoring Act // Congress of the United States of America. 02.01.2023. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/722> (дата обращения: 21.05.2025).

680. H.R.4346 CHIPS and Science Act // Congress of the United States of America. 2022. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/4346> (дата обращения: 21.07.2025).

681. H.R. 694 – Restoring Trade Fairness Act // Congress of the United States of America. 23.01.2025 URL: <https://www.congress.gov/bill/119th-congress/house-bill/694> (дата обращения: 18.06.2025).

682. H.R.5323 – Cuban Democracy Act of 1992 // U.S. Congress. 01.10.1992. URL: <https://www.congress.gov/bill/102nd-congress/house-bill/5323/text> (дата обращения: 25.09.2025).

683. H.Res.943 - Calling for the annulment of the Monroe Doctrine and the development of a "New Good Neighbor" policy in order to foster improved relations and deeper, more effective cooperation between the United States and our Latin American and Caribbean neighbors // Congress of the United States of America. 19.12.2023. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-resolution/943> (дата обращения: 07.11.2024).

684. H.R.4865 – IDB Transparency Act // Congress of the United States of America. 25.07.2023. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/4865?q=%7B%22search%22%3A%22IDB+Transparency+Act%22%7D&s=2&r=1> (дата обращения: 23.10.2024).
685. H.R. 1704 - Latin America and Caribbean Nearshoring Act. 22.03.2023; H.R. 722 - Western Hemisphere Nearshoring Act. 01.02.2023 // Congress of the United States of America. 2024. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/722?q=%7B%22search%22%3A%22Latin+America++China++%5C%22People%27s+Republic+of+China%5C%22%22%7D&s=1&r=2> (дата обращения: 07.11.2024).
686. H.R.927 – Cuban Liberty and Democratic Solidarity (LIBERTAD) Act of 1996 // U.S. Congress. 12.03.1996. URL: <https://www.congress.gov/bill/104th-congress/house-bill/927> (дата обращения: 25.09.2025).
687. Letter – Continuation of the National Emergency with Respect to Venezuela // The White House. 13.01.2017. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2017/01/13/letter-continuation-national-emergency-respect-venezuela> (дата обращения: 13.12.2024).
688. Memorandum on the Designation of the Federative Republic of Brazil as a Major non NATO ally // The White House. 31.07.2019. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/memorandum-designation-federative-republic-brazil-major-non-nato-ally/> (дата обращения: 01.09.2025).
689. National Security Strategy of the United States of America // The White House. 2022. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (Дата обращения: 13.05.2025).
690. National Cyber Strategy of the United States of America // The White House. 2018. URL: https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc1259394/m2/1/high_res_d/National-Cyber-Strategy.pdf (дата обращения: 06.04.2026).
691. National Security Strategy of the United States of America // The White House. 2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp->

content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf (дата обращения: 11.02.2026).

692. National Security Strategy of the United States of America 2017 // The White House. 2017. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (Дата обращения: 13.05.2025).

693. National Defense Strategy 2026 // US Department of War. 2026. URL: <https://media.defense.gov/2026/Jan/23/2003864773/-1/-1/0/2026-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY.PDF> (дата обращения: 09.02.2026).

694. National Defense Strategy of the United States of America Including the 2022 Nuclear Posture Review and the 2022 Missile Defense Review // U.S. Department of Defense. 2022. URL: <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.pdf> (дата обращения: 16.05.2025).

695. Summary of the National Defense Strategy of the United States of America // U.S. Department of Defense. 2018. URL: <https://media.defense.gov/2020/May/18/2002302061/-1/-1/1/2018-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-SUMMARY.PDF> (дата обращения: 21.07.2025).

696. S.2470 – IDB Transparency Act // US Congress. 25.07.2023. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/senate-bill/2470/text> (дата обращения: 28.03.2026).

697. S.1678 – Taiwan Allies International Protection and Enhancement Initiative (TAIPEI) Act of 2019 // US Congress. 25.09.2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/1678> (дата обращения: 29.07.2026).

698. S.Res.458. A resolution denouncing efforts by the People's Republic of China to exert malign influence in Latin America // Congress of the United States of America. 09.11.2023. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/senate-resolution/458/text> (дата обращения: 06.11.2024).

699. S.793 – Organization of American States Revitalization and Reforms Act of 2013 // US Congress. 02.10.2013. URL: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/793> (дата обращения: 23.12.2024).
700. The National Security Strategy of the United States of America // The White House. 2006. URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2006.pdf> (дата обращения: 18.11.2024).
701. Description of the National Military Strategy 2018 // The Joint Staff. 2018.
702. Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. Sharpening the American Military's Competitive Edge // U.S. Department of Defense. 2018.
703. Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. Sharpening the American Military's Competitive Edge // U.S. Department of Defense. 2018. URL: <https://media.defense.gov/2020/May/18/2002302061/-1/-1/1/2018-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-SUMMARY.PDF> (дата обращения: 16.05.2025).
704. United States Strategic Approach to the People's Republic of China // The White House. 2020. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2020/05/> (дата обращения: 25.02.2026).
705. United States Strategic Approach to the People's Republic of China // The White House. 2020. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2020/05/U.S.-Strategic-Approach-to-The-Peoples-Republic-of-China-Report-5.24v1.pdf> (дата обращения: 01.10.2025).
706. National Military Strategy 2022. Strategic Discipline // Chairman of the Joint Chief of Staff. 2022.
707. National Defense Strategy of the United States of America 2022, Including the 2022 Nuclear Posture Review and the 2022 Missile Defense Review. 2022 // The White House. 2022.
708. Indo-Pacific Strategy of the United States // The White House. 01.02.2022. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf> (дата обращения: 03.10.2025).

709. Joint Regional Strategy // U.S. Department of State. 23.02.2022. URL: <https://2021-2025.state.gov/wp-content/uploads/2024/06/WHA-LAC-JRS-PUBLIC.pdf> (дата обращения: 03.10.2025).

Базы данных

710. China-Latin America Finance Database // The Dialogue. 2023. URL: <https://thedialogue.org/china-latin-america-finance-databases/> (дата обращения: 31.07.2025).

711. Dreher A., Fuchs A., Parks B. C., Strange A., & Tierney, M.J. (Forthcoming). Banking on Beijing: The Aims and Impacts of China's Overseas Development Program. Cambridge // UK: Cambridge University Press. 2018. URL: <https://www.aiddata.org/data/geocoded-chinese-global-official-finance-dataset> (дата обращения: 31.07.2025).

712. Executive Orders. Federal Register // National Archives. URL: <https://www.federalregister.gov/presidential-documents/executive-orders> (дата обращения: 21.07.2025).

713. National Security Strategy Archive // NSS Archive. 2025. URL: <https://nssarchive.us/> (дата обращения: 21.07.2025).

714. Spoken Addresses and Remarks. // The American Presidency Project. 2025. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/app-categories/presidential/spoken-addresses-and-remarks> (дата обращения: 21.07.2025).

715. Congressional Record // GovInfo. URL: <https://www.govinfo.gov/app/collection/cr> (дата обращения: 21.07.2025).

716. UN Databases // United Nations. URL: <https://www.un.org/en/library/page/databases> (дата обращения: 21.07.2025).

717. IMF Data. IMF. URL: <https://www.imf.org/en/Data> (дата обращения: 21.07.2025).

718. U.S. Bureau of Economic Analysis, "Balance of Payments and Direct Investment Position Data" // US BEA. URL: <https://www.bea.gov/> (дата обращения: 25.02.2026).

719. United States Product exports and imports to Latin America & Caribbean 2020 // WITS. URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/USA/Year/2020/TradeFlow/EXPIMP/Partner/LCN/Product/all-groups> (дата обращения: 14.03.2026).

720. United States Product exports and imports to East Asia & Pacific 2016 // WITS. URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/USA/Year/2016/TradeFlow/EXPIMP/Partner/EAS/Product/all-groups> (дата обращения: 14.03.2026).

Приложение

Список упомянутых в диссертации юридических лиц со специальным статусом

* Лица, включенные в реестр иностранных агентов:	№ стр. в дисс.:
1) Михеев В.В. 2) Петров А.А.	6, 8, 290
** Организации, деятельность которых признана нежелательной на территории России:	№ стр. в дисс.:
1) Carnegie Endowment for International Peace («Фонд Карнеги за Международный Мир») (США). 2) RAND Corporation («РЭНД Корпорэйшн»), (США). 3) Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit (Friedrich Naumann Foundation, «Фонд имени Фридриха Науманна за свободу») (Германия). 4) Atlantic council of the United States (Atlantic council) («Атлантический совет») (США). 5) Center for Strategic and International Studies (CSIS, «Центр стратегических и международных исследований») (США). 6) Woodrow Wilson International Center for Scholars (Международный научный центр им. Вудро Вильсона), (США). 7) Yale University (Йельский университет), (США)	15, 19, 65, 83, 85, 87, 123, 189.