

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рождественской Елизаветы Александровны «Современная методология прогнозирования развития системы образования (на примере форсайтов)» по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия на соискание ученой степени кандидата философских наук

Актуальность темы диссертационного исследования определяется посредством следующих факторов: 1) включенность образования в социальные отношения, где первое рассматривается как социальный институт; 2) взаимное влияние образования и общества, а также их трансформация; 3) развитие философии образования как отдельной философской дисциплины; 4) в рамках образования формируется «образовательный идеал, связанный с концептуальными картинами общественной динамики, и определяются пути движения к нему» (С. 5, автореферат); 5) современная социальная философия находится в поисках «выявления специфической методологии прогнозирования развития образования как сложной социокультурной реальности» (С. 6). В том числе, выходя за рамки исследования, следует добавить, что актуальность работы обеспечивается и тем, что в России идет трансформация модели высшего образования, поэтому для понимания последствий трансформации и принятия должных управленческих решений нельзя обойтись без методологии социального прогнозирования системы образования.

В работе проводится широкий обзор исследовательской (зарубежной, советской и современной отечественной) литературы, в рамках которой автору удастся раскрыть текущее состояние развития методологии социального прогнозирования в образовании. Автор удачно артикулирует исследовательскую проблему исходя из того факта, что «Несмотря на значительный объём работ, посвящённых системному рассмотрению общества, социальному прогнозированию и его методологии применительно к образованию, отсутствует комплексный анализ методологии социального прогнозирования этого социокультурного феномена и социального института» (С. 11). Так, ключевым предметом рассмотрения автора становится методология форсайта.

Ввиду этого **научная новизна работы** Е. А. Рождественской основана на подробном определении и анализе особенностей форсайт-методологии в сфере образования. Важной заслугой автора в этом отношении является выявление

условий и рискогенных факторов, ограничивающих прогностический потенциал форсайт-методологии, а также обращение к этике заботы «в качестве ценностного основания для конструирования образов образования будущего» (С. 14).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, следуют из междисциплинарной методологии и общенаучных методов исследования.

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов связаны, с одной стороны, актуальностью исследования и возможностью аналитики социальной динамики и образовательных тенденций; с другой стороны, с потенциальной возможностью оценки существующих форсайтов в сфере образования. В том числе, исследовательские результаты могут быть использованы в рамках преподавания дисциплин, посвященных социальной философии, философии и социологии образования, педагогике, методологии и управлению образованием.

Основным достоинством диссертации является погруженность автора в тему исследования, а также знание исторического контекста развития прикладных социально-философских исследований в области образования и комплексный анализ философских оснований форсайт-методологии.

Степень достоверности и апробация результатов исследования базируются на педагогическом опыте диссертанта в рамках преподавания и подготовки учебных дисциплин в МГУ, публикациях в «изданиях, отвечающих требованиям п. 2.3 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова» (С. 19)), апробации положений диссертации в рамках 35 конференций, а также на участии автора в качестве модератора и докладчика на конференции «Образование в текстах и текст в образовании» (ноябрь, 2025 г.).

В ходе рассмотрения диссертации возникает одно **замечание**, которое можно передать в форме комментария. Суть этого комментария состоит в том, что в истории философии, особенно в философии XX века, можно столкнуться со скептическим отношением или с резким неприятием прогностических способностей социальной философии. Так, философ и социолог, Карл Поппер, выступает здесь хрестоматийным примером, когда в контексте критики

историцизма отказывает социальной и политической философии в прогностической прерогативе. Диссертанту следует учитывать данную критику в своей предметной области. Вместе с тем, указанное замечание не умаляет значимости диссертационного исследования.

Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

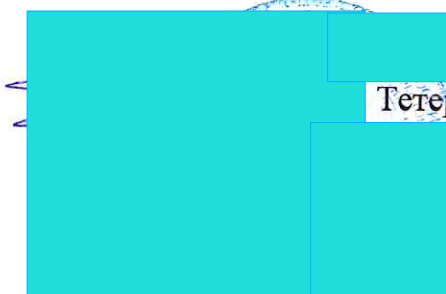
Таким образом, соискатель Рождественская Елизавета Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (по философским наукам).

ассистент кафедры социологии,
аналитик Института образования
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
(634050, Томская область, г. Томск, пр. Ленина, 36
(3822) 529-852, rector@tsu.ru; <https://tsu.ru>),
кандидат философских наук
(5.7.2. История философии)
б/звания

 Тетерин Артем Юрьевич

Я, Тетерин Артем Юрьевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Е. А. Рождественской.

01.12.2025

 Тетерин Артем Юрьевич

Верно спис. по УМР