

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 25.05.2026 г. № 62

О присуждении Никитиной Анастасии Анатольевне ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Деятельность академика П.П. Покрышкина по совершенствованию системы охраны памятников в начале XX века» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите диссертационным советом 30 марта 2026 г., протокол № 58.

Соискатель Никитина Анастасия Анатольевна, 1989 года рождения, гражданка Российской Федерации. В период подготовки диссертации Никитина Анастасия Анатольевна была прикреплена к кафедре истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова для подготовки диссертации с 1 ноября 2025 г. по 30 апреля 2026 г. В 2019–2022 гг. Никитина А.А. обучалась в очной аспирантуре Московской Духовной Академии Русской Православной Церкви по специальности 48.06.01 – Теология.

Соискатель работает хранителем графики в Музее христианского искусства «Церковно-археологического кабинета» Московской духовной академии Русской Православной церкви.

Диссертация выполнена на кафедре истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Соловьев Константин Анатольевич, профессор кафедры истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Официальные оппоненты:

– Купцова Ирина Валентиновна, доктор исторических наук, профессор, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, факультет

государственного управления, кафедра регионального и муниципального управления, профессор

– Фирсов Сергей Львович, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви, богословско-пастырский факультет, кафедра церковной истории, профессор

– Копировский Александр Михайлович, кандидат педагогических наук, доцент, Свято-Филаретовский институт, ректор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Сфера научных интересов С.Л. Фирсова – широкий диапазон проблем политической истории Российской империи и советской России, социальной психологии, истории Русской православной церкви синодального и советского периодов. И.В. Купцова специализируется в области истории и управления в сфере культуры, креативных индустрий, политической истории постсоветского пространства. Научные интересы А.М. Копировского лежат на стыке искусствоведения (прежде всего церковного искусства), теологии и педагогики. Основные направления его исследований включают теорию и историю христианского (церковного) искусства, церковную археологию, методику преподавания искусства, христианскую эстетику.

Соискатель имеет всего 8 опубликованных работ, все публикации по теме диссертации, в том числе 4 статьи общим объемом 3,93 п.л., опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Никитина А.А.* Административная работа П.П. Покрышкина в Петроградском отделении Всероссийской коллегии по делам музеев в 1918–1919 гг. // Клио. 2024. № 9 (213). С. 211–219 (1,15 п.л.). EDN: ZJIEYB. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).

2. *Никитина А.А.* Организация деятельности РГАК/РАИМК в первые послереволюционные годы (1917–1919): вклад академика П.П. Покрышкина // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 108. С. 127–137 (1,1 п.л.). EDN: XWLMWR. Импакт-фактор 1,872 (РИНЦ).

3. *Никитина А.А.* Ранние годы и становление научных интересов Петра Петровича Покрышкина: истоки мастерства архитектора-реставратора // Христианское чтение. 2025. № 2. С. 311–322 (1,03 п.л.). EDN: IOTXRO. Импакт-фактор 0,312 (РИНЦ).

4. *Никитина А.А.* Формирование системы государственного контроля в сфере охраны памятников: вклад П.П. Покрышкина // Преподавание истории в школе. 2025. № 3. С. 70–75 (0,65 п.л.). EDN: PAKGLN. Импакт-фактор 0,078 (РИНЦ).

На автореферат поступили 2 дополнительных положительных отзыва.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

В диссертации исследуется административная, педагогическая, научная и общественная деятельность академика архитектуры, реставратора П.П. Покрышкина, анализируются его профессиональные и личностные качества, рассматриваются основные вехи жизненного пути архитектора, тесно связанные с деятельностью по охране памятников культурного наследия в начале XX в.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя значительный массив как опубликованных, так и архивных источников.

Благодаря этому соискателю удалось подробно реконструировать жизнь и служебную деятельность П.П. Покрышкина, раскрыть объем и характер его административно-организационной работы в ведущих государственных учреждениях охраны памятников, охарактеризовать участие в обсуждении на государственном уровне правового обеспечения охраны памятников, уточнить вклад в развитие архитектурного образования в России, а также выявить и оценить основные направления научной работы архитектора.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Ключевыми факторами, определившими круг научных интересов и характер профессионального пути Покрышкина стали: а) воспитание в семье отца в г. Иркутске; б) образование, полученное в Иркутском техническом училище, а затем в Императорской Академии художеств; в) участие в пенсионерских поездках в Европу, историко-архитектурных и археолого-этнографических экспедициях в Среднюю Азию и на Балканы в совокупности с наставничеством выдающихся ученых. Все это стало определяющим этапом в профессиональном становлении Покрышкина, обеспечив ему ценный опыт и знания в области культуры, искусства и археологии, в организации деятельности по изучению, описанию и реставрации памятников архитектуры. Его работы в рамках экспедиций, организованных Академией художеств и ИАК, внесли значительный вклад в исследование архитектуры указанных регионов, обогатили отечественную науку и обеспечили их автору широкую известность и признание не только в России, но и за рубежом.

2. Основные вехи педагогической деятельности Покрышкина связаны с назначением его преподавателем начертательной геометрии в Академии художеств в 1901 г. и приглашением на кафедру истории архитектуры и

строительства в Петроградских государственных свободных художественно-учебных мастерских в 1919 г. Роль Покрышкина в развитии отечественного архитектурного образования проявилась благодаря подготовке авторских курсов начертательной геометрии и истории архитектуры и строительства, внедрению в программы их преподавания своих уникальных методик и техник исследования и реставрации памятников. В период преподавания вокруг него сложился круг учеников и последователей, что позволяет говорить о создании им школы архитекторов-археологов и реставраторов.

3. Вклад Покрышкина в административную деятельность ИАК заключался в формировании целостного подхода, в котором научная экспертиза не была отделена от управленческих решений. Выводы, сделанные в результате коллегиального научного и профессионального обсуждения, имели приоритетный статус и служили прямым основанием для принятия административных распоряжений руководителем. Возглавив реставрационный отдел ИАК в 1902 г., Покрышкин оптимизировал его работу, фактически создав с нуля эффективную административную структуру: упорядочил делопроизводство, разработал требования к оформлению ходатайств в ИАК и установил порядок выдачи учреждением «открытых листов», ввел практики регулярных коллегиальных реставрационных заседаний, отчетности и инспекции производимых работ, инициировал создание архива реставрационной документации по памятникам.

4. Покрышкин на протяжении многих лет активно участвовал в обсуждении на государственном уровне законопроекта об охране памятников, отстаивая идеи централизации и государственного финансирования, развития сети местных органов охраны, огосударствления контроля, внесословного характера охраны, внедрения в законодательство принципов поощрений и наказаний, расширения объектов охраны, создания единой системы учета и регистрации памятников, единого государственного каталога исторических и достопримечательных мест. Данные положения были реализованы в первые годы после революции в ряде ключевых декретов и постановлений советской

власти, создавших правовой каркас для новой государственной системы охраны культурного наследия.

5. Основные направления научной деятельности Покрышкина в период его службы в ИАК связаны с разработкой научной методологии реставрации, заложившей основы профессионального стандарта. На практике это выразилось в выработке инновационных методик исследования памятников: уникальных по тщательности исследования глубоких раскопок, методики беспрецедентно точных архитектурных обмеров, нового метода изучения стратиграфии напластований, совмещающейся с архитектурной стратиграфией, авторской методики замены фундаментов. Он обозначил основополагающие принципы реставрации: минимального вмешательства, аутентичности памятника, сохранения наслоений времени, послойного раскрытия и документирования реставрационного процесса. Разработка новых принципов и авторского художественно-археологического подхода, коренное изменение самого понимания цели реставрации превратили ее из деятельности, ориентированной на вольные реконструкции, в научно обоснованную практику. Благодаря Покрышкину ИАК стала центром формирования основ отечественной научной реставрации.

6. Активная деятельность Покрышкина в РГАК и Всероссийской коллегии по делам музеев и охраны памятников искусства и старины Наркомпроса сыграла значимую роль в сохранении преемственности научных подходов дореволюционной школы реставрации в советское время. В сложное для страны время он возглавил борьбу за приоритет научных принципов охраны наследия. Конкретными инструментами его борьбы стали разработка и внедрение единых инструкций и принципов, инспекции и экспертные заключения, коллегиальные обсуждения проблемы охраны памятников, а также работа по организации в Петрограде крупного научно-исследовательского центра. Теоретически разработанные принципы организации охраны и реставрации памятников, выработанные при активном участии Покрышкина, оформилось в

фундаментальную правовую и научно-теоретическую базу, содержание которой стало ценным достоянием отечественной реставрационной науки.

На заседании 25 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Никитиной Анастасии Анатольевне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 11, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.