

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук Боева Павла Андреевича на тему: «Реформирование руководством СССР механизмов взаимодействия с Белоруссией в 1989-1991 годах» по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (исторические науки)**

**Актуальность темы.** Изучение проблем, связанных с эволюцией механизмов взаимодействия между руководством Советского Союза и Белорусской ССР в конце 1980-х – начале 1990-х годов, является актуальным как с точки зрения современной геополитической ситуации, так и исторической науки. С одной стороны, данный сюжет неразрывно связан с многолетним процессом сближения Российской Федерации и Республики Беларусь, а также перспективами Союзного государства. С другой – соискатель обращается к малоизученной теме в отечественном научном дискурсе – механизмам взаимодействия руководства союзного центра и Белоруссии. В исследовании освещены факты и явления, ранее недостаточно представленные в российской науке; они касаются складывания белорусской оппозиции в 1980-е годы, ее влияния на отношения руководства союзного центра и БССР, изменений в составе республиканской элиты и т.д. Благодаря анализу широкого поля источников соискатель создает целостный портрет общественно-политических процессов во взаимодействии Москвы и Минска в 1989–1991 годах.

**Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.** Степень обоснованности научных положений диссертации не вызывает сомнений. П.А. Боев в ходе исследования результативно работает с разными видами источников, в том числе архивными материалами. Подобный анализ позволил соискателю проследить динамику изменений нормативной базы советского

государства и выделить признаки преобразований механизмов взаимодействия СССР и БССР в сфере законодательства. Отдельно необходимо выделить работу П.А. Боева с материалами белорусской оппозиции, документами организации Белорусский народный фронт, которые недостаточно широко освещены в отечественной исторической науке. Соискатель вводит в научный оборот источники, ранее не задействованные в исследовательских работах, в частности из Национального архива Республики Беларусь, обобщает массив стенограмм Съездов народных депутатов СССР и Верховного Совета БССР, мемуаров, периодических изданий и т.д. Методология исследования, основанная на историко-генетическом и историко-системном подходах, позволяет в полной мере раскрыть поставленные цель и задачи работы. Диссертация примечательна новым методологическим подходом, строящемся на иерархической модели механизмов взаимодействия союзного центра и руководства Белорусской ССР, состоящей из трех уровней – отраслевого, системного и государственного.

Научная новизна работы характеризуется следующими аспектами. П.А. Боев проводит широкий анализ развития механизмов взаимодействия союзного центра и руководства Белорусской ССР в 1989–1991 годы, подробно исследуя институциональные преобразования, а также общественно-политические процессы, происходившие как в белорусском, так и российском обществе. Он достаточно успешно выстраивает причинно-следственные связи поворотных событий отечественной истории, среди которых XIX партийная конференция, введение поста Президента СССР, путч ГКЧП, Ново-Огаревский процесс и т.д. Научная значимость исследования также заключается в том, что данные события демонстрируются не только сквозь призму союзного центра, но и белорусской стороны.

Диссертация П.А. Боева носит завершённый характер, выводы диссертации обоснованы, работа имеет ценность как с точки зрения исторической науки, так и государственного управления. Положения, выносимые на защиту, и выводы диссертационного исследования научно обоснованы и аргументированы как в заключении каждой главы, так и в заключении самого диссертационного исследования.

В частности, в первой главе П.А. Боев делает анализ предпосылок реформ М.С. Горбачева в конце 1980-х годов. К указанным предпосылкам автором отнесены катастрофа на Чернобыльской АЭС, экономическая реформа перехода на хозяйственный расчет, а также итоги XIX партийной конференции. В заключении к главе соискатель делает вывод о последствиях данных реформ для союзного центра и БССР.

Во второй главе соискатель анализирует складывающееся положение в Белорусской ССР, политическое противоборство в республике, продвижение оппозиционных кадров в белорусские властные структуры. На фоне противостояния партийных и оппозиционных групп, развивавшегося в условиях реформ союзного центра, автор анализирует документы, принимавшиеся на республиканском уровне. П.А. Боев выявляет причинно-следственные связи в условиях политической борьбы и ее влиянии на эволюцию механизмов во взаимодействии между союзным центром и БССР.

В третьей главе исследование соискателя сосредоточено на наиболее масштабных событиях того времени – Ново-Огаревском процессе, путче ГКЧП и Беловежском соглашении. П.А. Боев, демонстрирует, как накопившиеся к этому моменту кризисные явления в советском государственном управлении, решения союзного центра и итоги политической борьбы в Белорусской ССР привели к закономерному финалу – дезинтеграции Советского Союза.

В заключительном разделе диссертации П.А. Боев обосновывает вывод о развитии реформ М.С. Горбачева, указывает на постепенный рост напряжения в советском обществе, развивавшегося в центре и национальных республиках, закончившегося в конечном итоге открытым политическим противостоянием, к которому КПСС оказалась недостаточно подготовленной (С. 182). Автор отдельно отмечает влияние политики союзного центра на последующие дезинтеграционные процессы в Советском Союзе.

**Основные положения и выводы диссертации отражены в публикациях автора, представлялись им на научных конференциях.** Соискатель раскрывает ряд положений, выносимых на защиту, в 4 опубликованных статьях в рецензируемых

научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук, а также на международных научных конференциях.

**Автореферат диссертации в полной мере отражает основную суть диссертационного исследования П.А. Боева.** Текст автореферата содержит точные формулировки цели и задач исследования, методологического подхода, научной новизны и актуальности, а также лаконично раскрывает основное содержание текста диссертационного исследования. Автореферат удовлетворяет всем требованиям в области оформления.

Результаты исследования П.А. Боева могут быть использованы как в разработке научных материалов, соответствующих хронологическому периоду, так и в отдельных аспектах государственного управления.

Представленное исследование соответствует п. 1 «Теоретико-методологические аспекты истории государственного и местного управления», п. 8 «История формирования и развития полномочий и функций государственных и муниципальных органов» паспорта научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки – исторические).

**Оценка содержания диссертации.** Структура диссертационного исследования П.А. Боева обусловлена логикой исследования, работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы; изложена на 209 страницах машинописного текста.

**Наряду с безусловными достоинствами представленного исследования в нем присутствует ряд дискуссионных моментов, требующих уточнения:**

1. Автор исследует экономические и общественно-политические процессы в СССР и БССР в конце 1980-х – начале 1990-х годов. В этой связи, на наш взгляд, было бы уместно более подробно проанализировать события, которые происходили в других союзных республиках, особенно тех, что находились по соседству с Белоруссией. Обращение к подобным сюжетам явно обогатило бы работу, позволило бы рассмотреть взаимоотношения Москвы и Минска под углом развития центробежных тенденций в Прибалтике и на Украине.

2. Диссертант, по сути, проигнорировал вопрос, связанный с оказанием помощи белорусской оппозиции со стороны внешних акторов. На С. 78 автор справедливо

указывает, что Белорусский народный фронт «активно поддерживали представители оппозиционных течений из соседних стран, в частности из Литвы и Польши. Объединения “Саюдис” В. Ландсбергиса и “Солидарность” Л. Валенсы неоднократно проводили переговоры с БНФ З. Позняка». На С. 85 П.А. Боев сообщает, что учредительный съезд БНФ состоялся в Вильнюсе. Однако на этом анализ взаимодействия литовских и белорусских оппозиционеров завершается, так и в полной мере и не начавшись. Роль Польши (и Ватикана), которые также играли значительную роль в поддержке Белорусского народного фронта, в работе и вовсе оказалась не раскрыта (в этой связи стоит обратиться, например, к работам Т.Т. Кручковского «Формы и содержание сотрудничества Польши и польских национально-культурных общественных объединений в Беларуси в 90-е гг. XX в. как элемент “мягкой силы”» или О.Г. Казака «Польские общественные объединения в БССР в оценках партийных организаций Коммунистической партии Белоруссии Гродненской области (конец 1980-х – начало 1990-х гг.)).»

3. В библиографии диссертации представлен достаточно обширный список источников, однако историографический раздел выглядит не так солидно. Следовало бы сделать его более репрезентативным, особенно за счет включения научных работ белорусских и западных исследователей.

**Заключение.** Указанные замечания не умаляют высокой научной ценности представленной работы. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по историческим наукам) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Боев Павел Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по историческим наукам).

**Официальный оппонент:**

доктор исторических наук, доцент,  
профессор кафедры международных  
организаций и проблем глобального управления  
факультета государственного управления  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный университет  
имени М.В.Ломоносова»

Подпись Наумова  
Александра Олеговича  
\_\_\_\_\_ удостоверяю

Зам. декана факультета  
А. Наумов  
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

**НАУМОВ АЛЕКСАНДР ОЛЕГОВИЧ**

« 4.03.2026 г. »

Дата подписания

подпись

*Контактные данные:*

Тел.: +7 (495) 939-15-89, e-mail: [naumov@spa.msu.ru](mailto:naumov@spa.msu.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
5.6.2. Всеобщая история

*Адрес места работы:*

119991, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Тел.: +7 (495) 939-35-21; e-mail: [office@spa.msu.ru](mailto:office@spa.msu.ru)